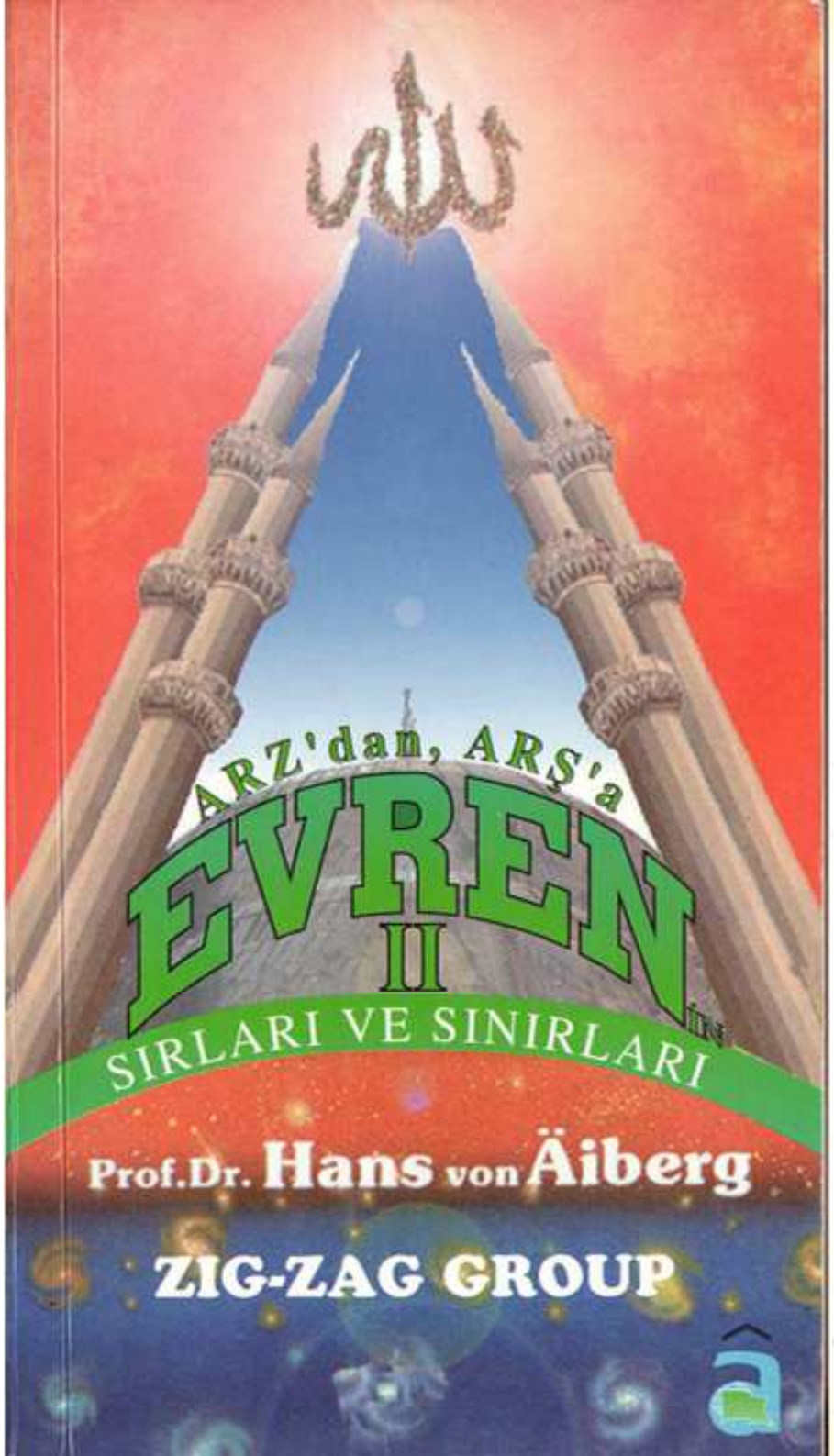


THE COURSE OF
TRANSSCIENTEFIC
ZIG-ZAG LEHRE

In the name ALLAH
Beneficent RAHMAN
Merciful RAHİM

THE CLASSIC AND NEO-CLASSIC COSMOLOGY

The quantum theory and unified fields theories

Authorized by
Zig Zag Group
and Hans von Äiberg

Band : 3 / Vol. 8

ARZ'dan ARŞ'a EVREN'in Sırları / Sınırları

Cilt : 2

âlem

Ankebut-43: *"Biz (Bilimsel ipuçları olan) misâlleri tüm insanlar için veriyoruz. Buna rağmen onda olan* (yorum)*a ancak Âlimler akıl erdirirler."*

Bu âyetten Kur'an Misâllerinin (Örneklerinin, meselinin, mislinin, emsalinin) Alim ve "Akıl etme" ile iç-içe olduğunu anlıyoruz.

APENDIX-33

Kur'ân masal değil misâl kitabıdır

Acaba bir âlim, örneğin rasgele bir bilim adamı mıdır? Bunun cevabını da izleyen (Ankebut-44.) ayet açıyor:

"Allah, gökleri, yeri (Kozmoloji) bihakkın (Gerçek üzere, Mânasal değil) yaratmıştır. (Kozmogoni) İşte bunda mü'minler için bir delil (Daha sonra deneylenecek Teoremler) vardır."

Bu demektir ki, bilim adamı evren-bilim ve yaratılış bilimlerine, tümdengelime kanalize olmalıdır. "Mânâ ve felsefe" materyalize evren tutarının yaratılışını araştırmaz. Aynı âyet, bir âlimin oluşması için önce "Mü'min bir araştırman" şartını getirmiştir. Mü'min âlimin ölçütlerini de yine izleyen 45.âyet belirliyor:

"Sana vahyolunan kitabın (kapsamındaki Kur'an'ın misâllerini) *oku. Namazı dosdoğru kıl Çünkü namaz, kontrolsüzlüğü ve kötülük yapmayı önler. Namaz kılmak* (Âbid) *Kur'an okumak* (Müslim) *Allah'ı zikretme* (Zâkir, derviş, ârif) *gibi ibadetlerin en efdali* (üstünü bütün bunları kapsayan Âliminki)*dir."*

Ehli kitab (Hristiyan, Musevi) âlimler bilim yolu ile Müslüman olabilmekte, kendi geçmişleriyle özdeş olanlara en iyi tebliği verebilmektedirler ki izleyen 46.âyet tebliğle mücâdelede barışçı ve akılcılıkla ikna yöntemini buyuruyor:

"Ehli kitapla mücâdelede, zâlim olanları dışında (hâlim olanlara) en güzel yöntemi seçin." Biz, hem bize hem size indirilen kitaplara inandık, bizim ve sizin mâbudunuz birdir. *Biz biriz'* deyin.'

Devam eden (47.) âyet Âli İmran-114'deki sonradan Müslüman olanları, bir örnekle Zig-Zag'ı adresliyor:

Ankebut-43: *"Biz (Bilimsel ipuçları olan) misâlleri tüm insanlar için veriyoruz. Buna rağmen onda olan* (yorum)*a ancak Âlimler akıl erdirirler."*

Bu âyetten Kur'an Misâllerinin (Örneklerinin, meselinin, mislinin, emsalinin) Alim ve "Akıl etme" ile iç-içe olduğunu anlıyoruz.

APENDIX-33

Kur'ân masal değil misâl kitabıdır

Acaba bir âlim, örneğin rasgele bir bilim adamı mıdır? Bunun cevabını da izleyen (Ankebut-44.) ayet açıyor:

"Allah, gökleri, yeri (Kozmoloji) bihakkın (Gerçek üzere, Mânasal değil) yaratmıştır. (Kozmogoni) İşte bunda mü'minler için bir delil (Daha sonra deneylenecek Teoremler) vardır."

Bu demektir ki, bilim adamı evren-bilim ve yaratılış bilimlerine, tümdengelime kanalize olmalıdır. "Mânâ ve felsefe" materyalize evren tutarının yaratılışını araştırmaz. Aynı âyet, bir âlimin oluşması için önce "Mü'min bir araştırman" şartını getirmiştir. Mü'min âlimin ölçütlerini de yine izleyen 45.âyet belirliyor:

"Sana vahyolunan kitabın (kapsamındaki Kur'an'ın misâllerini) *oku. Namazı dosdoğru kıl Çünkü namaz, kontrolsüzlüğü ve kötülük yapmayı önler. Namaz kılmak* (Âbid) *Kur'an okumak* (Müslim) *Allah'ı zikretme* (Zâkir, derviş, ârif) *gibi ibadetlerin en efdali* (üstünü bütün bunları kapsayan Âliminki)*dir."*

Ehli kitab (Hristiyan, Musevi) âlimler bilim yolu ile Müslüman olabilmekte, kendi geçmişleriyle özdeş olanlara en iyi tebliği verebilmektedirler ki izleyen 46.âyet tebliğle mücâdelede barışçı ve akılcılıkla ikna yöntemini buyuruyor:

"Ehli kitapla mücâdelede, zâlim olanları dışında (hâlim olanlara) en güzel yöntemi seçin." Biz, hem bize hem size indirilen kitaplara inandık, bizim ve sizin mâbudunuz birdir. *Biz biriz'* deyin.'

Devam eden (47.) âyet Âli İmran-114'deki sonradan Müslüman olanları, bir örnekle Zig-Zag'ı adresliyor:

THE COURSE OF
TRANSSCIENTEFIC
ZIG-ZAG LEHRE

In the name ALLAH
Beneficent RAHMAN
Merciful RAHİM

THE CLASSIC AND NEO-CLASSIC COSMOLOGY

The quantum theory and unified fields theories

Authorized by
Zig Zag Group
and Hans von Äiberg

Band : 3 / Vol. 8

ARZ'dan ARŞ'a **EVREN**'in Sırları / Sınırları

Cilt : 2

âlem

ÂLEM YAYINLARI
ZİG-ZAG Öğretisi
ARZ-ARŞ Dizisi

Üçüncü Band
Birinci Cild
Sekizinci Kitap

975-7856-09-6 (Takım için ISBN)
975-7856-10-X (2. Kitap için ISBN)

All rights reserved Copyright
Translation rights & Video rights
ÂLEM yayınlarına aittir bütün hakları saklı olup izinsiz basılamaz, yayınlanamaz.

Kapak : *Mehmet Dilek*
Dizgi : *âlem tic. yayıncılık ve san. ltd. şti.*
Baskı : *Umut Matbaacılık*

Dağıtım ve İsteme Adresi :

âlem tic. yayıncılık ve san. ltd. şti.
Çatalçeşme Sok. Defne Han No: 27/16 Cağaloğlu - İST.
Tel: (0212) 511 79 74-526 16 12 Fax: (0212) 511 52 60

ZİG-ZAG and
Hans von Äiberg

Arz'dan Arş'a

EVREN'in Sırları / Sınırları

Spectrainbow strategic set (SSS)Turquoise

ARZ - ARŞ

ÜÇÜNCÜ BAND / CİLT-2

BİRİNCİ BASKI

İNSANLARA HÜRRİYET
MİLLETLERE İSTİKLÂL
KİŞİ HAKLARINA SAYGI
ÇEVREYLE YEŞİL BARIŞ
DOSTLUĞA ÇAĞRI

Uygarlığa ve görgüye
özeleştiriye, hoşgörüye
açıklığa ve açık olmaya
bilimselliğe, akılcılığa
barış, sevgi, gençliğe
asr-ı saadetli geleceğe
yeniden yapılanmaya
Allah yolunda tek başına da
olsa yürümeye ve,
İslâmı yaşamaya...

Eserlerimin sevabını, sayesinde MÜSLÜMAN - TÜRK olduğum, Annem MÜFİDE ATALAY Hanımefendi'nin ALLAH rahmetine vesile olması umuduyla ithaf ediyor, vefalı okuyucumdan kendisine "FATİHA" okumasını özellikle istirham ediyorum.

M. H. Aiberg

YAYINEVİNDEN SUNUŞ

Bilim din ayrılığı hikayesi ne derecede yanlışsa, din bilim birliği de o derece yanlıştır. Bu ikilik Batılı düalist (ikici) Kartezyen (Descartesçi) kafanın ürünüdür. Kim neyi ayırdı ki, kim de neyi birleştirsin. Ayrılan da yok birleşen de. Bilim, başlı başına bir yoldur. Bilim bu bakımdan kendi içinde dallara ayrılır, kendi yanlışlarından ibret alarak ilerler, faydası da vardır, zararı da. İnsanlık tarihine bakıldığında I. ve II. Dünya Savaşları, Körfez savaşı, yurt içindeki terör ve Yeni Dünya Düzeni bilimsel - teknolojik baskı unsuru olmaktan öteye gitmemiştir. Bu bilimin yanlış ve kötü olduğunu mu gösterir? Hayır. Bilim doğru ellerde iyidir, yanlış ellerde kötü. Din de öyle (sormak lazım. Niçin "Allah katında din İslâm (Al-i İmran / 19)'da müslümanlar katında değil! Etrafınıza bakın, ama biraz dikkatlice bakın, göreceksiniz) Tarihi ve yaşanan gerçek gösteriyor ki, bilim, ona sahip olanlar için iyi -efendilik aracı- ondan yoksun olanlar için kötü -köleleşme aracı- olmaktadır. Bıçak aşçının, dönercinin elinde iyidir, katilin elinde değil. Bilim insanlığın bütün sorunlarını çözemez, çözmemiştir. Çünkü bilim insan eseridir. İnsan gibi, -kullanana bağlı olarak- iyi ve kötü olabilir. Ama asla nötr -yansız- değildir. Onu amaç haline getirenler ondan yoksun olanlardır. Onu (bilimi) araç haline getirenler ise sömürü aracı olarak kullanmaktadırlar. İşte ortada olan, güncel olan, bilfiil olan, gerçeklik budur.

Bunun dışında ***bilim edebiyatı da onun (bilimin) dışında olan yani üreticisi olmayanlar için bir zihinsel tatmin aracı olmaktan öteye gidemiyor.*** *Bilim ateist, tanrısızların elinde ateizm isbatı için kullanırken mesela J.Taylor,* ***Karadelik,*** *S.Hawking,* ***Zamanın Kısa Tarihi,*** *G.Gamow, Evrenin Yaratılışı, adlı kitaplara bakınız... Dindar insanların elinde Tanrının varlığını ispat için bir araç olmaktadır. O halde bu bilim ne menem şeydir? Sadece bir yol, bir araç, tıpkı ötekiler gibi* ***doğru ve yanlışa yön-***

Sadece bir yol, bir araç, tıpkı ötekiler gibi **doğru ve yanlışa yönlendirilebilen bir yol.** Bilim bir ideal değil, ideal'e götüren, o yolda hizmet eden bir araçtır. Bilgi değerlidir, sahip olan onunla yücelir, ama adalet şartı yoksa bilgili insan korkunç bir **zalim** olur. Kur'ân'daki Belâm bunun örneğidir. Kıyamet çağının ümmeti olan bizler Belâmlarla daha çok karşı karşıyayız. Einstein'ın "Tanrı zar atmaz" sözüne dayanarak dindar olduğunu öne sürenler, sanki başka örnek yokmuş gibi, Tanrıyı kumarbaza benzetene, saygı duyuyorlar. Oysa Einstein kaşarlanmış bir ateisttir. Tıpkı öteki Yahudi bilim adamları gibi. Dindar ama ateist, Allahsız.

Sormak gerekir. Fizik biliminde ön önemli adamlar, Einstein, Heisenberg, S. Weinberg, Enrico Fermi, Robert Oppenheimer (Atom bombasının babası), Frederic J. Curié, Hans von Neuman, Richard Feynman, K. Friedman, Hans Beth, Victor Veiskopf, Niels Bohr vs. gibileri Yahudidirler ya da bu bilim adamları niçin Yahudiler arasından çıktılar. Ve hepside niçin namlı birer ateist? Bunların ortaya koyduğu gerçeklere (?) -hem de ispatlama ya da reddetme imkanı olmayan bizler için- dayanarak, nasıl Hak Yol için bir rehber edinebiliriz?

Bilim bütün var olanlar, ortaya konulup düzenlenen işler arasında iyi ve çok önemli bir yere sahiptir. İnsan iki şeyin bilgisine sahip olabilir. Şahadetin ve Gaybın.

1 - Vahy ile bildirilenler yoluyla **gaybın,**

2 - Vahyin ışığında araştırma, inceleme kısaca bilim ile **şehadete** ulaşır.

Kur'ân şifreler kitabı değildir. Mübin, Beyandır. "Bakınız Bakara, 118-222 İsra:89" (apaçık, berrak ve pürüzsüz) ortadadır. (İnsanlar, anlasınlar diye apaçık arapça indirilmiştir).

Ama anlayanlara, akıl sahiplerine, görmek isteyenlere, kendini hulus-i Kâlb ile anlamak üzere Kur'ânı "tefekkür, tedebbür, tezekkür, taakkul, tefhim" edenlere hitap eder. Diğerlerinin bundan nasibinin ne olduğu ortadadır.

Yayınevi olarak bu tür kitapları yayınlamaktaki amacımız, fikirlerine katılalım yada katılmayalım, geniş bir düşünme perspektifine katkıda bulunmak, doğruların ve yanlışların ortaya çıkıp doğru ve hak olanın diğerlerinden ayrılmasına yardımcı olmaktır. **Bu tür kitaplar vahiy eseri değil, insan eseri olduklarından yanlış, hata vb. şeylerden uzak olmaları imkansızdır.** Ortaya koymaya çalıştığımız bu geniş perspektifin sağladığı ortam fikirlerin tartışılarak doğrunun ortaya çıkmasına katkıda bulunmak amacına yöneliktir. Gizli olanın doğru ya da yanlışlığı öne sürülemez, ispatlanamaz.

Gayret bizden, yardım Allah'tan

Editör

OKUYUCUYA
ÖNEMLİ BİR AÇIKLAMA

ZIG-ZAG GROUP'dan Hans von Äiberg'in Arz'dan Arş'a dizisini ilk defa faaliyetine 1991 yılında son veren KİTSAN KİTAP SAN. ve DAĞ. A. KOM. ŞTİ. yetkilisi olarak yayınlamaya karar vermiştim. Bu şirket adı altında kapanış tarihi olan 1991 yılına kadar bu seriden 6 kitabı okuyucularımızın istifadelerine sunmuştuk. Şu an elinizde tuttuğunuz EVREN'in SIRLARI-SINIRLARI - II bu dizinin 7. kitabıdır. Bu eseri yeni kurmuş olduğumuz **"âlem tic. yayıncılık ve san. ltd. şti."** olarak yayınlıyoruz.

Size (âlem ilmin dili dizisi) içinde Mİ'RAÇ 4. kitabı, sonra Sonsuzluk Kulesi - 1. ve 2. Mi'raç - 1. 2. 3. ve Evren'in Sırları - Sınırları - I'i değişik yorumlarla ilâveli olarak yeniden düzenlenmiş şekliyle sizlerin istifadelerine sunacağız. Gerek Zig-Zag Group'dan gerekse tefekkür ehlinden farklı kitaplarla buluşmak dileğiyle....

H. Ali ESER

ZIG-ZAG'DAN SUNUŞ

Okumak bu kadar zor muydu ki **"Oku"** emri gelmişti en başta?... O tarz bir okumaya ***"Rabbim ilmimi artır"*** niyetini çektiniz mi, ***"İnsana bilmediğini de öğreten"*** **ALLAH**'tan sınırsız destek görürsünüz. İnsanın *Âlâk* olduğu andan itibaren Rabbimiz, zaten *insana bilmediğini* öğretiyordu: Doğumumuza kadar olan dönemde anne kordonundan beslendiğimiz ağzımızı kullanmadığımız hâlde, parmağımızı emmek gibi trilyarlarca atalardan irsiyetle **belleğin gizli devamlılığı** içindeki bilgileri öğrenmiş olarak doğarız. Aksi hâlde nefes almayı, emzirilmeyi kimse bize tarif etmeden nasıl başarırdık ki?...

Daha sonra, *bilmediğimizi öğrendiğimiz çevre*, yuvamızdan başlayarak, tüm evren genişler. Bu engin genişlik içinde gözlem, tahsil, deneyim vb. kademeleri içinde **hep *"Oku"*ruz.** Bizi okutanlarla eşit seviyeye gelince, *bilmediğimizi öğretenlerin* sıkıntısı, ya da kıtlığı hissedilir. Neyse ki, **bilmediklerimizi öğretenler artık gerçek "Âlim" statüsündeki insanlardır. Gerçek bilginler; "ALLAH'ın ipine sımsıkı yapıştıkları için, hem ALLAH'tan korkarlar, hem de ALLAH'ın bilimsel misâllerini çok iyi anlayıp, anlatırlar.**

Bu avantajla herkesin birer âlim olması gerekmez, hazır bilgiyi onlardan alması yeterli olur ki, hakkını vererek âlimden öğrenen kimselere **Münevver**(Aydın) **ârif**(Bilge) demekteyiz. Günümüzde bu ikisinin anlamı entellektüel terimiyle ifade edilmektedir. Örneğin Zig-Zag öğretisi, Entellektüelleşmiş okur kitlesi oluşturmaya yatırım yapmakta, yarım aydınlığa (Entellik ki, entellektüel teriminin tam yarısı) "Gri cehalet, boz aydınlık" diye bakmaktadır.

Müslüman Asosyal, apolitik olmamalıdır. Western filmlerindeki Apaçiler, ya da Avustralya Aboriginleri gibi müslümanlar dine değil taassuba hizmet ediyorlarsa, maganda, zonta, kazma diye tanımlanan görgüsüz yabanilerin "İslâm medeniyetinden" söz ederek sahiplenmeleri, ancak **"abes"**tir. Neyse ki öyle yontulmamışlar örneğin ateistlerde çok daha fazla sayıda mevcut. Fakat müslimlerde de az değil... Bu bakımdan "Entellektüel müslüman" oluşturulması için kültürlü alt yapı yatırımı gereklidir.

Entellektüel oluşturmak ise bir öğreti (Doktrin) yazılmasını gerektirmektedir. Yani kopuk, aklınıza eseni yazdığınız türden eserler değil... Bu nedenle **"Öğreti"** kelimesinin üzerine basa basa vurguluyor, önemle altını çiziyoruz. Biz İslâm fiziği öğretisinin bir an önce ve ümmetçe ortak olarak yapılmasından yanayız. **"Biz"** öznesini kullanmamızın nedeni, bu öğretinin, ardındaki 313 müslüman âlimi de temsil etmesidir. Öğretinin ardında BİZCİL varış yolu var ki, o yolun yolcusu bilimsel yarış dolu, sevgi ve barış dolu...

İnsan benliğini ve bencilliğini kendinde yok edemez ama "Bizcillikte, sencillikte" kolayca eriyerek, *"Ben yok oldum BİZDE!"* diyebilir. Aslında bu bile işin sonu değildir: ***Biz bir cemaatiz, siz de bir cemaâtsiniz, niçin SİZ ve BİZ BİZLER olarak ÜMMET birliği içinde birleşememişiz?***

Öğretimizin başlıca amaçlarından biri de "Okur-Yazar" bütünleşmesi yöntemiyle **BİZLER** doruğuna

tırmanmaktır. *Bizler* derken her ne kadar çoğul yani çokluk gibi geliyorsa da , aslında **TEKLİK sırrına en yakın kavram** BİZLER'dir. Eğer çokluk, ayrılık var etmek isterseniz "Ben" deyin yeter de artar, nifak ve ifsad çıkarmaya... Göreceğiz ki, dünyada **"Ben"**diyerek ayrılık oluşturanlar, Ahırette o ilk günümüzde zorla **"Bizler"** halindeki bir yığın psikolojisiyle haşir için mahşer meydanına akacaklardır.

O gün sevgiyle , güvenle "Ümmet-i Muhammed" bilinciyle, GÖNÜLLÜ birlikte olup Sancak-ı Şerîf altında olacağımız yerde, korku ve dehşetle 150 milyar insanın arasında (tıpkı panik izdihamından stadyumlarda sıkışıp can verenler benzerinde) zoraki BİZLER olalım? Unutmamak gerekir ki, o gün babalar-anneler bile çocuklarından kaçacaklar. Gelin BİZLER olalım ve böyle acınacak durumlara düşmeyelim, göğsümüzü gererek HODRİ MEYDAN'a çıkalım, **"Ey ALLAH'ımız, BİZLER dünya hayatında birlik olduk ve oldurduk ki, şimdi bizleri burada ayırmayasın"** diyebilelim!...

Nasıl ki Sırat köprüsü insanın günah ölçüsünde daralıp, uzayabiliyorsa, demografik ölçümlere göre 150 milyar insanın, bunun milyonlarca katı kadar Cin ve hayvanın birlikte haşr edileceği Mahşer meydanı da *"Bencillere, alıcılara" ÇOK DAR; "Bizcillere, vericilere" ÇOK GENİŞ* olacaktır.(*) O tepsi gibi dair üzerinde *yüzdemizi* belirleyecek olan **BİZLER yâni ÜMMET bilincinden** başka bir şey değildir. En büyük *yüzde payı* Liva-yı Hamd' grafiği çizecek, Arş gölgesi sadece oraya düşeceğinden, sadece o bölgede havuzlar olacaktır.

(*) "Veren el, alan elden hayırlıdır." (hadis-i şerîf).

Herkes aynı zamanda var edileceğinden, o gün insanoğlu, tüm insanlık tarihinden haberdar olacak, ilk insanın yaşantısından başlayarak sonuncu insana kadar tüm insanlık tarihini ibretle bilecek, haberi olmadığı atalarını bir, bir öğrenecektir. Orada zaman herkes için aynı eşit aralıkta ve *bir gün bin yıl* uzunluğunda akacak, takvim birliği oluşacaktır. Tek istisna olarak **BİZLER bilincindeki ümmetlerin öz-zamanı ALLAH kolaylığı nedeniyle kısaltılacaktır.** Onlar için Sırat'ın eni kalınlaşacak, boyu ise kısalarak, Cehennem yalazlarına perde olacaktır. Aynı Sırat köprüsü nankörlere ise kıldan ince, kılıçtan keskin ve sonsuzluk kadar uzun olacak, her biri dengesini cehennemdeki makamı neredeyse, tam o mevkinin üzerinde kaybederek başaşağı düşecek ya da artık sıkıldığından kendisini bırakacaktır.

Mahşerde, günah-sevap gibi imajiner ağırlıkları tartabilen Mizân öncesi, yeniden bir imtihan açılacaktır: Hâlen benciller varsa, *bir parça borç sevap isteyene* "Günahlarını bile vermeyecekler" Eliaçık SENCİL kimseler ise cömertliklerini orada sürdürecek, paylaşacak, sevaplarından hibe edeceklerdir. Bu "İkinci imtihan sonucu" beklenen "Cennetlikler" ve "Cehennemlikler" listesi yayınlanana kadar herkes "Ben" kavgasıyla günümüzde hiç bir geçerliliği olmayan *üç buçuk kuruşluk alacağını* koparmak için birbirini iftira derecesinde suçlayacaklardır. Kısaca dünyadaki hoyratlığı, bencilliği, kültürsüzlüğü ve görgüsüzlüğünü gidermek için, orada açılan yeni ve gizli imtihanı geçemeyenler olacaktır.

İmtihan, dünyadan, mahşerden sonra Cehennemde de sürecektir: Orada onbinlerce yıl bo-

yunca bile **"ALLAH RAHMETİNDEN ÜMİT KESMEYEN"** müebbetlikler, eğer hulusi kâlple **ALLAH**'a sığınmayı akıl ederlerse veya aynı imtihanın Cennet'te de sürmesine bağlı olan özel avantajlarla affa uğrayacaklardır. Örneğin "Parçalanmış aileler" gibi, sevdiklerinin bir kısmını Cehennemde bırakmış olan Cennet yurttaşlarının geride kalanlara olan özlemleri ve sevgileri eğer samimiyse, **ALLAH** onların sevincinddeki burukluğu da gidermek üzere Cehennemdeki bir kulunu beraat ettirecektir. Yeter ki İÇTENLİKLE, riyasız sevmeyi bilelim! Sevelim, sevelim ve sevelim!

Sevgi üzerine bina edilmiş o güzeller güzeli ebedi Cennet ve ahalisi sonsuza kadar her an sevgi soluyacaklardır. Hiç bıkmadan her an sevmek işte CENNET'in yapıtaşı budur. Sevgi Cennet'e değer, Cehenneme değmez! Sevgisiz bir dünya örüp, Cehenneme girmeye değmez!

Sizleri **ALLAH rızası** için çok çok sevmemizin sebebi "Polyanna" nın aptalca mutluluk oyununu oynamak ya da vaaz vermek değil sevgideğer okurlar...

Hakk'a, hakikate, güzelliğe, hoşgörü ve sevgiye çağırdığı tebliğini sunduğu insanlardan; hakaret ederek taş atıp yaralayanlarına dahi "sevgiyle" "Ya Rabb onlar bilmiyorlar. Onları afvet" diyen o mubarek kişinn ahlâkı -Kur'ân ahlâkı- olduğundan... Bizler de Fatih Sultan Mehmed gibi O'nu örnek aldığımızdan... Ümmeti olmakla şeref duyduğumuz, O mubarek SEVGİ ve RAHMET PEYGAMBERİ sallallâhu aleyhi ve sellem'in Livâ-ül hamd sancağı altında inşa'Allah beraber olmak dileğiyle...

ZIG-ZAG

Referans 29

İkra bismi Rabbike

Vahy meleği, Hz. Âdem'den başlayarak, yüzbinlerce peygamber, tarih boyunca süregelen uzun ve zincirleme görevini en sonuncu elçiyle noktalamak üzere, Hira dağı mağaralarından birinde tefekkür eden 40 yaşındaki seçkin kula Cebrail âniden göründüğünde, tanışmayla ilgili hiç bir cümle kullanmaksızın, sadece ***"İKRA"*** dedi

"Oku" anlamındaki bu ilk vahy, 23 yıllık uzun Kur'an maratonunun en başı, ilk adımı, Kur'an'ın anahtarı, ALLAH'ın ilk direktifi, İslâm'ın ilk farzıydı, saygıdeğer okurlar...

Bu demekti ki, o ilk gün, tüm Kur' an sadece dört harflik tek bir ALLAH buyruğundan ibâretti: ***Oku!***

Bu demekti ki; okumak, ilk ibadetti!.

Bu demekti ki, henüz ilâhî kariyerinden habersiz Muhammed ül Emin'e, Cibril-i Emin aracılığıyla gönderdiği Peygamberlik beratını ***"Oku"*** masını istiyordu ALLAH!..

Bu demekti ki milyonlarca Kur'an kelimesi, trilyarlarca "Levhi Mahfûz" sözcüğü içinden ALLAH, özellikle ***"Oku"*** seçimini dilemişti.Tıpkı Âlemlerin rahmeti Hz. Ahmed' i sonuncu elçi seçmesi kadar özel anlamı vardı "Oku"manın!

Bu demekti ki, ALLAH'ın en şerefli insan pâyesiyle en sona sakladığı Resulullah ile ilk monoloğunu *"Çok özel bir rahmet"* kaydıyla ***"Oku"*** ma üzerine kurmayı dilemişti.

Bu demekti ki ***"Oku"*** buyruğu ALLAH'ın en yeni dininin ilk kelâm-ı ilâhisiydi.

Kısaca, ALLAH din-i İslâmı ***"Oku"*** tmakla başlatmış, başlangıcın sonu ile sonun başlangıcını "Oku"ma ile düğümlemişti.

İşte o ilâhî anda Cebrail tüm bu kriterlerin tek özeti olarak, ***"OKU"*** dediken sonra susmuş ve Resulullah'ın şokunun geçmesini beklemişti:

-Oku! Rabb'inin adına buradayım.

-Rabb'in adı ne ki?"

-Uzun süredir buralarda aradığın, O ilmini çoğaltacak olan Rabb Rahman, Rahim ALLAH olup, tüm diğer yaratıkları, beni ve insanı yaratan Rabb'inin adıyla oku!

-Ben okuma bilmem ki?..

-İnsanı Alâktan yaratan Rabbi'nin adıyla oku!

-Ne okuyayım, nasıl okuyayım? Bir şey bilmiyorum ki!

-Rabb'in, insana bilmediğini de öğretendir.

Resulullah ile Cebrail (A.S.) arasında geçen bu fantastik gerçekçi diyaloğun (özünün), ALLAH'ın herşeyden önceki ilk buyruğunun, en ihmal edilmiş konunun **okumak** olduğunu artık anlamalıyız, sevgideğer okurlar...

Rabbi'mizin bize bilmediğimizi de öğretmeye hazır olduğunu ve bunun için "Rabbim ilmimi artır" duasıyla ve "Okurken acele etmememiz" gerektiğini de anlamalıyız sevgideğer okurlar....

Vahy meleği demek istiyordu ki, "İnsanın henüz asılıp tutunan bir mikroskopik varlık olduğu aşamada, mayasına vahy denen özel bir okuma yeteneği işlendiği için insanoğlu ömrü elverdiğince okumanın her türlüsüne kendisini adamalı, bilgisizliği kendine mâzeret ve rezâlet olarak seçmemelidir. Çünkü ayıp olan bilmemek değil öğrenmektir: "ALLAH bir kulunu rezil etmek isterse onu bilimden yoksun kılar."

ALLAH, Âdem'den bu yana insana bilmediğini zaten öğretmekteydi. **"Rabbim ilmimi çok artır"** ayeti uyarınca, insanın rezervi evrenden geniş tutulmuş, hem de mikroskopik bir "Âlâk" içine sığdırılmıştı.

Referans 30

Ahsen-i takvim tohumu: âlâk

ALLAH'ın bilmesi, aklı, merhameti vardı ve bu yüzden kendi "Sûret de yarattığı her insana bu özelliklerini yansıtmak üzere Ruhundan üfleyerek, "Âlâk" içine yerleştirerek, insana bilmediğini öğretmiş oluyordu.

Herşeyin bir ilki vardır: Kur'an'ın en başı olan "Oku" insanın en başı olan "Âlâk" ile organik bağ kurmuştu. Bu yüzden ilk insansı özellik olarak insan hasadı niyetine ekilen âlâk denen tohumun enfûsundeki belleğin gizli sürekliliği ALLAH 'ın ÂLİM isminin tescil ve tecellisi oldu.

Çocuklarınıza bakın, onları yaratan siz misiniz, biz miyiz?" diye soran Rabb'in HALLÂK yâni, yaratıcı ismi, özellikle "Âlâk" dönemimizde özel bir işlemle işlenmiştir.

İnsanın biçimsel objesi **Afak,** psikolojik sübjesi ise **Enfus**'udur ki ikisi bir arada olunca hayat olur. Enfûsu giderse ölüm gelir, enfusu oldurulmayan bir varlık hiç doğmaz!

Biçimimiz olan âfâk, ilkâh denen baba ve anne adayı çiftin üreme materyallerinin buluştuğu aşılanmadan başlayıp, bu bir tek hücrenin bölünüp çoğalmasından itibaren ömrümüzün başlangıç döneminin adıdır.

Bu "Âlâk"ın zarf, âfakî, (ufkî, objektif, nesnel, formel) özelliğidir. Enfûsi özelliğimiz ise hiç görünmeyen, kıvrılı, saklı kalmış karakter özelliğimizdir.

Mazruf olan Âfak 3 boyutlu; enfûs 8 boyutlu, toplam 11 boyutludurlar. (ki bunu bir önceki cildimizden, 11 boyutlu kuantlardan da biliyoruz: 4 boyut dışa açılırken 7 boyut saklı kalmıştır.)

Aşılanmış yumurta dişinin rahim boynu cidarına asılıp tutunarak, Rahim denen döl yatağındaki yerine doğru, yâni yer çekimine zıt yönde yukarı tırmanır.

ALLAH'ın isimlerinden Er-Râhim aşamasında bu prototip embriyo (Öncül dölüt) böylece asıl evine ulaşmış olmaktadır.

Gerçekten de Âlâk, Arapça yukarı anlamındaki "Âlâ" ile cifir gereği bağlantılıdır. Affinite anlamı itibariyle Âlâka (İlgi) ile ayrıca şifrelidir.

Ledünnî (Ezoterik) "âlâ=yukarı, üst" sözcüğünü içeren ve "asılıp, tutunarak yukarı tırmanan, biyolojik minik insan örgütü" anlamdaki "Âlâk" aynı zamanda ALLAH'ın isimlerinden HÂLLÂK ile bağıntılıdır. Bu kutsal isim ise bir varlığın başlangıcının da başlangıcıdır.

Hz. Âdem, Hz. Havva ve en sonra babasız âlâktan yaratılan Hz. İsâ' nın ebeveyn ihtiyacı olmadan yaratılmasının ve "Çocuklarınızı siz mi biz mi yaratıyoruz?" ilâhî sorusunun sırrıdır. Gerçekten de anne-baba olarak kıvanç duyduğumuz çocuklarımızı biz yaratamayız sadece ebeveynleri olarak biz aracı oluruz; çocuklarımız da kiracımız olur.

Aşılanma ile evine yerleşme arasındaki bu evreye "Asılıp tutunan" cenin başlangıcı anlamında "Âlâk" demek en doğrusu...

Çünkü söz konusu dönemde milimetrenin bindebirkaçı çapındaki bir biyo-organizma ne et-kan içerir,

ne dişe değer. Bu bakımdan lügatçılığın kurbanı olan bir çiğnemlik et tanımı organik bilimlere aykırı düşmektedir.

Ancak bunu izleyen evreden sonra cenin hâline geçince Rabb'in RAHİM ismiyle tâlim olur ki, ancak o dönemde bir cenin "Bir çiğnemlik et" diye tanımlanabilir.

ALLAH'ın Râhim ismi ise aynı zamanda anne "Rahimi"ne modüle olmuştur.

Hâllâk, âlâ, âlâka yanında "Ahlâk ve Âfâk" CİFİR türevleri olan "Âlâk"ın ahlâk yanı, sâbiliğin bitimiyle erişkinliğin başına kadar süren mâsum, mâsun, arlı, erdemli pilot ve kılavuz mizacımızdır.

Bu sâyede çocuklar (Sâbi) eylem ve günahlarından sorumlu tutulmamışlardır.

Referans 31

Rabb'in ruhundan: âlâk

ÂLÂK'ı hem âfâk olarak biçimi hem de sübjektif, soyut, nesnel olmayan, virtüel ahlâk özelliğimizin içiçe buluştuğu ilk başlangıç olarak tanımlayabiliriz.

"insan adayının" anne ve ata katılımı ve kalıtımıyla aldığı biyogenetik özelliklerine ek olarak insan Alâk'ına ALLAH ruhundan sübjektif katılımla okuma yeteneği verilmişti.

Çünkü herşeyi bilen ve bildiren, insanın bilimini artırarak, bilmediğini de öğreten ALLAH'tır.

Ferâset, zihin açıklığı, ilham, düş , rastlantı ve akla gelebilecek her yolla ALLAH, dileyene bilmediğini öğretir.

Bu öğrenme işlemi ALLAH tarafından daha Âlâk dönemimizde biyo-psikolojik mimarimize katılmıştır. Âlâk olduğumuzdan itibaren, "Rabbi'niz insana bilmediğini öğretir."

Doğum öncesi evrede anne kordonundan beslendiğinden, ağzını kullanmadığı hâlde, ana rahminde bile parmağını emmesini insana öğreten ebeveyn, dadı, öğretmen, doğa değil kuşkusuz ALLAH'tır!

Bu ve benzeri nice alışkanlıklarımızda kalıtım (irsiyet, genetik) bir araçtır, ama amaç değildir. Amaç hafızanın transkozmik gizli devamlılığı fenomeni, belleğin kuşaklar boyu uzantısıdır.

Belleğin başlangıcı "Kâlû belâ/Elest" denen entelijans yaratılışımızdan başlar: Orada Rabbi bilmişiz, O'na kulluk sözü verip ve bizi imtihan etmesini bizzat isteyip, sınava razı olarak, doğar, yaşar, ölürüz. Yaşam boyu bu söz unuttürulur.

Melekler ile cinlerin okuma özelliği engin değildi. Melekler sadece ALLAH'ın takdir edip, bildirdiği kadar bilme özelliğine sahiptirler.

Cinler ise göksel yasaklı dar dünyamızda evrenden soyutlanmış, evreni keşfetmekten âciz, (örneğin uzay gemileri yoktur) çok özel bir uzay-zaman içindeki bilgilerini genişletecek bir okuma özelliğine sahip değillerdir.

Kısaca melekler, cinler ve bitkiler, hâttâ yumurtlayan hayvanlar âlâktan yaratılmadıkları gibi, doğuran hayvanların embriosunda insandaki âlâk özelliği yoktur.

Âlâk yalnızca İnsan'a özgüdür: Çünkü tüm canlılar, cinler, Yecüc-Me'cüc vb."Dünyalı" olup, Dünyada yaratılmışlardır. Oysa insan, "Cennet"te var edilmiştir. İnsan bir başka yerin varlığıdır. Dünya'ya konuk olarak yerleşeceği yerde, işgal etmiş, doğaya egemen olmuş, bir çok hayvanın soyunu kurutmuş, "Cennet mirası" olduğu hâlde yeşil barışı bırakıp, doğayı doğduğuna pişman ettirmiştir.

Sadece, yalnızca insan Alâk'tan yaratılmıştır ki, bu Âlak, hayvan embriyosundan ayrı özel bir donanımdır. Hayvan cenininde "Oku"yup, bilim yapmak, teknikler geliştirip, âlet kullanmak, sanatçılık, toplum görgüsü ve hukuğu, bir uygarlık oluşturmak, ahlâk bilinci vb. yoktur.

"Cansızlar fizik yasalarıyla; hayvan ve bitkiler içgüdüleriyle insanlar aklıyla yönlendirilir."

Tüm diğer yaratıkların tersine insan, AKLININ EMRİNDE olup, düşünen bir varlık olduğunun hakkını vermek durumunda, imtihanla hükümlü, yâni kulluk borcuyla yükümlü; sadece Rabb'ine sorumludur.

Cansızlar, özgür hiç bir iradeleri olmaksızın, sadece fizik yasaları ile, canlılar; içgüdüleri ile: özel olaraktan âlâktan türemiş insan AKLI ile hareket etme motifine sahiptir, zekidir, mantık yürütür, akılcıdır.

Aklın en büyük nimet olduğunun göstergesi olan akıl hastaları ile kendini kıyaslayan okuyucu ne kadar şükretse azdır. Bunun için ALLAH'a bilinçli kulluğumuz başlıca şartı âkil olmaktır.

Referans 32

Ahsen-i tâkvim - okuma bağlantısı

AKIL ki, mantığıyla (Lojik) özdeş kompüter kullanır, astronot, teknik eleman, mimar olur.

Duygusuyla şiirler yazar ve besteler, ilhamlarla çizer, renkler, görsel-işitsel estetik eserler vererek, sanatsal yapıtlarıyla iç ve dış dünyamızı güzelleştirir. Düzen korucusudur, yargılar-yargılanır, birey ve toplum ahlâkından, çevre ilişkilerinden ve insancıl düzenin hukukundan sorumludur.

Hayvanların yapamadığını yapabilen insanın başarısı elverdiğince bilgice derinleşmesine, aklının sığasını artırmasına bağlıdır.

Doğum öncesi, Ruh üflenene kadar olan dönemde ALLAH'a kulluk borcu andımızı bilir, Ruh'un belleğinin sıfırlanmasından itibaren bu andımızı unutmuş olarak doğar, sonra son nefesimizde bu andı hatırlarız. Bunun için son nefesteki tövbeler kabul görmez. Zirâ son nefeste Kâlû Belâ sözümüz ve insanın tüm ömrü anbe an gösterilip, unutulanlar hatırlatılır, yüzleştirilir.

Kısaca, doğum öncesi, bilgi dağarcığından başta okuma hasleti olmak üzere pek çok mânevî-moral ve soyut kavramı peşin öğrenmiş olarak doğarız.

Nefes almayı, emzirilmeyi kimse bize târif etmediği gibi, karakterimizi, yeteneklerimizi, zekâmızı hiç kimse bir bebek mağazasından satın alıp bize

armağan edemez, kafatasımızı açıp, içine akıl pilini takamaz! Bu sâyede en yakın takipçimiz olan maymunlardan farklı olarak, biz insanlar "Okumaya" aday doğarız.(*)

Doğumdan itibaren bilmediğimizi öğrendiğimiz çevreyi, yuvadan tüm evrene genişletiriz.

Beşik ile tabut arası ömür denen evre boyunca, tahsil, gözlem, deneyim vb. kademeleri içinde hep "Oku"ruz.

En aklı kıt insan bile az-buçuk "Hayat mektebi, halk üniversitesi" dediği tecrübeden nasibini alarak, öyle ya da böyle okumuş olur. Hiç değilse bir gazete, kitap okuyup, maymunlara-domuzlara nisbet yapabilir.

Ancak, maymunların "Nankör ve hüsranda" olan insanlara nisbet yaptığı da bir gerçek! Çünkü hayvanlar sınavlanan kullar değillerdir. Kulluk borcumuzun ilki "ALLAH'I AKLEN BULMAKTIR!

Doğuştan Müslüman olanlar dâhil, her iki cinsiyetiyle birlikte tüm insanların ALLAH'ı bir de AKLEN bulması farzı âyndir.

Aklın ölçüsü okuyabildiği kadar okumaktır. Okumak insanın fıtratına, hilkatına yerleştirilmiş en özel ilâhî imtiyaz, en güzel Tanrısal ayrıcalık, ergi, nimettir, anlayana!

Nedir bu okuma? Kitaplardan görsel; hitaplardan işitsel, ekranlardan görsel-işitsel izlediğimiz hâtta görme özürlülerin Braille alfabesi aracılığıyla do-

(*) Okumayı beceremeyen türdeki insanlar,"Maymuna çevrilmişçesine moğol tipi andıran mutant" anlamındaki "Mongol" kalıtım hastalığına uğrayanlardır. "İnsanlardan bazılarını maymuna (47 kromozom) ve domuza (45 kromozom) çevirdik" âyetinin bir tevili de budur.

kunarak okudukları? Tüm bunlardan anlıyoruz ki, okumak 5 duyu ile ilgili...

Bilinen 5 duyu asıl anlamlandırmayı duyular ötesi duyu alanına taşır. Asıl algı değerlendirme burada başarılır.

Gözlerinde mânevî körlük, kulaklarında ağırlık ve sağırlık, kalplerinde hastalık ve diğer duyu organlarında miskinlik-tembellik olanların "oku" maktan yana nâsibi yoktur.

Okumak kişiyi barbar, hoyrat, kaba görünüşten kurtarıp, zârif, naif ve narin kılar. Gerçek bir entellektüel, (cinsiyetine göre) güzel-yakışıklıdır. Ondaki uygarcalık ve soyluluk kendini hissettirir.

Çünkü adresi ve yeri beynimiz olarak gös- terilen AKIL, mânevî sağlam 5 duyuyla beslenmedikçe kulluk için işbaşı yapamaz.

Referans 33

Beyin-kalp bağlantısı

OKUMAK, beş duyunun toplantı yeri olan beyin ile kalp arasındaki tek yoldan bilimi kalbe indirme yöntemidir.

Ne var ki, beyin ile kalp arasında sırat kadar d ve uzun bir boğaz vardır ki "Bazı kimselerin okudukları boğazlarından aşağı inmez."

Nitekim "Gelecekte bazılarınız Kur'an'ı öyle okuyacaklar ki, onların okudukları boğazından aşağı inmez, onlar okun yaydan çıktığı gibi dinden çıkacaklardır." Çünkü "Okudukları Kur'an onlara lânet eder." hâdislerindeki gibi Kur'an "OKU"nursa, asla yaşamın hedefine varılamaz! Tıpkı "Gafillerin kıldığı namaz onlara yarar vermez; azdırır." Maun suresindeki âyet gibi..

Kiminin gerçekten dünyasal ilmi vardır ki, bu bilim "ALLAH yolunda değildir."

"Oku'mak onların boğazından aşağı inmiş, ancak kalpleri mühürlü olduğundan, ilimleri özyuvasına yerleşemeyip, kaldırım serserisi gibi sokakta kalmıştır.

Beyin ile kalp arasındaki geri tepme bağıntısından yoksun, iletişimsiz, bilişimsiz, bilinçsiz, yorumsuz, sorumsuz bilim tarzı insanlığa yararlı; sahibine ise zararlı olmuştur. Çünkü öylesi ilim sahiplerinin "ilimlerinin Cennet'e ama kendilerinin Cehenneme gideceği" hâdisle bildirilmiştir.

İlmin evi mutlaka kalptir. Kalbin evsahibi ise doğrudan ALLAH'tır: "Hiç bir yere sığmayan, bir mü'minin yumruk kadar kalbine sığan ALLAH"ı ağır-

layan bir kalbir. dekoru sevgi; atmosferi ise; ilim olmalıdır. Çünkü sevgisiz ve ilimsiz yani her ikisinin de" câhili olanlardan yüz çevirmemizi" isteyen ALLAH'tır. Resulullah da "Mü'min olmadıkça Cennet'e giremezsiniz, birbirinizi sevmedikçe de mü'min olamazsınız." buyurmuştur.

Câhil, "öğrenmek için almak isteyen vagonlar olacağı yerde, öğrendiğiyle yetinip, hüküm verip, ahkâm kesen şaşı lokomotif gibidir.

ALLAH, AKLI KÜLL sahibi, El ÂLİM olmakla bilimin; merhametli, bağışlayıcı olmakla sevginin kaynağıdır.Akıl ve duygu Rabbin vâcibül vücûd özelliklerinden başlıcası olduğundan, duygu ve akıl, köken olarak Rabb'inden kaynaklanmıştır, "Yaratıp, Ruhundan üflediği" insana akıl ve aşk olarak yansıtılmıştır.

ALLAH sûreti ile bize duygu; ALLAH ruhundan üflenmekle akıl fonksiyonu verilmiştir. Bunun için en mükemmel yaratık insandır.

İnsan mükemmeliği doğrudan duygu ve akıl hasletlerini ALLAH'tan almamızla açıklanır. İnsan duygulu ve akıllıdır; sanatçı ve bilgedir.

Bilim Sevgi birbirinin aynı değildir ama, birbirinden ayrılamazlar. Ne sevgisiz bir âlim ne de câhil bir sevgi bizi HAKK yoluna götürebilir.

Bilim ve sevgi et-tırnak misâli birlik, birliktelik, evlilik, hâttâ uzay-zaman gibi birleşik bir yapıdır. İLİM ve SEVGİ mânevî bir "ÂDEM-HAVVA" çifti olup, diğer tüm beşerî duyguların anası-atasıdır. öteki tüm insancıl duygular, bu çiftin türevi, zürriyeti gibidir:

= İLİMDE "Akılcılık ve mantık" vardır ki, insan düzeyinde Baba, ALLAH'ın indinde "Rahman" özelliğidir. Bilim teorisyenlerinin ezici çoğunluğunun "Erkeklerden " çıkmasının nedenidir.

= SEVGİDE ise "Duygusallık" ağır basar ki, bu insanlık düzeyinde Anne ve ALLAH indinde "Rahim" özelliğidir. Bu yüzden, insanın dişisinde merhamet, şefkat, (eşine destek) hayat arkadaşlığı motifi baskındır.(*)

(*) Erkek ve dişiden söz etmemiz, cinsiyet ayrımı cinslerden birinin kayrımı değil; ünsiyet ortaklaşması, rol paylaşımı doğas gereği. Örneğin doğum görevinin dişi cinse verilmesi gibi özellikler dışında kesinlikle cinsiyet vurgusu yapmıyoruz.

Referans 34

Akıl ve duygu bağlantısı

AKLIN gıdası okumak, yuvası beyindir; Duygunun gıdası sevmek; yuvası gönül, kalp, yürek ve vicdan dediğimiz o çırpınan şey...

Akıl ve duygu görülmediği hâlde sezilgen mekâna sahiptir. Örneğin, "Aklı başında" ya da yufka yürekli" derken, akıl ve duygunun zımnî adreslerini anlatmış oluyoruz.

Aklın zemini mantıktır, tavanı da zekâ! Duygunun zemini aşktır, tavanı da insancıllık!

Aklın soyut işlevi bilimdir, duygunun soyut işlevi de erdemdir. Akıl beyânı; duygu âyânı anlar. Beyânla akıl eder; âyânla hissederiz.

Aklın somut işlevi teknoloji, duygunun somut işlevi ise sanat eserleridir. Aklın aklanması okumakla; duygunun aklanması gözyaşıyladır.

ALLAH, aklın ve duygunun ana kaynağıdır. Ruhundan üflediği ve en güzel sûrette yarattığı halifesi insana, âlâk döneminde bu kaynaklardan akıtmakta ve aktarmaktadır. ALLAH, evreni akıl ve duygu ikilisi üzerinde yaratmıştır..

ALLAH evrenin niceliğini bilim üzerine, niteliğini ise duygu üzerine kurmuştur.

Bir başka deyişle, evrenin "Tutarını" aklın ürünü olan bilim yasalarına göre; evrenin" Ne" liğini aşk ve sevgi üzerine kuran Yaratanımız, kısa bir sınav sonucu, ebedi seveceği akıllı bir yaratık dilemiş, ama adalet ilkesine göre karşılıklı sevgiye itibar etmiş, karşılık istemiş, bunun adına *"Kulluk borcu"*

demiştir. Rabb'imize dokunup sevemeyeceğimize göre sevgimizi varlığını kabullenerek, *ibadet etmek* biçiminde gösteririz.

el-LÂTİF ALLAH, tüm kullarını karşılıksız, tek yanlı sevdiği hâlde sevilmediği nankör kullarını EL ADİL ismi gereği, tövbe etmediği sürece, seven kullarından soyutlayıp, adaletini kurar.

Yâni sınıfta bıraktırıcı karnemiz olan "'Defter" imizi elimize vererek, sevimsizleri ateşe uğurlayacak, sevenlerini ise Cennet'ine ağırlayacaktır.

ALLAH'ın bize olan sevgisine nasıl karşılık vereceğimize ilişkin kıstaslar ÇOK basit:

Kendisinin bilinmesi, tek bilinmesi yâni, ortaksız sayılması olan paradogmatik kulluk! LÂ İLÂHE İLLALLAH bundan ibarettir.

Ancak, eğer bir şeyi ALLAH kadar bir kimseyi ALLAH'tan çok sevmek ile o şeyi mabud ya da ortak edinmişizdir. Örneğin Hz.Ali ya da Resulullah'ı ALLAH'tan çok severmiş gibi gösterilerde bulunmak tam kozmik âfettir, felâkettir! Yoksa çağımızda klâsik "Puta" tapan pek kalmadı. Ama put yerine bir yaratığı, bir tabuyu koymak, gerçekten "Ortak koşmak"tır. Burada sözü edlen felâket, cinsel aşk değil, doğrudan dinsel aşktır.

ALLAH bizlerin" Hüsranda ve nankör" oluşumuzu gidermek için," Sûreti âlâk"ımızın mayasına "Ruhundan sevgiyi"de üflemiştir. Bunun içindir ki, severiz, seviliriz, sevişiriz, seviniriz, ALLAH'ı da sevindirmiş, yâni hoşnut , razı etmiş oluruz.

Nikâhta kerâmet; sevgide mûcizeler vardır. Yeter ki İÇTENLİKLE, riyâsız sevmeyi bilelim! Sevelim, sevelim ve sevelim!

Rabbimiz bizi karşılıksız sevmekte, sevildiğinde hoşnut; tersinde (İnkârında ve ortak koştuğumuzda nankörlüğümüze) sitemlidir.

Sevgi, barış, hoşgörü Cennet'i; sevgisizlik, kin öfke ve nefret ise Cehennemi kurdurmuştur. Cennet sevgi ve barış mekânının adı ve adresidir. Cennet'in gerçek anlamı da budur zâten!

Sevginin tek ödülü olan Cennet'teki gözler, dünyadaki sevgilerinin dozajıyla orantılı olarak, ALLAH cemâlini görecekler, sevgisizlerin gözlerini ise çılgın ateş azabı yakacak!...

Sevgi üzerine bina edilmiş o güzeller güzeli ebedi Cennet dolusu insan sonsuza kadar her an sevgiyi soluyacaklardır. Hiç bıkmadan her an sevmek; işte CENNET 'in yapıtaşı.

Referans 35

Cennet ve sevgi bağlantısı

ALLAH rızası doğrultusunda, sencil, çıkarsız ardniyetsiz, karşılıksız, özverili sevenler sâyesinde kurulan o güzide mekân, sevmeyi sanat hâline getirmiş âşık hurilerle dolduruldu.

ALLAH, karasevdalı gibi seven, sevmeyi sanat yapmış, sevgi ile çırpınan, sevgi ile inanılmaz güzelliklere bürünmüş o Hurileri sırf bu yüzden yarattı. Mekân ve makam olarak ayrıca "Sabikûn" denen son derece özel bir Cennet ile ödüllendirdi: (Vakıa sûresi)

Sahih hâdislerden birinin cifirsel analizi sonucu Cennet'in en güzel, en gözde, en güzide, en nâdide (orkide vâdide) dünyadaki hayatlarında çıkarsız, yâni ALLAH rızası için seven ve böylece Sabikûn (En ileri dereceden kullar) olarak, Makâm-ı Mahmud'a komşu bir zümre daha var:

Orada ibâdet, âmel, zühd, tâkvâ, zikir gibi gayret ve mesâî ile gelinen"Sağ,uğurlu: Meymene, ashab-ı yemin) derecelerden bağımsız, farklı, üstte olarak, sadece doğal sevgi sahiplerinin çabasız süreçle eriştiği bir makam vardır.

Nasıl ki; Cehennem koyu kızıllığın kaynağıysa, bu özel Cennet ise diğer tüm Cennetlerin ferah yeşilinin ana kaynağı inanılmaz bir yeşildir.

Bu eşsiz yeşil dünyada hiç yoktur. Sadece Rahman sûresinde yine yanlış tercümeyle "Koyu yeşil" diye çevrilen bir yeşildir.

Tüm Cennetler, onun yansımasını alıyordu, ama o bütün yeşillerin kaynağıydı. Yemyeşil, ışıl ışıl bir

nurdandı. Çünkü sevdanın rengiydi! Bu koyu yeşil nurdan ALLAH diğerlerini de yoksun bırakmayıp, haberdar etmek için Hûri kızlarının gözbebeklerini o yeşilden yaratmıştı.

O yeşil sonsuz rengin tastamam ortalaması idi, tıpkı 7 rengin ortası olan bu yeşil gibi...

O Cennet'te diğer alt-Cennet kırmızılarından (Mücevher kırmızısı, mercan kırmızısı, nar çiçeği vb.) farklı olarak ve dilimize "Orkide" diye çevirebileceğimiz çok özel bir kontrast renkle süslenmişti. O Cennet'in en güzel bölümünün evsahibi Resulullah'ın makamı ise gül kırmızısıydı. Bu istisna dışında orkide vadisi alabildiğine engin yoğun bir yeşildendi. Mahmudiye ve ona komşu Sabikûn makamını başka ne sanıyorduk ki?

Yoksa el içine çıkmayan, asık suratlı, bilgi ve tebliğden yoksun, sevgi mesajı vermeyen, fakat olağanüstü âbitliği sâyesinde Ashab-ı yemin (Meymeneh, Uğurlu sağ grup) mensuplarının makamı mı? Onlar liyakatta daha alt-Cennetler ile yetinmek zorundalar.

Niçin sevgi, niçin birlik-beraberlik ve barış şartı?.. Bunun da sırrı, (Bakara sûresinde) ALLAH ile meleklerinin henüz "Yeryüzü hâlifesi" olarak yaratmayı dilediği insanın oluşum sürecinde, meleklerin, cinlerden sonra yaratılmaya hazırlanan insan tortusunu kastederek, Yoksa yeryüzünde yeni bir fesad daha mı yaratacaksın?" sorusuna cevaptır. Fesatlık, savaş, ihtilaf, nifak ve tefrik denen tüm bölücülükler nefrettendir.

Sevgisiz insanın göstergesi onun horgörüşü, dedikoduculuğu, öfkesi, kibiri, nefreti, ikili oynaması, bencilliği, pintiliği, câhilliği, inanmışlara haksız sa-

nılarda bulunması (mü'minlere suizan) hasetçiliği, fesatçılığı ve nifakçılığıdır.

Böyle biri sırf çok ibadet etti, diye güzellerin en güzeli Cennetin üst-makamlarına alınacağını sanmasın. Nasıl ki "Cehennemdekiler" Cennet'tekilere gıpta edeceklerse, bir alt makamdakiler de bir üst makam Cennet'e öyle gıpta edeceklerdir.

Çünkü, yine çok ibadet eden biri ayrıca sevgiyle doluysa o yerin sahibidir. Hâdisi yineleyelim: "Mü'min olmadıkça Cennet'e giremezsiniz; birbirinizi sevmedikçe de mü'min olamazsınız"

Referans 36

sevgi ve barış bağlantısı

HELE bir de bilgileriyle ALLAH'tan korkanların başında geliyorlarsa Vakıa sûresinin seçkin "Birinci grubu" kalburüstü, seçilmiş "Sabıkûn" sevgidoluların mekânını ve makamını elde etmiştir.

Zirâ seçilmişliğin (Sabıkûn) kıstası önce dünyadaki sevgimiz, sonra, ALLAH'tan korkudur. O makam mekânınız olsun sevgideğer okurlar..

Bunun için sadece "Niyet ettim ALLAH rızası için, ahıret dostu olmaya" demek ve bunu bir oruç gibi iftara (Ölene) kadar bozmamak üzere her kara-ak-gri günlerde paylaşmak yeterlidir.

İster hem cinsler ister karşıt cinsler, ister kardeşçe, ister sevgilice, fakat mutlaka böyle... Hayat arkadaşı kavramını ne sanıyorduk ki? Ne sanıyorduk, kan kardeşliği, Ahıret kardeşliğini?

Haberimiz var mı, en az yaşımız kadar ağaç dikmediysek, biyosferi zehirlemeye suç ortağı olduysak Cennet ormanları bire-360 bin çarpı 70 bin katla tapudan eksiltiliyor? Çevreyi ne kadar akustik kirletiyorsanız, o kadar Cennet'in ünlü seslerinden eksiltiliyor!

Haberimiz var mı? Bu dünyada evcil her türlü hayvanı doyurmayan, yabanî her türlü hayvanı keyfi av vahşetiyle soykırıma uğratanların Cennetlerindeki dekor süsü olan hayvanlar göç ediyorlar, hayvan dostu olanların yurduna...

Haberimiz var mı,komşunuzdan (O size mahallede en yakın aç) biri bu gece aç ya da yarı tok yattı! Siz toksanız bir Huri sizin kısmetinizden silindi? Cennet'i hak etmeyi ne sanıyorduk ki?

Rabbimiz bizi karşılıksız sevmekte, sevildiğinde hoşnut; tersinde(İnkârında, ortak koşulduğunda) nankörlüğümüze sitemlidir.

Sevgi, barış, hoşgörü Cennet'i; sevgisizlik, kin ve nefret ise Cehennemi kurdurmuştur.

Sevginin tek ödülü olan Cennet'teki gözler, Dünyadaki sevgilerinin dozajıyla orantılı olarak, ALLAH cemâlini görecekler. Sevgisizlerin gözlerini ise çılgın ateş azabı yakacak!... ALLAH rızası doğrultusunda, sencil, çıkarsız ardniyetsiz, karşılıksız, özverili sevenler sâyesinde Cennet kuruldu.

O güzide mekân, sevgi ve barış sanatını "Selâm"ile özetleyen âşık hurilerin yurdudur.

Cennet sevgi ve barış mekânının adıdır. Barış "Sevgimizin" samimiyet ölçüsü olup aile, akraba, (sıla-i rahim) komşuluk, dar çerçevesinden başlayıp, evrensel kardeşliğe kadar genişleyen çevrenizde ne kadar barışçıysanız, gerçekten o kadar seviyorsunuzdur.

Sevgi göstergeniz geçim ve uyum başta olmak üzere tüm âlicenaplıklarınızdır. Gerçek seven, gerçek barışçı mü'min odur ki, affetmesini gerektirecek kadar kin tutmayı bile akıl edemeyen, hakkını peşinen helâl edecek kadar bağışlayıcı, başkalarının ayıplarını örtücü, sevgi tüccarlığı ve simsarlığı yapmayan, bencilliksiz, cömert alçakgönüllü, hoşgörülü, eliaçık, şirin, sevimli, espritel, özverili, güleryüzlü-tatlı dilli, iyiliği-kolaylığı, müjdeleyici, taassuba, cehâlete sırtını dönmüş, basit çıkarlar hesabı yapmayan, haksever, sömürmeyen, sencil, verici, HAKK'ı emredici ve mânevî, maddî, çevre-doğa temizi olandır.

Mü'min sevendir, sevişendir, sevdiği için sevilendir. Ya bunu yaparız ya da tersine sevmediğimiz

için sevilmemiş olarak, sevişmek yerine savaşmak ya da her ikisinden de sıvışmak yolunu tercih eder, ALLAH'ın hoşnut olmadığı her nankörlüğü yapanlardan oluruz.

Mü'min, mü'mine ALLAH rızası adına sevgidoluysa, barışsever, hoşgörülü, ayıp örtücü, hakkını bağışlayıcıysa ona Cennet müjdeler.

İslâm'ı savaşçı, saltanatçı, din terörü, imân paranoyası addedip de kendilerini polis, vicdan bekçisi sananlara, kurdukları cehaletlerini şeriat sayanlara de Cehennem müjdelenmiştir.

Referans 37

sevgi ve şefâât bağlantısı

YOKSA yanlış sanıldığı gibi, ne İslâm savaşçı bir dindir, ne de mü'minler hazerde-seferde "Nöbetçi militan" kolluğunu takmışlardır!*

Gerçek mü'min tekil olarak nefsini ve çoğul olarak inançdaşlarını, halkını, yurdunu savunmak ya da dindaşının tehlikede olan savunmasına koşmak olan mücâhitlik hâli dışındabarışçıdır. O tür bir Mü'min de olsak en azından Cehennemi "Bir günün bin yıl olduğu" kozmik takvim içinde uzun süre yurt edinir.

Sevgisizlikleriyle tâciz eden, sevimsizlikleri ile sevgi dolu insanları tedirgin edenler, fesatlıkları karşılığında Cehennem sürgünüdürler.

Eğer o kin, kan ve nefret teröristleri bir yolunu bulup, Cennet'e girselerdi, bir daha tâcizle, imtihan dünyasını sil baştan oraya da taşırlardı.

RAHMAN OLAN ALLAH; sevgisiz kullarını, sevgi dolu kullarından ayırarak ve kayırarak kulları üzerinde ilâhî âdaletini sağlamaktadır.

Yoksa ALLAH zâlim değil; tam tersine rahmet edici, affedici, tövbeleri kabul edicidir. Şu farkla ki, ALLAH, tövbe denen geri adımı atanların "Niyetlerine "bakarak ve nefislerini ıslah etmelerine bağlı olarak, her bir kulunu, "Islah evleri" diyebileceğimiz dünya,

(*) Kastettiğimiz, doğuştan katil yaratılışlı, kapkara câhil yüzkaralarımız ile onlara hedef gösteren puslu, kasvetli, bozbulanık, gri ve betonarme renginde, genelde masabaşında spekülâtif dindarlık, daha doğrusu cemiyetçilik oynayarak kendi kendilerine doyum yapan, sonradan görme ve entel geçinen tatlısu mücâhitlerinin ta kendileridir.

kabir, mahşer ve Cehennem/Cennet etaplarından geçirir.

Mü'min insan barışçı ve cemaatçi olduğu ölçüde, bu badireleri kolayca atlatabilir.

Hem savaşçı hem sevgici olduğunu söyleyenler bilmelidirler ki, o sevgi değil; "İhtiras"tır.

Hırs sadece sevgi ticareti yapanlarda bulunur. Böyleleri kendi sevme duygularının tatmini için severken, azap ve işkence çektirdiklerinin farkında olamayacak kadar bencil severler.

Daha doğrusu sevdiklerini sanırlar, sevgilerini başa kakarlar. İşte bu ince ayrımda, sevgideğerlik ile sevgideğmezlik farkı da ergeç ortaya çıkacaktır.

ALLAH; Rahimliği gereği, çok merhametlidir. El-Rahim (Errahim) isminin ilintisi El-Şafi (Eş-Şafiî) ismi olup, başlıca fonksiyonlarından biri de şifâ vermek ve özellikle "Şefâât" işlevidir.

"ALLAH'tan başka size kim şefâât edebilir?" (Bakara-255) diye bizzat soran Rabbimize "Resulullah şefâât eder!" diyerek karşı çıkmamak gerektiğini ileri kesimlerde sunacağız. Oysa, ALLAH dilemedikçe hiç kimse şefâât edemeyecektir. Şunu asla aklımızdan çıkarmamalıyız:

Asıl şefâât edici ALLAH olup, nasıl ki Râhim ismiyle müşvik ve merhametli oluşunu (örneğin) anne varlıklara nasıl yansıtmışsa, Şefâât özelliğini de Resulullah'a bir simge olarak yansıtmıştır. Bize şefâât edici sadece ve sadece ALLAH'tır.

Peygamberler, melekler, veliler, salihler ve diğer Cennet ehli, bu ikinci sınavda tanık olamayacaktır. Oysa ALLAH kalan kullarına sonsuza dek "İkinci" sınav hakkı tanımıştır. Ehli kitab için de ALLAH'a ve ahiret gününe inananlar da Cennet'e girecektir.

Referans 38

Ateş, nefret ve cehennem bağlantısı

ALLAH; Kur'an'ında, %66 oranında Cenneti müjdeleyerek, kullarını özendirici tatlı dili; % 33 oranında da Cehennemle korkutmayı seçerek, bize bu misâlini tebliğ yöntemi örneği olarak göstermiştir. Bu bakımdan mahşer ve Cehennem'deki sevgisizlerin durumunu da gündeme almamız gerekiyor.

Mahşer; kimine "Cehennem'den de ağır ve uzun azaplara sahne olacaktır. Kozmik sabır isteyen Mahşer'de; zaman herkes için, aynı ve eşit aralıkta, bir gün bin yıl uzunluğunda akacak, relativite kalkacak ve evrensel takvim birliği oluşacaktır.Tek istisna olarak MÜ'MİNUN bilincindeki ümmetlerin öz-zamanı ALLAH kolaylığı nedeniyle kısaltılacaktır. Onlar için Sırat'ın boyu kısalacak, eni ise kalınlaşarak, Cehennem yalazlarına perde olacaktır.

Mahşerde günah ve sevap, hâsenat gibi imajiner ağırlıkları tartabilen Mizân öncesinde yeniden bir imtihan açılacaktır: Hâlen benciller varsa, bir parça borç sevap isteyene " dünyasal alışkanlıkla "ALLAH versin" diyeceklerdir ki, onlar ALLAH'ı özel muhasebecileri sanıyorlardı.

Eli açık SENCİL kimseler ise cömertliklerini orada da sürdürecek, paylaşacak, sevaplarından hibe edeceklerdir.

Çünkü dünya hayatında edindiğimiz mizaç ve (ıslahat da denen) kendimizi iyileştirmemiz ora-

nında Ahıretimizde de o alışkanlığı yürüteceğiz. Nasıl ki bir morfinman, eroinman alışkanlığını bırakacak yerde itiyadı uğruna intihara gidiyorsa, can çıkacak huy çıkmayacaktır!

Bu "İkinci gizli sınav sonucu" sabırsızlıkla beklenen "Cennetlikler-Cehennemlikler" listelenene dek herkes "Ben" kavgasıyla günümüzde bile hiç bir geçerliliği olmayan üç buçuk kuruşluk alacağını koparmak için birbirini iftira derecesinde itham edecek, alacaklı çıkmaya çalışacaklardır.

Şirret, cazgır, demogog mizaçlılar bir susam tanesi için kuştan dâvâcı olacaklar. Onlar bir parça sevap dileyene günahlarını dâhi vermeyecekler, günahlarını sevapları sanacaklar.

Kısaca dünyadaki hoyratlığı, görgüsüzlüğü, bencilliği, kültürsüzlüğü ateşe sokmadan gidermek için mahşerde açılan ikinci yeni ve gizli imtihanın farkında olmayanlar olacaktır.

Sınav, dünya ve mahşerden sonra Cehennemde de sürecektir: Orada onbinlerce kozmik yıllar boyunca bile "ALLAH RAHMETİNDEN ÜMİT KESMEYEN" müebbetlikler, eğer içtenlikle, açık yüreklilikle ALLAH'a sığınmayı akıl ederlerse, Cennet onların da gecikmeli mekânı olacak!

Cehennem'de, Cennet'te, Mahşer de tıpkı Dünyadaki bu imtihanın benzerinde sürecektir. Cehennemlikler, Cennetteki sevenlerinin kendilerine sevgileri sâyesinde affa uğrayabilecekler!

Örneğin "Parçalanmış aileler" misâli sevdiklerinin bir kısmı Cehennem'e bölünmüş olan Cennetliklerin sevgi ricası kabul görecektir.

Cennet'te olup da Dünya'da sevdikleri, eğer Cehennemdeyse ve onlara olan bu özlemleri samimi;

sevgileri içtense ALLAH onların sevincindeki burukluğu da gidermek üzere Cehennem' deki ümitsiz diğer kullarını da beraat ettirip, sevenleri sürpriz olarak kavuşturacaktır. Bu vaad bile süregelen sınavın bir parçasıdır.

Sırat köprüsü Cennetlikler için enine genişleyerek; boyuna kısalarak çabuk geçit verir.

Aynı Sırat köprüsü, nankörlere kıldan ince, kılıçtan keskin ve sonsuzluk kadar uzun olacak, her bir zâlim insan, cehennemdeki makamı neresi ise tam o mevkinin üzerinde dengesini kaybederek başaşağı düşecektir.

Nasıl ki Sırat köprüsü insanın günahı oranında daralıp, uzayabiliyorsa (Demografik ölçümlere göre gelmiş-geçmiş milyarları aşan insan, bunun milyonlarca katı kadar hayvan, milyar katı kadar Cinnin birlikte haşr edileceği) Mahşer meydanı da bencillere alıcılara çok dar, vericilere" ÇOK GENİŞ olacaktır..

O; tepsi gibi dairesel, küçük mahşer meydanı çemberi üzerinde yüzdemizi belirleyecek olan ÜMMET bilincinden başka bir şey değildir.

Böyleleri için orada "ALLAH'ın ipi" güvencesi vardır. Dünya'da nasıl ki sımsıkı o soyut ipe tutunmuşlarsa öylece orada da somut olarak aynı ipe gerçekten tutunabileceklerdir.

En büyük yüzde payı **"Livâ-ül-Hamd sancağı"** grafiği çizecek, Arş gölgesinden başka hiç bir gölgenin olmadığı o ebedî çölde Arş'ın gölgesi, sadece bu sancağın üzerine düşeceğinden, yalnızca o bölümde içme havuzları olacaktır.

Mahşer bile Cennetsi iltifat edecek, bunun tersine öfkeci, kibirci, kinci, saldırgan şâki (Vahşi,

zâlim-mücrimi ve uygar olmayan eşkiyâ) tiynetli insanlara Cehennemsi azap olunacaktır. Dahası da var: Bunun ardında ise kâinatın en belâlı yeri hiç bir güvencenin olmadığı Cehennemde binlerce yıl ateşle savaşmak var. Kaynar suların içildiği, ziftli dumanların gölgeleri var. Orada güzel anlamda hiç bir şey olmayacaktır. Her şey alabildiğine çirkin, iğrenç, tiksinç olacaktır.

Cehennemde, san'at, mimarî, görsellik, güzellik. ılımlı-olumlu hiçbir özellik, tad, hoş koku ve melodi, dünyasal bildik zevkler, coşkular ve (Seksüel) hazlar yoktur. Kaos, spesifik sıcakla kaynayan asit gibi zehirli dumanlar, organik tüm iğrenç kokular ve alabildiğine çirkin insanlar vardır. Cehennemlikler o kadar iğrenç çirkinlikte olacaklardır ki, birbirlerine bakarak tiksinecekler. Bu tiksinçlik bile ebedî bir azaptır.

Cennet sevgi-barış çağrısı yapanlara, birleştirip uzlaştıranlara yankı vadisinden gelen bir cevaptır! Bu soylu çağrı yerine "Kin-nefret ve savaş" çığırtkanlığı yapanlar, ayrılıkçılık, düşmanlık yapanlara Cehennem vadisinden gelen cevap ne olacaktır?

Onlara barış ve sevgi haram olduğundan, selâmları da başkadır: El âman, Elâman (Aman dilenmek), "Üffün, üffün" (Üf, üf, çılgın ateşi savmak için bir tür üfürme, şikâyet sözcüğü anlamında) ve yazık hâlimize anlamında "Veyl, veyl" (Vay, vay) vaveylasını, seslerin en çirkini olan eşek anırtısıyla koro hâlinde ayyuka çıkaracaklardır. Bu durumlara düşmek, kozmik bir sabır boyunca cadı kazanına girmek niye?

Cehenneme yol almadan önce mahşerde O gün sevgi birliğiyle, güvenle "Ümmet-i Muhammed" bi-

linciyle GÖNÜLLÜ birlikte olup Sancak-ı Şerif altında toplanacağımız yerde, korku ve dehşetle 150 milyar insandan (Tıpkı izdiham ve panik sonucu stadyumlarda sıkışıp can verenler benzerinde) metazori bizler olmamızın âlemi ne? Unutmamak gerekir ki, o gün anneler öz çocuklarından kaçacaklar.

Sevgi ve barışın adresi, kâinatın en güvenceli mekânı olan Cennet'in özelliği sadece sevgi ve barış'tır. Özelliği bu da, "Güzelliğine" gelince, tam bir ters orantıyla herşey inanılmaz güzellikte olacaktır. Cehennemlikler ne kadar iğrençse ve çirkinse, Cennet ehli o kadar güzel olacaktır!

APENDİX-16

"Selâm, selâm"

"Cennet-mekân" okurlarımıza Cennet ve Cehennem alternatifleriyle ilgili âyetlerin cifirsel özel çözümü sonuçları bazı özet kriptolojik bilgilere değinmek istiyoruz: Cennet'ten Dünya'ya transfer edilen insanın, unsur bakımından bir benzeri de oranın sâkinleri "İnsan ile birliktelik" görevini üstlenmiş Huriler olup, kişi başına sayıları ve güzellik dereceleri, Cennet'i ebedi sahibi olmak üzere hak etmiş insanın mahşerdeki "Terazi" artı değer sonuçlarına göre "İlâhî plânda değerlendirilmiştir. Huriler, Cennet'in sahibi değil; Cennet sahibi insanların maiyeti, kişisel insan imparatorluğunun ve/veya imparatoriçeliğinin tebasıdır.

Cennet ehli Hûrilerin güzelliği ve sayısı bu tür kıstaslara göre değişmekte, Cennet ehline nitelik ve nicelik (70 ilâ 70 bin arasında değişen) bir rezerv tashih edilmektedir.

Huri'ler,"Arş'ını su üstüne kurarak" istiva eden RAHMAN'ın bu ilâhî "su" misâlinden yaratılmıştır.

Bu su "Rahman ve Rahim" isimlerinin yâni merhamet, bağışlama, esirgeme, şefkat, barışma ve hoşgörü özelliklerinin bir araya getirildiği SEVGİ kategorisindendir. Bu ilâhî su sevenlerin özelliğidir.

Öyle ferahlık, öyle serinlik verir ki, topraktan yaratılmış insanadır tüm bu sevgileri... Cennet'in "su" özelliğinin tam tersi Cehennem ateş özelliği ise sevgisizliğin cezâsıdır. Nasıl ki Cehennemlikler, "Aman vay, üf!" diye bağrışacaksa, tüm Cennetlikler (Cennete sonradan alınan insanlar ile Cennet yerlileri huriler) sevgi-barış anlamında "Selâm, selâm!.." diye selâmlaşacaklardır. Böylece ALLAH ve melekleri Resulullah gibi insana da "selâm" vereceklerdir.

ALLAH ve meleklerinin Resulullah'a (S.A.V.) selâm ve salât da bulunması, iman edenlerden de

bunu istemesi önemlidir. Dünyada hem selâm hem de selât (Dua) geçerlidir. Ama Cennet'te dua (Salât) ve ibâdet (Namaz, oruç. zekât vb.) olmadığı için, salât kelimesi kalkacak yerine selâm gelecek ve böylece karşılıklı selâm-selâm denecektir.

Sevgi ve barışın adresi, kâinatın en güvenceli mekânı olan Cennet'in özelliği sadece sevgi ve barış'tır. Cennete sonradan alınan insanlarla Cennet yerlileri huriler sevgiyle selâm, barışla selâm anlamında"Selâm, selâm" diyerek selâmlaşacaklardır.

İslâmî biçimiyle "Selâm" Hristiyanlıkta Salut(Salü); ve Musevilikteki biçimiyle "Şalom"dur.

Selâm, selâm Cennet'teki kişiler arası görgü, nezâket sözcüğüdür. Cennet'te her şey çift çift olduğundan (Rahman sûresi) Selâmın iki kez yinelenmesinin amacı, görgü simgesi olduktan başka, selâmeti, selimliği, sâlimliği anlatmasıdır. Sâlim, kurtarılmış, güvencede ve emniyette demektir. Bunun tersine zâlim ise dünyada ektiği zûlmün karşılığını Cehennemde biçendir.

Hem teslim olmuş, hem de müslüman anlamına gelen selâmın iki kez kullanılmasının bir başka anlamı da karşılıklı nezâketi; yâni iki kişi arasındaki diyaloğu vurgulamasıdır. Görgülü, uygar kişilerin birbirini selâmlaması ne kadar doğalsa, o da öyle gereklidir. "Selâmına selâm!"

Cifir olarak selâm; eski kök dilde "Müslim" anlamındaki İslâm'dan gelmektedir ki; her kitap ve suhuf alan kavmin mü'mleri mutlaka MÜSLÜMAN'dır.

Öte yandan Selâm sözcüğünün cifir anlamı ise çok mânidâr: Birinci selâm; "Suhulet ve Muhabbet"; ikinci selâm "Sulh=Barış" anlamındadır.

Bu kelimeler aslında Arapça değil, insanların tek dil konuştuğu dönemlerden kalmadır. Dillerin ayrılma öncesi dönem yine "Cifir kapsamında"dır.

APENDİX-17

Cennet'in cifirsel kaynağı

Özgün temel kelimeleri Cifir ile anlayabiliyoruz (ki bu doğrudan Kur'andaki sonsuz ötesi yüksek matematiğe hâkim olmayı ve bu yöntemi hemen her bilime uygulama yeteneğini gerektiriyor.)

Yaşadığımız sürece (ve oraya lâyık olmadığımız sabitleştiği sürece) hiç bir zaman gidemeyeceğimiz, göremeyeceğimiz bir Cennet'i Cenab-ı Hakk'ın MİSÂL vererek anlatması, Cennet'in hiç gidilmeden görünmeden de bilimsel anlatımının yapılabileceği anlamına geliyor.

Sonsuz berisi matematiğin gücü, sonsuz ötesi Cennet'e ulaşamaz. Ama sonsuz ötesi matematik sâyesinde Kur'an misâllerinden her türlü eklektik analiz yapılabiliniyor.

Örneğin Cennet, Cehennem, Dünya, Huri, Cin gibi Öz-Arapça olmayan, fakat Kur'an'da ALLAH'ın seçtiği bu terimler, daha önceki suhufların orijinal kelâmlarıdır. Tüm semâvî kitapları ve sayfaları içinde toplamış olan Kur'an'daki bu kelâmlar, (Hz. Âdem'in erken soyunun yâni dillerin ayrılmasından önceki insan nüfusunun pek az olduğu) ortak ana dil döneminin mirasları olup, sanıldığı gibi dillerin birbirinden sözcük transfer etmesinden bağımsızdır.

ALLAH'ın seçtiği bu ilâhî kelimeler (Hz.Âdem'e eşyayı adlandırma sırrı sonrası yeryüzünde konuşulan) "ana-ortak dil"dendir. Kaynak dil, insanoğlunun nüfusu çoğaldıkça, önce şivelere (ağız) daha sonra lehçe-diyalektlere (Küçük dil) bunlar da lisanlara (Dil) bölünmüştür. Sembolik olarak, Ademce dilinin daha sonra Hamice, Samice, Yamice (Çin grubu) Yafesçe (Hint grubu) vb. diye örnekseyebiliriz.

Yine bir örnek olarak, merkezî dile en yakını olan ve Hz. İbrahim'in konuştuğu Samice, ilâhî bir gazap sonucu, Süryanice (Asurî), Kaldece (Geldanî) Aramice

vb.ye bölünmüştür. Hz.İbrahim'in konuştuğu â'rabî dili ise kendinden sonra İsmailce (Arapça) ve İsrailce (İbrani) gibi giderek ayrık diller türetmişir.

Misal verdiğimiz bu ayrık diller zamanla ölmüş, yerini dil ailesi gruplarına bırakmıştır. Sonunda yeniden birbirleriyle kültürel alışveriş, özümsenme ve benimsenme sonucu karmaşlaşmışlardır.

Örneğin Hz. Âdem'den beri kullanılagelen Dünya kelimesi, Hint-İran dil grubunun türevi sanılır. Sözkonusu grubun ana dili Sanskritçedir. Örneğin Hint-İran lehçelerinde hâlen kullanılan "Dünya" nasıl olur da Kur'an Arapçasında yer alır?

"Rabbenâ âtina fid-dünyâ..." dan da hatırlatacağımız üzere genelde Sanskritçe (İlk Hintçe) gibi dillerde korunmuş, sonradan tüm Hint-Avrupa dillerine ve Sami dillerine de geçmiş ya da uzantı olarak kalmıştır.

Dünya'nın türevleri Dûn (aşağı) ve deyn (borç) olarak hâlen Arapça'da vardır. Arz ise "Yeryüzü" demektir. Arapça Ard biçiminde telâffuz edilen bu kelime, örneğin Germen dillerinde de aynen vardır. (Almanca Erd, İngilizce earth, Skandinavca ärdh vb.)

Bunun gibi "Cennet"de "Ortak dilde, cân (Canlı derken kullandığımız) günümüzde "İrsiyet kalıtım" anlamında lâtince "Gen," (Genetik örneği) Hintçe ve Farsça "Cân" Arapça "Cenin" olarak kalmış, Latince Genocyd (Soykırım), Arapça Câni (Cinâyet eylemini yapan) türevleriyle yaşıyor.

Ortak dilin günümüze gelmiş kalıntı ve uzantılarından biri olan Cennet ve Cehennem, aslında "Gizli mekânlar" (Cenne cihân) anlamındadır. Her ikisi de aslında birer katın adıdır. İşte bu kelimelerin türediği ana dilden gelen türevler de bulunmaktadır.

Arapça'da çoğulu Cânn; tekili Cin, (Lâtincede Genii) diye geçen, bildiğimiz Cin sözcüğü Cennet ve Cehennem ile kök-dilden mirastır.

Arapça saklı (Cenne) anlamından çok Mecnun kelimesinde olduğu gibi, hem "Cânından geçmiş" hem de "Cinlenmiş" anlamına gelen ve şimdi Cinnet diye yaşayan kelimelerin çoğu günlük hayattan hatırlanabilir.

Cinlerin ateş (En-nâr, enerji) unsurundan yaratılmalarına karşılık, Cennetlerinde hava (Gaz, buhar fazından duman ya da duhan doğalı hurileri vardır. Cinlerin ateşi, hava ile tavlanmıştır ki buna duman unsuru dendiğinden, Cinlerin Cennet ve Cehennemleri insanlarınkinden çok farklıdır. Örneğin Cin-cennetinde duman sefası; Cehennemlerinde de çamur cefası vardır. Cennetlerinin hurileri ateş değil hava unsurundan yaratılmıştır.

Cinlerin, ateşten yaratılıp, havayla tavlanıp "DUMAN" olmaları gibi İnsan da suyla tavlanmış toprak (Katı, kristal) unsurundan yaratılmış, ÇAMUR (balçık, salsal) niteliklidir. Cifirde bu toprağın 33+33 koduyla bilinmektedir.

Cin Cenneti yerlileri olan hava mizaçlı hurilere karışılık; insan Cennetinin hurileri su unsurundan yaratılmıştır. (ALLAH ARŞ'ının su üstünde olması sırrınca) Cinlerin atası Mâricânn çift cins üzereydi. Ama önce "Erkek" olan rezervinden yaratıldı. Onun gibi, İnsanların atası Hz. Âdem (7x7=49) rezervinden sadece 33 olanla önce yaratıldı. Daha sonra kalan rezervlerden dişileri olan Hz.Havva ile ilk cin dişisi Mercân yaratılmıştır.

Genetik cifir şifresi, insan için 49 olup bundan kadın şifresi 16 (4x4) çıkınca kalan (33) erkeğin cifir sayısıdır. (Cennet'te tüm erkekler 33 ve tüm kadınlar 16 yaşında olacaklardır.)

Bu yöntemle Huriler de başlıbaşına yaratılmışlardır. Cinler, ateş unsuru ağır basan biraz hava ile karışık DUHAN ara-fazından; onların hurileri ise hava unsuru ağır basan ateş fazından yaratılmışlardır.

Aynı mantıkla insanlar toprak unsuru ağırlıklı az su ile birlikte SALSAL: Balçık ara-fazından; hurileri ise su

unsuru ağırlıklı biraz toprak içeren CEMRE ara-fazından yaratılmışlardır.

Melekler, şeytanlar ve insan ile Cin hurileri kendi grupları içinde doğuştan kardeş olup, bir evlilik oluşturamazlar. Oysa bu dördünün dışında kalan insanlar ve cinler iki cinslidir, evlilik-üreme içgüdüleri vardır. Huriler, erkekli-dişilidirler ama topluca tümü birbirinden üremediği, ebeveyn-evlât ilişkisi olmadığı için kız ve erkek kardeş olduklarından bekârdırlar. Melek gibi hatasız olduklarından birbirleriyle herhangi bir seksüel ilişki ya da kaçamak yaptıkları da asla akla getirilmemelidir. Onlar sadece Cennetlikler ile evlilik beklemektedirler.

Bu yüzden "Onlara daha önce ne bir insan, ne bir cin eli değmediği" âyetinin sırrı da budur, bakir ve bakiredirler ki bu durumun aynısı Cin hurileri için de geçerlidir.

Cennet hakkında okurlarımızı aydınlatmak bakımından, kısaca söyleşelim:

Bekâret konusu doğrudan Cennet'in miraslarından biridir. İnsan bu özelliğiyle hayvanlardan yine ayrılmakta, Cennet insanına yaklaşmaktadır. Örneğin, maymunların tüm türleri dâhil, hiç bir hayvanın dişisinde himen (bekâret, zar) yoktur; yalnızca insanın dişisinde vardır. (Bu nasıl evrimse?) Hiç bir hayvan ağlayamaz ya da kahkaha atamaz. Ancak üzüntülü ya da neşelidir. İnsanı hayvana benzeştirmek yerine tüm bu ayrıcalıklarıyla komplike insan diye ele almalıyız. İnsan maymun gibi, bu dünyanın malı değildir. O CENNET denen farklı evrenin varlığıdır.

Cin ve insan hurileri, Cennet'teki büyük kavuşmadan sonra kozmik bekâretlerine son verecek; ancak Cennet'te her şey orijinaline geri döneceğinden, bekâret de her seksüel ilişkiden sonra yeniden onarılacaktır. Cennet'te biyolojik efor eksikliği, yorgunluk, tükeniş, isteksizlik vb. gibi organik enerji sorunu ol-

madığından, hiperseks vardır. Cehennemlikler ebediyen seksten yoksundur.

Cennet yasakları dünyamızın tersine farklıdır: içki, müzik, dans, cimâ vb. tam serbest; buna karşılık namaz, oruç, çalışmak, zekât vermek, bir diğerine iyilik yapmak yoktur.

Çünkü Cennet'te yorulmak, zahmet hiç yoktur! Huriler ise "İyi ahlâklı, barışçı, güleryüzlü, tatlı dilli, edebiyat ve estetik sanatlar(Müzisyenlik, dans vb.) harikası sanatkâr ve sadık eşler" olarak bildirilmiş, asla kavgacı, hırçın olamayacakları, organik salgıları bulunmadığı türlü âyetlerle sabitleştirilmiştir.

En önemlisi de Huriler "Süper akıllı" olduklarından ebediyet boyu sohbetlerine doyum olmayacaktır.

Gerek insan gerek cin cennetlerine vilhaliye denmektedir. Cin Cennetinde nâr (Ateş) yerine hâr (Hararet, ısı) olduğu için Vilhâr ve İnsan Cennetinde ise hem nâr, hem hâr olmadığı için bu isim kullanılmaz. Cennet'te sadece yasak ağacın koruyucusu R'âd (Radde, yıldırım) dışında ateşe dayanan yani termodinamik yapılar olduğu düşünülmemelidir.

Yine cifire göre gerek insan gerek cin hurilerine genel ve saklı isim olarak: Vilhuri ismi verilmiştir.

Hûrilerin erkeklerine Ğılman; dişilerine Vildan (hûri) denmektedir. Bu terimler Arapça değildir, sözünü ettiğimiz ilk kök dildendir.

Bu kök dile ilişkin bir çok dilden örnek vermeye kitabımızın sığası elverişli olmadığından, sadece ilk Germen (Teuton) efsanelerinden örnek getireceğim.

Eski Skandinav saga'larında Cennet kızları anlamında "Val-kirie" Teutonca "Vilkurije (Okunuşu Vilkuriye) nin Vildan ve Huriye kelimeleriyle bağlantısını Cifir yoluyla teşhis edebildik. Germen (Cennet savaşçıları) ise erkek huri yâni "Ğılman"dan türemiştir.

German efsanelerinde Valhalla yâni eski Germen savaşçılarının şehit olup gittiği toplanma mahalli olan Cennet'in adı olup, İngilizce Hall, Almanca Halle ve Skandinav (Danimarka İzlanda, İsveç, Norveç) dillerinde Halla olarak geçmektedir ki anlamı (Hôl, avlu ve) toplantı yeridir. Arapça'da Mahlen (Mahalle, mahâl, yöre) olarak geçmiş, Cennet'te toplanma yeri anlamında mitoslarla iz bırakmıştır.

Kirie kelimesi bir çok dilde kız, evlenmemiş bayan ya da bakire anlamındadır. Örneğin Grekçede "Kiria" kız Kirio bay, karia "genç erkek, palikaria: delikanlı) ile Germen sagalarındaki Kirie aynı nosyonun birer şubesidirler.(*)

(*) Şubesidirler, çünkü bu yelpaze pek çok geniştir: Örneğin Orta-Güney Amerika yerlileri "Hanımefendi," lerine Coyas(Okunuşu kuyas); diğer halktan kızlara Cuyus (Okunuşu kuyz) diyorlar. Kirie Turanca (Erken Ural Altay dili) kiriz, sonra kızır ve kırız, günümüz Türkçesinde kız olarak yaşıyor. Türkçenin kimi lehçelerinde "Kızan" erkek çocuktur. Kız ve Kızan ikilemi gibi kimi Türkçemizin lehçelerinde de Bala ve Bal ikilemi vardır ki kökeni Saka (İskit) dili olup, daha sonra kıpçakça aracılığıyla Azerî diyalektlerine de yerleşmiştir. Bala genç erkek, delikanlı anlamındadır kiri rumca "Delikanlı=Palikarya"da ana-kök dilden ayrılmış kalıntılardır. Pali "Bala"; Karia "kızan" olup, Turanca denen ana dilden Saka(İskit) lehçesindeki anlamıyla bala, Cennet şehidi adayı genç savaşçı demektir. Bala'nın dişisi ise"Bal"dır. Aynı mantıkla "Savaşçı kızlar" yâni klâsik amazon kelimesidir: Bal-Kız, Al-Kızı "Huri kızı"dır. Her ikisinin de nötrü olan Balığ, Balık Cennet demektir. Beşbalık (Baş Cennet) Hanbalık (Han Cenneti, başkent) gibi antik Türk kentlerindeki Balığ ile Cennet şerbeti=Bal (şimdi arı balı) da aynı kökten türetmiştir. Cifir'de Eklektik yöntem hiç de yabana atılmayacak, varsayım sayılamayacak şok sonuçlar bulunabilmektedir. Eklektik olmayan yöntem ise Kur'an misâllerini çözmektedir. Açıklamalar doğrudan Kur'an Misâllerinin Ankebut-43. âyet uyarınca hiç bir yerde yayınlanmamış çözümleridir. Bu çözümler tüm sosyal bilimlere de uygulanabilmektedir.

Referans 39

Sevgi ve değer bağlantısı

Cennet ile müjdeleyip, Cehennem ile korkutmanın özeti "Sevgi Cennet'e değer, Cehenneme değmez!

Sevgisizlikle bu dünyayı Cehenneme çevirip Cehennemi satın almaya ise hiç değmez!

Sevgi, arka fon ışıması gibi evrenin her zerresine yayılan kozmik bir yayın olup, bazılarına değer, bazılarına değmez. Ama, sevgi bizim sevgideğer okurlarımıza peşinen değer.

Hepinizi bir-bir, tek-tek, ayrı-ayrı, çok-çok ALLAH rızası için gıyaben sevdiğimizi yinelerken, kitaplarımıza tam anlamıyla verilen destekle artık biliyoruz sevgideğer okurlar... Herbirinizi tek tek / ayrı ayrı / çok çok sevmemizin nedeni ne ticârî amaç, ne şöhret için dalkavukluk yatırımı, ne sevimli "Polyanna" tipinin aptalca mutluluk oyunu değil sevgideğer okurlar.

Pekiyi, Herbirinizi tek tek/ayrı ayrı/çok çok sevmemizin gerekçesi olarak geriye ne kalabilir ALLAH rızası dışında?..

Sevgi doluluğumuz sizlere, erişip "Değsin" gönül tellerimiz aynı rezonansla titreşsin, ALLAH hoşnutluğuyla mânâ dostları olalım diye sizlere "SEVGİDEĞER OKURLAR" diyoruz.

Kur'an'ın en başı okumak; evrenin en başı sevgi üzerine kurulduğundan dolayıdır ki sizlere SEVGİDEĞER OKURLAR diyoruz sevgideğer okurlar.

Sevgi en değerli kavram olduğundan, sevgiDEĞERLİ'siniz. Okur-yazar ikilisi birlikte var olur, birbirine yâr olur sevgili olur ki, SEVGİ değerine ulaşır. Bunun için sevgi değerlisiniz...

Amaç sevgiyle dokumak ve öylece okumak. Sevgiyle dokumaya çabalıyoruz önce...

Son "Ortadoğu" savaşına bir bakıp , İslâm ülkelerinin birbirini ne kadar sevdiğini ya da yakın örnek olarak bazı İslâmî yayıncıların yine İslâm adına iftira scud'ları attıklarını...Sevgiyle değil; nefretle de okumak da böyle...

Okumaya gelince okuma alışkanlığı kaybetmş bir Ümmetiz! Şimdi piyasada yeni diye gördüğünüz tüm kitaplar aslında 1200 yıllık!

"Bilimsiz Kur'an olamayacağından" bilim sahibi olmayanın Kur'an ve yazılanlar hakkında yakından uzaktan tevil yapmamaları gerekir.

¬"KUR'AN BİR OYUN-EĞLENCE (Hafif kitaplarınız gibi kul kelâmıyla bir tutulacak) DEĞİLDİR."

Bu yüzden bin düşünüp bir yazıyoruz.

Öte yandan Kur'an'ı ve Kur'an'a dayanarak İslâmı yazacakların tümü için görünür(Bedensel) temizlik gibi görünmez temizlik olan dürüstlük, ahlâk gerekir. Ahlâk odur ki, Kur'an'ı hediyesi bir maaş fiyatına satmayan, karısıyla birlikte bir din şarlatanına teslim olmayan dinsel sapık kişinin ahlâkından başkadır:

¬"KUR'AN'A TEMİZLENDİRİLMİŞLERDEN BAŞKASI EL SÜREMEZ."

Bütün bu ilâhî uyarıların sonucu sürekli diken üzerinde, bıçak sırtında, Demokles'in kılıcı altında,

her bir satırı sürekli "ALLAHÛ ÂLEM" diye tekrarlayarak yazdıklarımızın kontrolünü elden bırakmıyoruz.

"Hakk'a tapan milletimindir İstiklâl" diyen milli marşımızın şairi Mehmet Akif ERSOY'un Kur'an tefsirini bitirdiği hâlde yayınlamadan yakmasının mantığıyla zorlanıyoruz.

Auto-reference/1

73 takımlı lig

Bu aslında tüm dinlerin özetidir. En büyük kurumlar ve moral değerler bile kısa zamanda "biraz kül; biraz duman" /biraz tahrif; biraz tahrip /biraz hurafe; biraz batıl /biraz bidat biraz şeytana biat / biraz tağut, biraz put/biraz Altın buzağı, biraz Lât, Uzza ve Menât yapılmış!

Bu tahrif ve tahrip, maalesef İslâm'ın da başında! Mübârek dinimizi, elbette Resulullah'tan başkası dört-dörtlük temsil edemedi. Diğerleri, bu ölçüye ne kadar yaklaştılarsa o kadar mertebeleri yükseldi. Örneğin kim Resulullah'tan daha seçkin kulluk yapsaydı, zâten ALLAH, İlâhî âdâlet gereği öyle birini peygamber olarak görevlendirir, Resulullah'ı da sahabisi kılardı..

Demek istiyoruz ki tüm milyarlarca insan içinde en lâyık olan İNSANIN ümmetindeniz ve "Müslüman olarak ölmekten" şeref duyarız.

"Asr-ı saadet" dediğimiz en fazla 53 yıl süren NOMOKRATİK(*) İslâmiyetten onur duyduğumuz kadar bunun ardından gelen 14 yüzyıl boyu babadan-oğula geçen saltanâttan utanç duymayı da bilmeliyiz.

İslâmı saltanat dini hâline çevirmek için binlerce hâdis bile uydurdular. ALLAH, âlimlerin canını alarak tüm İslâm saltanatlarını cezâlandırdığında "Sultan cehâlet" dini esir aldı.

Allah misâllerini anlayacak İlim sahibi bir kimse kalmadığından, meydan dinsel sapıkların horgörülü cehâlet rejimine terk edilmiştir.

Bilim hâkemdir uzlaştırır; bilim paylaşmaktır birleştirir; bilim parçaları sentezler. Cehâlet ise ayırır, böler

(*) Nomokrasi: Nomos: Yasa, Kratos: Güç, iktidar. Nomokrasi, yasalara dayalı yönetim, iktidar demektir. Devletin, toplumsal düzenin, adaletin ilahi yasalar çerçevesinde düzenlendiği, toplum ve devlet düzeni. Şura, meşveret düzeni. Yasa düzeni. Kimsenin yasalardan üstün, dokunulmazlığının olmadığı herkesin en baştan en sona, en üst rütbeliden en alttakine kadar yasaları bilmek ve uygulamak ve onlara inanmakla yükümlü olduğu devlet ve toplum düzenidir. (Ed.)

ve basit küçük çıkarlar peşinde hizipler oluşturur. Bölen, parçalayan ve böylece hükmeden kurnaz emperyalizm, bu taktiğini cehâletin zaafından gözlemleyerek almıştır.

Bilgi; zeki insanı etkiler. Câhil de câhilden etkilenir. Böylece bilenle bilmeyenin bir olmadığı ortaya çıkar.Câhil kişi kıt aklının peşinden yanlış saplantılara saplanır. Çünkü gerçek tek; yanlış ise onbinlercedir.Tek gerçeğin çevresinde tüm dünya insanlığı birleşebilir. Sayısız yanlışın ardından ise birleşme değil, ayrılıkçılık başgösterir. Dinler; "Birleştirmek" özelliğiyle indirilmişlerdir.

Cehâlet ise TEK bir dini, ihtilaflara, tefrikalara ve mezheblere bölerek, saltanatını sürmüştür. İşte geçmişte hristiyanlık mezheplerinin her biri ruhbanlığı (Papa, piskopos, metropolitler vb.) sayesinde tahrip, tahrif ve ayrılıkçılık gördü. Örneğin Roma imparatorluğu ikiye bölününce Batı Roma'ya Katoliklik; Doğu Roma' nın da hatırı kalmasın diye Orthodoxluk icat oldu. Aynı dert Hz. Ali ve Muaviye bölünmesinden sonra İslâmiyetin başında: Dürziler ALLAH ile eşit olarak şeytana da tapan Müslümanım diye şirk ehli doğdu(!)

ALLAH'tan çok Hz. Ali'ye tapan ve Kur'anın eksiltildiğini söyleyenler de Müslüman (!) (Gulat-ı Şia)

ALLAH'tan çok Resulullah'a tapanlar da Müslüman (!). Bunun gibi filanca hazretlerine de herşeyiyle teslim olanlar da..

Bir taraf da erkek çocuklarını taptıkları bir kula kurban ederek, kız çocuklarını, zevcelerini de fuhuş için teslim ederek, kapıkulu zinayı bekleyerek deyyus diye sürmanşet olanlar da "Müslüman"(!) Hepsi Müslüman da, öz eleştiri yaptığımızda bizler Yahudi(!) oluyoruz.

Kimse çıkıp da biz gibi "Sünnetullah"dininde birleşmiyor! İşlerine, ticaretlerine gelmiyor!..

Ümmetler yarışını yitirmemizin nedeni; hizibler, zann zehabları, kıl-tüy ihtilâfları dinlerinden daha çok sevenlerin ayrık cemââtler oluşturdukları için ümmetleşememesi, iletişimsizlik, ilimsizlik, bireysellik, bencillik! vs.

Auto-reference/2

Paylaşmak-paydalaşmak

Oysa birlik bireysellikten değil, ümmetçe ortaklaşmaktan kurulur. Birlik, BİZ'liktir, pay değil payda, tam sayı olmaktır.

Her konuda, hep birlikte ortaklaşarak şura, hey'et, kurul kurarak, her konuda ortak prodüktivite yapmamız gerekiyordu.

İdrak ehli Müslümanın şaşırıp kaldığı şey şu: Mâdem ki İslâm dini cemâât ve bunun en kapsamlısı olan ümmet dinidir. Niçin Müslümanlar arasında koordinasyon-eşgüdüm-icma-i ümmet yok; bunun yerine ayrılık, hizib çok?

Kur'an'da bizzat ALLAH'ın adını koyduğu Sünnetullah tek din. Herkese de 'Allah'ın ipine sarılın, kardeş olun", iyiliği (Sevgi, barış, bilimi, kolaylığı, müjdeyi, kardeşliği, birleşmeyi) salık verir; kötülüğü ise yasaklarız.

Okuyucu kesinlikle, mübârek dinimize, Allah elçisine, mezheblere, tarikatlara, din büyüklerimize dil uzattığımızı sanmamalıdır.

Tam tersine dinimize ve Kur'an'a sahip çıkıyoruz ve her Müslümanın sahip çıkmasını Müslümanlığa "Dinsel sapma ve horgörünün" değil "Dinsel sâdâkat ve hoşgörü" görüşünün sahiplenmesini istiyoruz.

"Asr-ı saadet" ardındaki sapmaların, saplantıların, saltanatların, tabuların oyuncağı "Dinsel sapma ve horgörü"lü olmak yerine "İslâmı sahiplenmek ve hoşgörü"ye dayanan, "Asr-ı Saadet' denen ASIL İSLÂM Nomokrasisini istiyoruz.

Dini kula, kullara değil, dolaysız, doğruca, dümdüz ALLAH'a has kılmayı, Asr-ı Saadet'i çağımıza taşımayı, dinimizi Süfyanilik mafyasının tekelinden kurtarmayı, Mehdi'li geleceği diliyoruz.

Auto-reference/3

sahibinden satılık veya kiralık

Bizler ALLAH'ın aklen bulunmasını istiyoruz. Böylece, İslâm'ın yeniden keşfini istiyoruz.

Bunları istemeye hakkımız var. Çünkü bizler de ELHAMDÜLİLLAH MÜSLÜMANIZ!

Müslümanlıkta dine tek yanlı sahiplenip, başka mü'minlerin görüşlerine dini kapamak, din tekeli kurmak, ruhbanlık-misyonerlik, din ağalığı yoktur.

53 yıllık "Asr-ı Saadet" yanlısı olan bizler, çoğu dinsel sapıklığa uğramışların sapıttırdığı, mukallit ve bidatçılara tabî olup ödün verecek de değiliz.Elbette İslâm tüm sapıklıkların üzerinde Rabb'e has bir kurum, yâni ALLAH MÜESSESESİ'dir.

İşte dinimiz o kurum! O kurum kıdemlilerin evsahipliğinde değildir. O kurum asla Arabesk sahibinden satılık ya da Alaturka ev sahibinden kiralık ilânıyla bize nâzire tutulamaz!

O kurumun evsahibisi gibi davranıp "İslâmiyeti sahibinden satılık" ilânatıyla sonradan Müslüman olanların başına kakmak alışkanlığı bırakılmalı, asla " Çok yaşayanın en fazla bilen" olduğu sanılmamalı, sonradan Müslüman olan emsâllerime evsahipliği yapılmamalı, dönme devşirme diye bakılmamalı!

Biz dönmedik, Müslüman olduk! Biz devşirilmedik, kendimiz geldik. Ne biz âcemî oğlanlarıyız, ne de eskiler Yeniçeri ocağı ağabeylerimiz değil! Bu bizim de dinimizdir. Paylaşmak yerine sahiplenmenizi asla affetmeyiz.

Auto-reference/4

siz hancı, biz yolcu

Sonradan Müslüman olanlara karşı için için beslenen bu ukde, sinsice seyreden ata mirası bu "Gâvurluk sendromu" allerjisi, bir dinsel sapma, din saplantısı, dinî paranoya dediğimiz bu şeytan tuzağı yeni değildir:

Emeviler'de İslâm aşkı yerini saltanat aşkına bırakınca, Arap olmayan örneğin Türk, Fars, vb. Müslümanlara (Merva ya da) Mevâli=köle diyerek, (Museviliğin Yahudi ırkı dini olmasını takliden) İslâmı da Araplara özgü kılmaya yeltendiler.

Ahiret İslâmında kimseden pasaport sorulmayacak. Irk, renk, makam, rütbe, ünvan tasnifi ile değil sadece kişisel bilançomuz olan hesap defteriyle değerlendirme yapılacağını sağır sultan bile duydu.

Sonradan Müslüman olanlarla ilişkilerini evsahibi-misafir, hancı-yolcu, usta-çırak, erbab-çaylak biçiminde düzenlemeleri dinsel sapma hastalığıdır..

Hâlâ "Misafir gâvur, Nöbetçi Gâvur" sayılınca biz de onları (Evrene dek herkese açık olan) dinimizin gaspçı sahipleri ve rahipleri görüyoruz. Onlar dinimizi sahibinden satıyor ve kiralıyorlar.

Onlar Allah ile aramızda mübaşir, komisyoncu, simsar kesilmişler. Oysa ALLAH hem doğu (Müslümanı)nun hem de batı (müslümanı)nın da Rabb'idir. İslâmda misyonerlik, ruhbanlık, inisiyatörlük, din-min başkanlığı yoktur! Bu dinin sahibi ALLAH'tır; kendileri değil! Artık (Cennet'ten şefâât tapulu arsa ofisçiliği) ALLAH'ın komisyonculuğunu bırakıp biraz bilim yapsınlar! Bu din kimsenin patentinde değil!

yakına randevu

Bu dinin her hakkı Levh-i mahfuz'da saklıdır. Bu dinin sahibi ALLAH'tır, bu din O'na mahsustur!

Cennet'in tapu ve kadastro müdürlerinin "Din" kavramından anladıkları "Vahşet, zulüm, istibdat, taassub cehâlet, irtica, zevksizlik" özetinden oluşuyor. Tebliğ biçimleri böyle!

Tebliğde zora koşmamak, kolaylaştırmak; az korkutmak çok müjdelemek, düşman değil dost kazanmak, birlik, kardeşlik ve barış emredilmiştir.

Önce sevmeyi, barışmayı, birleşmeyi, uzlaşmayı öğretmemiz gerekiyor. Rahim sevgiye, Rahman barışa, Ahad(Vahdaniyet) birleşmeye; Rabb'in örtücü isimleri (Ğafur, Afüvv, Ğaffar, Settar gibi) ise uzlaşmaya anahtarlardır.

ARZ-ARŞ dizisi sevgi ve bilim içermek üzere iki bölümlü olup, bilim bölümünü uzun; sevgi albümünü de kısa tutuyorduk. Bu kez bilimi beklemede bırakmak bahasına sevgi ve okumayı uzun tutacağız.

Sevmeyi belki kemikleşmiş kafalara,nasırlaşmış kalplere hemen öğretemeyeceğiz ama, onların çocuklarına sevdireceğiz. O çocukların eti-kemiği ebeveynlerinin ama, akılcı beyinleri bizim! Çünkü gelecek bizim; yakında büyük islâm içsavaşında taraf olma seçeneğini vermek; ve yine pek yakında tüm dünyanın ezici çoğunlukla Müslüman ümmeti olduğu ilân olunana kadar (dünyaya değil) zamana kazık çakmak bizim işimiz! "Sevgiyle dokumayı; öylece okumayı" öğretmek de bizim işimiz.

Sevgi bölümünde yer alacak olan "Özeleştiriler" kesinlikle sevgisizlik,yıkıcı saldırı değil; tam tersine yapıcı, yeniden yapılandırıcı, apaçık, açıklıklı söyleşilerimizi oluştururken, kitabın sevgi-barış ve kardeşlik ögelerini yarı-yarıya yükseltmek zorunda olmamıza gerçekten ihtiyacı vardı!

yağh ipi iplemeyenler

Mübarek Kur'an'ın bile içimizde pek çok düşmanı varken, öğretimizin kendi dindaşlarımız arasındaki muhaliflerinin sert tepkilerinin "Sûfyâni" zihniyeti değil; sayısal çokluğu bizi caydırabilirdi. Yoksa bir-iki cılız ve çatlak ses için insanlık görevimizi askıya alacak değildik.

Özellikle ciltler boyunca ele alacağımız. Yeniden düzenlenme, özeleştiriye saydamlık, belirlilik, alternatif İslâm bilimi ve bilimsel darbe, ümmetçe birleşme çağrılarımıza elbette olumsuz, sert tepkilerden öte yakası açılmamış iftira beklentilerimiz vardı.

Şimdiye kadar sırf bu tepkiden kaçınmak için 60 milyon batılı Müslümanın içi gittiği hâlde birleşmekten uzak kaldığını öğretimizin önsözündeki sitemden okurlar anlayabilirler. Sitemin nirengi noktası bu dizi kitapların konularını oluşturuyor.

Çünkü İslâm güneşi geçmişte doğudan doğduğu gibi, bu kez batıdan doğmak üzere...

Doğmak üzere; çünkü klâsik doğu-yarı küre zifiri karanlığa boğulmak üzere... Bu bir devrandır, görev devri teslimidir.

Batıdan doğmakta olan güneşin öncü ışıklarını, hâlen Kur'an öğretisi temsil ediyor. Tüm batı ufkunun ağarmasıyla bir gün gelecek önce batı, sonra tüm dünya İslâm ümmetinden olacak.

Sanılmasın ki Zig-Zag, düz olmayan zikzaklar çizen bir yol tutturmuş... Bu uzun ve ince yolun "Sıratel müstakiym" ve de Sünnetullah" adıyla dümdüz uzadığını ve ALLAH korkusunun tek gerekçesi olan bilim yoluyla, ALLAH'ın ipine sımsıkı sarıldığımız, hiç bir kul ipiyle işimiz olmadığı, Kulların yüceltilmesine karşı olduğumuz öncelikle iyice bellensin! Yoksa kendi da-

rağaçlarının yağlı ipini çekeceklerini şu âyetler ihtar ediyor:

"De ki: 'Ey kitap verilenler (Musevi, hristiyan ve özellikle cahil Müslümanlar) Niçin Allah'ın âyetlerini inkâr ediyorsunuz? Allah yaptıklarınızı sürekli görmektedir. 'De ki: "Ey kitap verilenler, sizler İslâm dininin hak olduğunu kitabınızdan (Tevrat'ta Hz. İsmail'in soyu ve İncil'de Resulullah'ın geleceği ismen verilmişti) okuyan şâhitler olduğunuz hâlde, Allah'ın âyetlerinde bir takım çarpıklıklar bulmaya çalışarak, imân edenleri Allah yolundan döndürmeye niçin yelteniyorsunuz? Kuşkusuz Allah yaptıklarınızdan gafil değildir.' Ey inananlar (Müslümanlar) o kitap verilenlerden herhangi bir fırkaya (görüş grubuna) uyarsanız sizi imanınızdan getirdikten sonra çevirip kâfir ederler. Sizler inkâra nasıl dönersiniz ki, önünüzde Allah'ın âyetleri okunuyor, içinizde elçisi bulunuyor. Her kim ki, Allah'a sımsıkı (Lebbeyk diyerek) sarılırsa muhakkak ki o doğru yola çıkarılmıştır. "Ey imân edenler, Allah'tan nasıl korkmanız gerekiyorsa öyle korkun. (Dikkat, âyet âyeti açıkladığından, nasıl korkmamız gerektiğini, 'Allah'tan kulları içinde âlimler korkar. Çünkü âyeti gereği İlim, okumayı emretmekte cehaleti asgariye indirmek için bu yolu takibetmektedir. İllâ ki·Müslüman olarak canverin ve topluca Allah'ın ipine sımsıkı sarılın, parçalanıp ayrılmayın ve Allah'ın üzerinizdeki nimetini düşünün. Sizler birbirinize candüşmanı iken O, kalpleriniz arasında barış ve sevgi oluşturup, birleştirdi de nimeti sâyesinde kardeşler oldunuz ve sizler ateşten bir çukurun tam kıyısındayken O, sizi son anda kurtardı. Şimdi size âyetlerini açıklıyor ki hidâyete eresiniz. Hem içinizden öyle bir cemâât çıkmalıdır ki, hayra çağırsınlar iyiliği emretsinler, kötülükten vazgeçirmeye çalışsınlar. İşte onlar kurtuluşa erenlerin ta kendileridir.Ve kendilerine apaçık deliller geldikten sonra ayrılıp ihtilâf edenler gibi olmayın. Öyle davrananlar için büyük âzap vardır. (Dikkat bu âyet biz müslümanlara!) O gün bazı yüzler

ağarır, bazı yüzler kararır. Yüzleri kararanlara "İnanmanızdan sonra inkâr ettiniz ha? Öyle ise inkâr etmenize karşılık âzabı tadın' (denilir) "Yüzleri ağaranlar ise Allah'ın rahmeti içindedirler, orada sürekli kalacaklardır. "işte bunlar Allah'ın âyetleridir. Bunları sana hak ile okuyoruz. Allah, âlemlere zûlmetmek istemez. Göklerde ve yerde olanların hepsi Allah'ındır. Bütün işler Allah'a döndürülür." *(Al-i İmran 99-109)*

Auto-reference/7

104'ler cemââti

Al-i İmran suresi 99 ilâ 109.âyetleri sunmamızın nedeni "Batılı Müslümanın" konumuyla ilgili. Batılı Müslüman öğretisi için "Yahudi grubudur, Zig-Zag bir Bilderberg mason örgütüdür." diyenlere karşı ilâhî adresimizi göstermek zorunluluğu vardır.

Kendimizi savunmayız ama, sözkonusu "Bizler" olunca, bizleri savunuruz, hem de savunmamızı sadece Kur'an âyetleriyle yapmaya çalışırız; başka bir şeyle yapmayız.

Gerçekten ya Zig-Zag denen müslüman grubun ardında bir takım ard niyetliler varsa?

Sunduğumuz âyetler, "Zig-Zag"ın ard niyetli olması hâlinde okuyucu kuşkularına Kur'an'dan cevap oluşturuyor. Âyetlerden anlaşıldığı üzere ehli kitab fasıklar, mü'minleri yoldan çıkaracak ard niyetlilerdir.

Bu nedenle yazacaklarımıza ilişkin türlü kuşkular duymakta okurlarımız yerden göğe kadar haklılar ki bu son derece mâkûl... Örneğin; septik bir okuyucu haklı olarak aklından geçirebilir

¬"Ey inananlar o kitap verilen (Hristiyan veya Musevî)lerden herhangi bir fırkaya (görüş grubuna) uyarsanız, sizi iman getirdikten sonra çevirip kâfir ederler."

Ya biz böyle birileriysek? Ya mü'minleri ayartıp, ateistlere çevirmek istiyorsak?Âyette siyonist kökenli localara üye olan yerli müslimler de bâriz şekilde belli!

Bizim de böyle birileri olmamız bir ihtimal!.. Ya da bir başka ihtimalle âyetin devamındaki gibi şöyle olabiliriz:

"Hem içinizden öyle bir cemâât çıkmalıdır ki, hayra çağırsınlar iyiliği emretsinler, kötülükten vaz-

geçirmeye çalışsınlar. İşte onlar ki kurtuluşa erenlerin ta kendileridir."

Belki bu bizim "Hüsn-ü kuruntumuz"dur. Diyelim ki burada kastedilen biz, yâni "İslâmın batı cephesi" değil! Bakalım öyle mi?

¬"Siz, insanlar için çıkarılmış en hayırlı bir ümmet oldunuz .İyiliği emreder, kötülükten men eder ve Allah'a inanırsınız. Eğer kitap ehli, inansaydı, elbette kendileri için iyi olurdu. Onlardan inananlar da var, ama çokları fasıklardır."

¬"Onlardan inananlar da var" denilenler kimlerdir? Fasıklar denen ehli kitabın inançsızlarının (Özellikle Yahudilerin) yapacakları, akibetlerinin ne olacağı âyet devamında belli:

¬"Size eziyetten başka bir zarar veremezler. Sizinle savaşsalar bile, size arkalarını dönüp kaçarlar.Sonra onlara yardım da edilmez."

¬"Her nerede olsalar, onlara alçaklık (damgası) vurulmuştur. (Ezilmeye mahkûmdurlar) Meğer ki Allah'ın ipi yerine insanların ipine sığınmış olanlar Allah'ın gazabına uğradılar ve üzerlerine miskinlik (damgası) vuruldu. Böyleydi çünkü onlar Allah'ın âyetlerini inkâr ediyorlar, haksız yere peygamberleri öldürüyorlardı. Ve çünkü onlar, isyân etmişlerdi, aşırı gidiyorlardı."

"Ehli kitap" yâni kitap verilenler içindeki çoğunluktaki fasıkların hâli böyle. Zaten bunu biliyor ve görerek, yaşıyoruz. (Üstelik "Müslümanlar da ehli kitap, yâni kitap verilenlerden olduklarına göre, yahudileştirilmiş batıyı taklit eden yerli fasıkları da âyete dahil etmeliyiz.)

Auto-reference/8

Ehli kitabın içindeki cemâât

"Eğer kitap ehli, inansaydı, elbette kendileri için iyi olurdu. ONLARDAN INANANLAR DA VAR, ama çokları fasıklardır."Diyordu âyet, çoğunluğu anladık da Ya "Azınlıktaki inananlar" neyin nesi?Yâni, fasıklar içinde bu inananlar kimlerdir ve nasıl tarif edilmişler, bunu ardışık âyet devamında etüd edelim:

¬"Ama hepsi bir değildir.Kitap ehli içinde gece saatlerinde ayakta durup, Allah'ın âyetlerini okuyup, (ALLAH korkusuyla) secdeye kapanan bir (Gizli Müslüman) topluluk da vardır. "

Bizler "Bir gün gelecek tüm dünya Müslüman olacak" hâdisinin tecellisinin öncüleri olan 60 milyonluk bir kitleyiz. Bunun özündeki 6 milyonluk bölüm, sadece müslim değil; aynı zamanda mü'minler...

Onların çekirdeğinde de (Zick-Zack, Sieg-Saga, Zig-Zag ve bağımsızlar) toplam yarım milyonluk seçkin, din ve bilimde ileri derecede zâkirler, ârifler ve âlimler var. Böylece imanlarımız derece derece, hepimiz bir değiliz. Biz kitap ehlindeniz. Yâni gizli Müslüman olarak çoğu"Hristiyan görünen" ama gerçekte Müslüman olanlardan söz ediliyor. (Kaldı ki Müslümanlık da kitap sahibi olan bir dindir.)

Bir önceki âyetler diyor ki, klâsik müslümanlar içinde fasıklar da var! Şimdi de diyor ki, ehli kitab fasıklar içinde gizli bir grup var, ki gece sabahlara kadar bilim yapıyor, tefekkür yapıyor, yazıyor ve bütün bunları ALLAH âyetlerine dayanarak, onları "Oku" yup yapıyor. Bir kısmı gizli müslüman olup, secde eden bu topluluk başka kimler olabilir ki?

Ehli kitab" içinde bir cemââtin var olduğunu ve onların kesinlikle"Fasıklarla bir değil" mü'minlerden olduğunu belirtiyor.

¬"Ama hepsi bir değildir.Kitap ehli içinde, gece saatlerinde ayakta durup..."

Uyumuyor, sabahlara kadar el emeği, göznuru, kafa patlatırcasına İnsana nasıl hizmet vereceğimizi düşünüyor, ALLAH'ın bilimini vââz, irşad ve tebliğ ediyoruz ve uykusuzuz! Ömrümüzün üçte-birini götüren (75 yıl yaşayan biri için 25 yıl) uykuya ayıracağımız süre günde 4-5 saati geçemez, biz o kadar hovarda değiliz! Hele o miskinler bir de câhilse, gafilse ömrü billâh uykudadır.

Herhâlde gece hayatımız ayrı bir merak konusu. Bunun da cevabı âyetin devamında yer alıyor:

¬ "...Allah'ın âyetlerini okuyarak..."

Demek ki Kur'an okuyoruz! Ama nasıl okunur Kur'an? İşte bunun cevabını ilerleyen bir bölümde uzun uzadıya vermeden önce özetle, Kur'an'ı hem bildiğimiz kıraatiyle hem de bilimsel anlamıyla okumayı kastettiğimizi belirtmek isteriz.

ALLAH MİSÂLLERİNİ içeren her bir bilimsel sırrı bulduğumuzda, Allah korkusundan kendimizi hemen secdeye atarız. Gece ibadetlerimiz (Zikr, Namaz) kulluğumuzun ibadetleri olup, bunu her mü'min ile zâten bölüşüyoruz,eksiğimiz yok.Ya fazlamız?

¬"Secdeye kapanan bir cemâât de vardır..."

İşte bu korku ve hamd secdesi! Biz Kur'an'ın karasevdalısıyız. Her dinsel-bilimsel birleştirici çözümlemelerimizde, kapaklandığımız secde var ya! Âlim kul dışında kimsenin bilemeyeceği gizli ve fazladan bir ibadet olduğundan, âyette "Secdeye kapanmaktan" söz ediliyor: Bu secdeye kapanmak, Rabb'in meleklerine ve şeytana emrettiği secdeden değil. Ne İblis gibi secde etmeyenlerden, ne melekler gibi ısmarlandığı için secde edenlerden, ne de rutin (Vakit girdi namaza durayım alışkanlığıyla otomatik şartlı-içtepili) secde edenlerden değil.

Bizim secdemiz içimizden gelir, ALLAH korkusu işte bu tür bir secdenin adıdır. Bu bireysel değil; "Secdeye kapanan Cemâât "olarak secdedir!

114'ler cemââti

İşte biz o cemââtiz: Siz de daha önceki (104.) âyette sözü edilen klâsik Müslümanlar safındaki bidatçılar arasından hak yolunda ortaya çıkmış, uyanmış şu cemââtten olmalısınız: (Olmalısınız, yoksa Süfyanist yobazlar oluverirsiniz.)

¬"Hem içinizden öyle bir cemâât çıkmalıdır ki, hayra çağırsınlar iyiliği emretsinler, kötülükten vazgeçirmeye çalışsınlar. İşte onlar kurtuluşa erenlerin ta kendileridir."

Biz de aynı tanımla siz "104'ler cemââtine nâzire olarak şu (114. âyet) cemââtinden olmalıyız.

¬"Onlar Allah'a ve âhiret gününe inanırlar, iyiliği emreder, kötülükten men ederler; hayır işlerine koşuşurlar. İşte onlar iyilerdendir. Yaptıkları hiç bir iyilik inkâr edilmeyecektir, kuşkusuz Allah, korunanları bilmektedir."

Biz, ailemizden görerek değil, BİLİM YOLUYLA ve tahkik ederek, AKLEN ALLAH'a inandık. ALLAH tekilliğini bilimsel teoremlerle bulup, tek bir ALLAH'ı kabul edip,teslisi reddetttikten sonra MÜSLÜMAN olduk. Bizim ALLAH ve Ahıret inancımız peri masallarını anlatan klâsik kitaplarınkine benzemez.

¬"Onlar Allah'a ve âhıret gününe inanırlar..."

Bilimsel Ahiret inancı için, önce bilimsel yaratılışı yâni yoktan var olduğumuz "Tekillik=Singularity" aknoktasından büyük patlamayla (Big Bang) genişleyen ve sonra tersine büzülecek ya da birden çökecek (Doom Day, Big Crounch) bir evreninin böylece kozmik bir karadeliğe yutulacağı, ardındaki tünelden yeniden bir akdelikle Ahiret denen final bölgeye Süper uzay'a sekeceğini, nasıl yaratılmışsak öylece iade edileceğimizi KUR'AN'dan (Örneğin Enbiya-114. ayetten) bulduk, bilime armağan ettik! "Hunnes ve Künnes" gibi iki "Misâl'den dev kitaplar yazdık.

¬"Onlar Allah'a ve âhıret gününe inanırlar, iyiliği emreder, kötülükten men ederler; hayır işlerine koşuşurlar. İşte onlar iyilerdendir. Yaptıkları hiç bir iyilik inkâr edilmeyecektir, kuşkusuz Allah, korunanları bilmektedir."

Biz "Karadelikleri, ardındaki tüneli ve sonradan bilimsel zorunlu akdelikten yine yaratılacağımızı isbat ederek, Ahiret gününün fizik tanımını getirdikten başka, iyiliği,sevgiyi, birleşmeyi, bilimi, kolaylığı önermiyor muyduk? İnanmayanlara, ümitsizlere, aklen ikna bekleyerek inanmak isteyenlere tebliği ve bilimsel irşada eriştirmiyor muyuz? Yaptığımız hayır işleri değil mi?

"...İyiliği emreder, kötülükten men ederler; hayır işlerine koşuşurlar..."

Böyle bir cemâât kötümüdür; iyi midir? Yaptıkları kötülükmüdür iyilik midir? Buna; yine ardından izleyen âyet pasajı cevap veriyor:

"...İşte onlar iyilerdendir.Yaptıkları hiç bir iyilik inkâr edilmeyecektir. Kuşkusuz Allah, korunanları bilmektedir."

Ve korunuyoruz: Haramdan, günahtan sakınıyoruz. Uyuşturucu tutkunlarıyla, alkolik ve kumarbazla birlikte olmazsak nasıl onları safınıza çekebilirsiniz ki? Yoksa onları Câmiye mi bekliyorsunuz? Tüm Zig-Zag üyeleri aşağı-yukarı hemen her yeri işrethane olan Avrupa'da, tebliğ götürüp, oradan insan çıkarıp almak için böyle yapıyorlar, başarıyorlar da.. ALLAH dilediklerini kurtuluşa erdirmek için bizi vesile, aracı kılıyor.

Auto-reference/10

dördü size, beşinci bize

Bizim tebliğ yöntemimiz, elçilerinkiyle birdir. Tüm peygamberler ve sâlih yardımcıları Firavun'a, Haman'a, Nemrud'a, Ebu Leheb'e sinirlenip, onların kavmine tebliğe gitmekten mi kaçınmışlardı? Hz.Lût (eşcinsel-lezbiyen kent devletleri) Gomorre ve Sodom'a herhalde seks partilerine katılmak için yerleşmedi!

Tüm kent sapıtmıştı, ama dört kişilik ailesine ek olarak eğer beşinci bir mü'min daha bulsaydı, iki kente gazap gelmeyecekti. Bu demektir ki ALLAH, bir kişi dahi olsa ona tebliğ iletilmesini istemektedir. ALLAH İÇİN BİR KULU BİLE ÇOK-ÇOK ÖNEMLİ! Dördü sizin beşincisi bizim işimiz.

Hz.Musa, firavunu kazanamadı ama asası beşinci sihirbazları öldürülmelerine rağmen kazandı.

Hz.İsa kiralık kadın olan Mecitli Meryem (Maria Magdelena) ile birlikte olduğu için dinine kazandırdı!

Dört "Namuslu" sizin; beşinci namussuz bizim!

Birlikte olmak başka, günaha katılmak başka! Biz nefsânî ters-güdülerle saman altından su yürütmüyoruz. Biz resul, nebi ve velilerin yöntemini izliyoruz. Ama akla hitap eden ve daha gizli yöntemlerle!

Kısaca âyetin bildirdiği gibi gizlilikle korunuyor, ama açıklıkla savunuyoruz. Bu gizlilik, sözkonusu âyetlerde "Ehli kitab içinde" öyle bir cemââtten söz ediyor ki, hepimizin bir olmadığını, bir kısmımızın gizli Müslüman olduğunu, gündüz işimizdeyken bunu gizlediğimizi, ama geceleyin, Kur'an okuyup secdeye gittiğimizi" belirtiyor.

Hz.Lût'un canını dişine takarak beşinci mü'mini araması bir işgüzarlık değildi. Bu ALLAH korkusuydu!

Kulları içinde ALLAH'tan sadece Âlimlerin korkması ise Arş'a ulaşıyor!

Bu tarz tebliği herkes yapsın demiyoruz! Ama biz yapmak zorundayız. Ama 4 kişilik karşıtlarımız vebâlimizi alarak bizi töhmet altına sokmak zorunda değiller! Yanımızdakilerle değil; niyetimizle ölçülmeliyiz. Ne gezer! Yöntemimiz onlar için deyyusluk!..

Hz. Lût'a genç erkek kılığında (metamorf) gelen melekleri gören Sûdûm'un cinsel sapıkları melekleri kendilerine yatak arkadaşı diye istemek üzere kapıya dayandıklarında Hz.Lût, iki bakire kızı, konuklarına dokunmamalarına karşılıkteklif etti.

Şimdi, aykırı 4 müslümanmız, mübarek peygambere hâşâ "Deyyus" diyebilirler mi? "Üsvei hâsene" yâni güzel ahlâk sahibi peygamberler ne yapıyorlarsa biz de onu yapıyoruz! Sınırsız hoşgörülü bir tebliğ ile gittiğimiz yerlerde kendimizi koruyor, sakınıyoruz, ama o ümitsizleri, Rahmet ümidi tarafına çekip alıyoruz! Biz tebliği, yobazların "Günah, haram" diye reddettiği yerlerdeki kişilere de götürürken, ALLAH'ın telkin ettiği korkuyla işrete kapılmaktan korunduğumuzu hissediyoruz. Biz nefsânî güdülerle ayartılmaya can atmıyoruz, seçtiklerimizin özel yaşamı "Molla" usulü bizi ilgilendirmiyor.

Örneğin Allah yoluna yatkın, sayısız uyuşturucu ve alkol bağımlısını kazanırken Kur'an âyetleriyle terapi yapıyor, önce"Sarhoşken namaza durmayın" âyetiyle, "Gündüz içmelerini" engelleyip, namaz vicdanlarına yerleşincede, "Artık içmiyorsunuz değil mi?" âyetini, ıslah olduklarında "Artık size haram" âyetini kullanarak beşinci kişileri bu âyetlerin "Mensuh" olduğunu söyleyen 4 kişinin safına kazandırıyorduk.

batı yakasının hikâyesi

Bir önceki kesitlerde sunduğumuz Âl-i İmran 99-109 âyetlerinde olduğu gibi CİFİRSEL çözümlememizi kıdemli okurlarımız çok iyi bilir. Bu sâyede âyet misâllerinin ruhuna (ALLAH korkusuyla) indiğimizi de...

Sadece câhil insanı sevmeyiz, hemen sırtımızı döneriz. Belki onları da severdik ama, çok, pek çok korktuğumuz ALLAH'ın "SEN İYİLİĞİ TUT; CAHİLLERDEN YÜZ ÇEVİR" emri uyarınca bu ipe un sermek olur!

Çünkü biz ALLAH'ın ipine sarılınca, başka ipleri iplemiyoruz. Bilimin ipuçlarına yapışmak gerektiğini söylüyoruz. İplerin başka ellere geçip oynatmasını istemiyoruz, bunun için gizlilik gerekli.

Belki Zig-Zag gizliliğe önem veriyor ama, onun temsil ettiği 60 milyonluk kütle, apaçık batı yarıkürede... Zig-Zag (Zülcelâl vel-Zâhir=zz) Sieg-Saga (Selâtüsselâm=ss) ve K.M.Allein mektupları 60 milyonluk topluluğu 600 milyon yapmaya, akıl-bilim yoluyla İslâm'a çekmeye çabalıyorlar.

Batı var çoğu batılda, battal olmuş, batmış! Batı var batıni bilimci ve zâhiri bilimci, müslüman!

bâtıl + batı'n = 2 batı

Zig-Zag, Kur'an'ın haber verdiği kıyametin "Ortanca âlâmetler" gereği var olan, teorik-kozmolojik bilimle imâna gelen batılılardan kurulu olup, Güneş'in batıdan doğmasıyla bağlantılı bir cemâattir.

Güneş'in doğuş ve batışı adı üzerinde, Doğu ve Batı'dan olur, Kuzey ve Güney'den doğup-batmıyor. Doğu,"doğuşu, aydınlığı, yaratılışı, Hakk'ı"; Batı "Ölüşü, batılı, cehil karanlığı, kıyameti" simgeliyordu..

İslâm'ın kaynağı, dünya aksiyonları atlasına göre "Doğu" olmakla birlikte hem Müslüman hem gayr-ı müslim toplumlar içeriyor. Her ikisi birden "İki doğu" ve aynı mantıkla karşıtı da "İki batı"diye cifirlendirilmiş ve Allah'ın "İki doğu ile iki batının Rabb'i olduğu" Rahman Sûresinde "Misâl"lendirilmiştir..

Dünya iki dönemlidir: İlki"Güneş'in doğudan doğduğu ve batıdan battığı" klâsik dünyamız ile ikincisi ise gelecekteki "Güneş'in batıdan doğması; doğudan batması ile tanımlanabilecek geleceğin dünyası!

İslâm güneşi, şimdilik 60 milyonu kapsamak üzere artık batıdan doğmaya hazır. Yani iki doğu ve iki batıdan bir doğu ve bir batı güneşi çıkmak üzeredir. Geçmişte batı karanlıktaydı, ama şimdi 60 milyonluk yarın 600 milyonluk bir potansiyele sahip olacaktır. ALLAH "Tek doğunun ve tek batının Rabb'i "diye bu birleşmeyi de bildirmiştir.(Tabiî, bu âyetin 7 anlamından sadece biri)

ALLAH "Doğu"nun ve "Batı"nın Rabbidir. Al-i İmran sûresindeki "Her iki Müslüman grup" bu şifredendir... Doğu (Şark=104) grubu taklidi imanlarını tahkiki imana çevirecek mü'minler; Batı (Garb=114) grubu da zaten bunu yapmış olanlardır. Güneş'in batıdan doğmasının sosyolojik sırrı budur.

Böylece 104/Doğu ve 114/Batı birleşmesiyle ortak meyve "MEHDİ" ortaya çıkacaktır!

Auto-reference/13

batı cephesinde yeni bir şey var

Hz.Mehdi'nin ortaya çıkış amacı belli: Müslümanı müslümandan (Süfyanistlerden korumak: Doğudan, ruhbanların, fukahaların ardından giden ataların tersine, ülemâ peşinden giden 104 (Mehdist)ler ve batıdan da hemdaşları olan 114'ler birleşecekler, sofu Süfyanistlerin Güneşini birlikte batıracaklar, Güneş batıdan doğacak, böylece Hakk, batıla galip gelecektir. Çağcıl Asr-ı saadet bilim, adalet ve refah üzerine kurulacak, mezhepleri kaldırarak, Sünnetullah (Allah yolu) Müslümanlığı ihdas edecek, kanlı savaşlarla yok edilen yobazlığın cehâletin yerini 104+114 tek standartlı İslâm alacaktır. Bu standart şeriat, hemen ardından Hz.İsa önderliğinde 6 milyar insanın Müslümanlığı tescil olunana kadar sürecek.

Daha sonra ise tüm Dünya Müslüman olacağından, "İki doğu ve iki batı" yerine "Doğu ve batı" âyeti işlev görecek, Güneş doğudan (Süfyanilerin esmer saltanatıyla) batıp, batıdan doğacak; "İki batının Rabb'i sarışın kullarına da yönelecek, Kur'an'ı mavi ve yeşil "AÇIK" gözler de okuyacaktır.

Bir kısım okuyucumuzun yanlış yorumlaması olası bir kavram kargaşası da kendimizi tanımlarken, "Batılı" terimini kullanmamızdan kaynaklanabilir. Bu ifâde "Batılının üstünlüğünü, başkaca milliyetçilikleri vurgulamak" sanılmamalıdır. "Batılı" derken kesinlikle bir ırk îmâsı bulunmamaktadır. Türlü milliyetlerden oluşan, mü'min bir cemââtiz. Doğuda doğsaydık, elbette "Doğulu" olduğumuzu söylerdik. Bizler sadece kendi "Gerçeğimizi" tanımlıyoruz. Bir kısım tıkalı okuyucunun "Klâsik-oryantal, taklidî ve naklî iman ehli" ile "Batılı, tahkikî, aklî iman ehli" tanımlarını kullanmamızı, aramıza bir farklılık koymak ya da üstünlük iddiamız sanmaları bizi bağlamıyor, bu sadece kendi kompleksleri olabilir.

Auto-reference/14

yan yatarak secde

Adresimiz ve stratejimiz Kur'an'da yazılmış! Bir çok sûrede yinelenmiş, ayrıca misâllerle güçlenmiş. İlki fatiha olmak üzere "Batılı kozmoloji bilginlerinin gönüllü İslâmiyete koşacağını bildiren Kur'an ile Bağdadî, Hz. Hızır da bunu tezkirelerinde ayrıca belirtiyorlar.

"Batının Rabb'i", Kur'an'da adreslendirdiği "Batılı Müslümanları" statü ve işlevlerini açık bildirilmekte, gerçek bir "İlmel yâkinlik yetkisini Misâl, âyet, kasem" çağrı sinyalleriyle cifirlemiştir.

Çünkü Kur'an'ın iki ismi "İlim" ve "Hikmet" olup bu özellikleri "Misâl" ve "Açık" iki türlü verilmektedir. Açık olana Al-i İmran sûresinin ilgili âyetlerinde değinmiştik.Yine aynı Sureden 19. ayet de böyledir:

¬"Onlar ayakta, oturarak ve yanüstü uzanırken Allah'ı anarlar, göklerin ve yerin yaratılışı üzerinde düşünürler: "Rabb'imiz bunu boş yere yaratmadın, sen en yücesin, bizi ateş azâbından koru!' derler"

Burada "Onlar" denenler, "Göklerin ve yerin yaratılışı üzerinde düşünenler" yâni bilim adamlarıdır. Bu öyle bir tutkudur ki, işinde, yemekte, uzanıp istirahat ettiğinde hep teorik bilimleri düşünmekte ve yaratılış tekilliğinin "ALLAH" olduğunu kabul etmektedirler. Bu âlimler ya da âlim adaylarının ne düşünmekte olduğunu şu misâller vermektedir:

Gökler=Gök, bildiğimiz evrenimiz, uzay-zaman ve çoğulu Paralel evrenler, aynı zamanda bozon serisi kuant zerreleridir. Uzay-zaman örgüsünün diğer adı da "Ankebut:Örümcek ağı'dır.

Yer=Arz, maddeleşmiş (Fermion) ve çekim etkisine girmiş kuantlar yâni madde yâni örümcek ağındaki (Gök) örümceğin (Yer) ta kendisidir.

Yaratılış=Kevniyat, yaratılışilmi: kozmogoni!

Örümceğin yuvalandığı âyetler

Aslında bu üç kozmoloji takma-geçmedir. Kozmogoni (yaratılış bilimi) evrenin "Büyük patlamayla" yaratıldığını, erken evrelerde yer ve gök bitişikken sonra ayrıldığını henüz söylerken, Kur'an aynısını 14 yüzyıl öncesinden (Ayetleri hatırlayınız) bildiriyordu.

Böylece kozmoloji (evren bilim) doğdu. Kıyamet de bunun tersi olacak, yer gök bitişecek, bir karanoktada toplanıp, yaratılış tersine iade edilecek ve yeniden yaratılacaktır. Nitekim Enbiya-114. âyet de "Sizi nasıl yaratmaya başladıysak, aynen öyle iade edeceğiz" diyor.

İşte bu ikinci yaratılışın adı"Ahiret'e inanmak" olup, sanıldığı gibi "Arabesk" zihniyetle "Kıyamet ve Ahiret" türü, yâni âyet ve hâdislerin dışına çıkarak "Kendi Faust"unu yazanların eserlerinden okuduklarınıza zerrece benzemez.

Allah, âlimlere ısrarla "Yaratılış ve evren bilimlerini" öneriyor. Tıpkı "Ahıret inancı" gibi "Yer ve göklerin yaratılmasını araştırmamızı, böylece kendisini bulmamızı" istemektedir.

Ama en önce "114'lü âlimlere" Levh-i Mahfuz katının özel hattından (Misâllerden) mesaj ulaşmaktadır: Âlimlerin Kur'an okuması "Misâllerin" okunması anlamında olup, misâller, çok geniş bilim sahibi olmayı gerektiriyor. (Örneğin: Ankebut-41/43.âyetler)

¬"ALLAH'tan başkasını dost ve mabud edinenlerin misâli kendisine yuva edinen örümcek gibidir. Oysa yuvaların en çürüğü örümcek yuvasıdır. Bunu bilselerdi başkalarına tapmazlardı./ Allah kendisini bırakıp, ne gibi şeylere tapınıyorlarsa onu bilir, cezalandırır. O tek galip ve egemendir./ Biz (Örümcek yuvası gibi) Misâlleri tüm insanlara verdiğimiz hâlde onda olan (misâlle verilen mesaj)a ancak âlimler akıl-sır erdirir."

APENDİX-18

Örümceğin uzay-zaman örgüsü

Ankebut 41-49. âyetlerin inme nedeni (Sebeb-i nüzul) bir sivrisineğin kendinden güçlü olan örümcek ağına yakalanıp kurtulamamasıyla ilgilidir. Sinek, hem konucu (yer, gezegenler, yıldızlar ve cisimler) hem uçucu (Tüm göksel cisimler uzay-zamanda askıdadırlar) bir örnektir.

Sinekle anlatılan "Allah için bir sinek ile evrenin yaratılışının bir olduğunu bildiren âyet gereği" evrendir. Evrenin içinde bulunduğu uzay-zaman sistemi, geometrik olarak çizdiğimiz örümcek ağı biçimindeki "Uzay-zaman" distorsiyonları, koordinat ve azimutlarıdır. Özellikle karadelik çizimlerinde bunu kullanırız.

Uzay-zaman örümcek ağının bu güçlü yapısına rağmen kendi çekimine yenilmesi Ankebut misâli için örnektir.Yine "Karadelik tekilliğine yakalanan bir tutsağın heykel gibi örümcek ağına yakalanmış bir böcek gibi ebedi asılı kaldığını sunmuştuk.

Gerçekte evren bir süper zardır ve içinde süper iplikçikler biçiminde kuantlar vardır ki bunlar birbirine örümcek ağındaki doku gibi geçmişlerdir. Bu ağın dayanma gerilime direnme gücü, dört kuvvetin birleşip, standart model olduğu eşik enerji miktarı olan 1019 elektron volt gibi inanılmaz bir sayıdır.(Arz'dan Arş'a evren, ilk cilt sayfa 306 şekil-23'e bir göz atılırsa söylemek istediğimiz ortaya çıkacaktır.)

Şu anda bu güçlü ağda hiç bir çatlak kopuk yok.Ama günü gelince gökler (Uzay-zaman ağı) tepesinden çatlayacak, o gün gök yarılacaktır.

Bilimsel Ahıret inancı "Karadelikten yutulma, ardındaki tünelden hızlı geçiş ve ucundaki akdelikten yaratılış", Enbiya-104. âyetteki gibi "Kitabın sayfaları gibi dizilmiş paralel evrenlere ve bunun üzerindeki

Süper uzaya (Misâl âlemi'ne) geçiş"tir. Yine "Kıyamet" serisi sûrelerdeki "Göklerin kâğıt gibi dürülmesi ve nedeni Hûnnes (Karadelik, Tekvir sûresi) göğün yarılması (İnşikak) misâlleri dikkat edilirse hepsi birbirine bağlı yaratılış ve yok oluş arasındaki evren-bilim üzerine kuruludur.

APENDİX-19

Örümcek ağı masal mı, misâl mi?

Ankebut-41/43. âyetler, biliyoruz ki, âlimleri muhatap alıyor ve "Uzay-zaman" çalışmalarına yöneltiyor. Ama hangi âlimleri? Kozmoloji ve kozmogoniyi Planck'tan bu yana oluşturan "Batılı Müslüman" bilim adamlarına çağrı mesajı veriyor. Açıkçası bu iki bilimi oluşturanlar, Zig-Zag mensuplarıdır, başka da çıkmamıştır, çıksaydı zaten adını bilirdik.

"Batının Rabbi" Ankebut-43 âyet ile devamı(44) içinde hâliyle batılı Müslüman bilimcilere seslenmekte, onların tahkiken Müslüman olmalarındaki sırrı da buradan kaynaklanmaktadır.

"Allah, gökleri, yeri (Kozmoloji) bihakkın (Gerçek üzere, mânâ rüyâ, masalda değil misâlde) yaratmıştır.(Kozmogoni=Yaratılış bilimidir) İşte bunda mü'minler için bir delil (Sırası gelince deneylenecek teoremler) vardır." ile açıklamaktadır. Bunun anlamı batılıyı müslüman kılan etkenin, tümdengelimli evrenbilim ve yaratılış-bilime kanalize oluşudur. "Mânâ ve felsefe" materyalize evren tutarının yaratılışını araştıramaz.

Öte yandan bu âyetin devamındaki (45) bir batılı bilim adamının önce "Mü'min bir araştırman" olması şartını getirip, Mü'minlik ölçütlerini belirliyor:

"Sana vahyolunan şu kitabı (n kapsamındaki misâlleri) oku. Namazı dosdoğru kıl. Çünkü namaz, kontrolsüzlüğü ve kötülük yapmayı önler. Namaz kılmak (Âbid) Kur'an okumak (Müslim) Allah'ı zikr gibi (Derviş ,ârif ve tefekkür ile Allah'ın konuşulduğu her mecliste bulunan Zâkirdir. Özellikle ayakta-yatakta bu işi sürekli yapan âlimlerinki, sayılanların tümünü

yaptıkları için) ibadetlerin en üstünüdür." Allah yaptıklarınızı bilir.

Ehli kitab (Hristiyan vb.) âlimler bilim yoluyla Müslüman olabilmekte, kendi geçmişleriyle özdeş olanlara en iyi tebliği verebilmektedirler ki izleyen (46.) âyet tebliğle mücâdelede barışçı ve akılcılıkla ikna yöntemini batılıya stratejik taktik veriyor:

¬"Ehli kitapla mücâdelenizde, zâlim olanları dışında (hâlim olanlara) en güzel yöntemi seçin. 'Biz, hem bize, hem size indirilen kitaplara inandık, bizim ve sizin mâbudunuz birdir. Biz O'na teslim olmaşuzdır deyin."

Devamdaki (47.) âyet Âl-i İmran-114'deki sonradan Müslüman olanları, örnekle Zig-Zag'ı adresliyor:

"Önceki kitapları indirdiğimiz gibi Kur'an'ı indirdik. Kendilerini kitaba nâil ettiklerimiz kimselerin inandığı gibi, Ötekilerden de(batılılar gibi) inananlar var. Âyetlerimizi yalnızca (Gerek batıdan gerek doğudaki yerli ateistlerden olan) kâfirler inatları gereği inkâr ederler."

İzleyen âyet (48) zâhirde, Resulullah'ın önceki kutsal kitapların okur-yazarı olmadığını anlatıyor:

"Sen bu Kur'an'dan daha önce hiç bir kitap okumamıştın(okur değildin) sağ elinle de yazmamıştın (yazar değildin) Öyle olmasaydı batıl söyleyenler kuşkuya düşerlerdi."

Bu âyetin batın anlamı "Sen bu Kur'an'dan önce hiçbir kitap okumamıştın" sonradan Müslüman olan herkes içindir. (Resulullah bile kendisine 'İkra!' denene kadar henüz İslâm değildi.) Batılı Müslümanlar (Hakk olan Kur'an'dan önceki kitapları olan) İncil-Tevrat'ın gerçekte Hakk olmadığını, tahrif edildiğini Kur'an ile şerefyab olunca anlıyorlar. Eğer Resulullah sahiden okur-yazar olsaydı bu bizi olumsuz etkileyecek, kuşkuya düşürüp, uzak tutacaktı.

"Sağ (Yemin) elinle de yazmamıştın" (Yemin, meymenet, sağduyulu, sağlıklı düşünce anlamındadır. Bunun tersi Şom, meş'um, şimal diye bildirilen uğursuz, solduyudur.)

Bunun anlamı da gerçekten İslâmiyeti kabul öncesi eserlerimizin daha çok sol (Meşum, şom) yâni Allah inancına karşı, ateizmin yanında olmasıydı.

Kısaca İslâm ile birlikte hayırlı üretime geçmiş bulunuyoruz. (Örneğimiz yine Zig-Zag öğretimiz) Fakat tüm Müslümanların en büyük Âlimi Resulullah ümmiydi. İşte buna gıpta ettiğimizden "Keşke ümmi olsaydık" diye hayıflanıp dururuz..

Bu âyetin "Âlimlere" bir şifre olduğunun isbatı hemen ardındaki Ankebut-49. âyet ile sabittir:

"Hayır, Kur'an ilim sahibi mü'minlerin sinelerine yerleşmiş, (Onlara) açık ve beliğ (bildirilmiş) kanıtlardır. Âyetlerimizi yalnızca (Âlimler bilinçli kabul eder) zâlimler bilerek inkâr ederler."

İster doğudan müslüman anne ve babadan olup, sonra inkâr etsin o zâlimdir; ister batıda hristiyan anne-babadan doğup, sonra İslâmiyeti kabul etsin işte o hâlim; belki de müstakbel âlimdir. Batıl ve batın ikilisi hep vardır.Kur'an'ı bağrına basmış ilim sahibi mü'minler ise (Vakıa, sağ üstü) 1.sınıf bir zümredir.

Zig-Zag'ın Kur'ân'daki adresi

İlk inen sûre "Oku", ikincisi "Yaz" (Kalem) diyor. Üçüncüsü "Fatiha" olup, neyin okunup-yazılacağını bize özetliyor. Fatiha, Kur'an'ın Nur'an'ıdır.

Alemleri anlatır, Ahıret gününü anlatır. Aslında yaratılış (Neden) ve Ahiret (sonuç) ikilisi içinde kalan her şey kozmogoni-kozmoloji bilimidir.

Kur'an'ın "Ortanca kıyamet âlâmetleri" kapsamındaki Zig-Zag, Fatiha'da "Sıratal müstakiym"den ve "Ğayrül dalâlin"den ALLAH'ın ipindendir. Âli İmran Ankebut vb. gibi yer alan "Batı Cephesi İslâmı"nın adresi ve etki âyetlerinden ilki "Âlâk" olup bunu sürekli işledik. İkincisi "Nun/Kalem" sûresi ise size bu öğreti doktrinlerine emir veren sûredir. Üçüncüsü olan Fatiha da Zig-Zag'ın adresindendir.

Konumuz yine cifir. Zig-Zag'ın adresinin Fatiha (katlanan yedi) çağrı sinyaliyle, Arş'ın 7 tabakasının en altında Levh-i Mahfuz ile bitişik "Zez-Zağ" (ya da Zeğ Zağ, Dadzağ) ilâhî Arş'ı olduğunu hem daha önceki kitaplarımızda açıklamış hem de (Örneğin Fatihatü'l fukara'nın 7 Arş isimleri gibi) daha eski eserlerden kaynak göstermiştik.

Zeğ-Zağ'ın cifir karşılığının "Ğayrül mağdubi âleyhim velâddâllin+âmin" olduğunu dikkatli okurlar anımsayacaklardır... Anımsamayanların da ilgili âyet bağlantılarını sormak haklarıdır. O zaman hakkını verelim: Fatiha "Âlemlerin Rabbine hamd"ile başlar. Âli İmran'dan verdiğimiz "etki" âyetinde geçen "ALLAH âlemlere zûlmetmek istemez" şifresi, bize bu âyetin cifir bağlacının Fatiha sûresinden gönderildiğini bildirmektedir.Bunun nasıl olduğunu şimdi açıklarsak, ayrı bir kitap olur. Onun için özetle, Fatiha'nın iç-içe katlanmış 7 Nur'an'ının (7 renk tayfı) 7 tane cifir adı vardır (Hamdele, Besmele, Esmele vb) biz bunlardan ilk üçünü incelemeye alacağız.

Hamdele ve Besmele

√"Elhâmdülillâhi Rabbil âlemin" (Hamdele)

ALLAH'ı tek bilip hamdeden, zulme uğramadığı gibi, tersine esirgenme ve bağışlanma koruması altına alınır. Resulullah'ın adı "EL Hamid" olan Allah'a hamdeden anlamında Muhammed, Ahmed ve Mahmud'dur.Yani Resullullah ilk âyette gizlidir. Bu âyette EL-HAMİD'den sonra "ALLAH" ve RABB açıkça fakat "Âlem" ile "EL-ÂLİM" gizlice yer almıştır.

Rabbi'l âlemin içinde "Mualleme ve muammele" şifreleri gizlidir. "Âlem" kökende "âlim, mâlûm vb. gibi kelimelerle akrabadır. Kısaca ALLAH'ın EL-Âlim ismini yeryüzünda tâlim edip, Rabb ismiyle terbiye olan âlimlerin "Bilimsel Ahıret inancı"nın ne denli önemli olduğunu sunmuştuk.

√"Errahmanirrahim"(Besmele)

Besmelenin iniş sırasına göre 7 türü vardır: İlki İkra'bismirabb(ike); ikincisi İkra'bismirabbilâlemîn üçüncüsü, İkra'bismirabbilâleminerrahmanirahim; dördüncü Bismillahirrabbilâleminerrahmanirrahim beşincisi; Hz.Süleyman'ın şeriatından beri bildiğimiz Bismillahirrahmanirrahim. Altıncısı, Hz.İsa'nın şeriatın-dan E'ûzübillahimineşşeytanirrâcim' ve bunun kısaltılmış olanı "E'ûzübillah-bismillah"

Besmele öz olarak "İkra'bismi Rabbike"dir.-

-Eğer Kur'an o noktada kesilseydi, bizim besmelemiz böyle olacak ve tek farzımız ve ibadetimiz "RABBİN ADIYLA OKUMAK" diye belirlenecek, imanın şartı da "Rabb'e tarafından Âlâktan yaratıldığımıza ve bilmediğimizi öğrettiğine inanmak" olacaktı. İniş sırasına göre ikinci sûre "Nun/Kalem" okumak yanında yazmayı da ibadet kapsamına alacaktı. Üçüncü sûre Müzemmil; dördüncü Müddesir; beşinci Fatiha'dır. Fatiha: Açılış demek olduğundan aslında bu açılışı Âlâk sûresi yaptığından, bizler "Fatiha" ya asıl adı ile Hamdele demekteyiz. Asıl Besmele ise âlâk sûresindeki "Rabbin ismiyle oku"maktır.

Auto-reference/18

Esmele (Bismi mâlik, bismi mustavi)

√"Mâliki yevmiddin."(Esmele ya da bismimâlik)

Anlamı "Din gününün sahibi" olup, "Esmele" Allah'ın o dönem işbaşı yapacak olan, beklemedeki isimlerine (Operatör adlar) denmektedir. "Ol!" emri yâni "Künnes serisi" isimlerinin tersine "Öl=Hûnnes" isim serisi "Esmele"dendir.

Künnes "Ol" emrinin olduran olmasının tersine; "Hûnnes" in "Öl" emrininin öldüren olduğunu bir kez daha hatırlatalım. Her ikisinin kaynağı ise ALLAH'ın yine bilinmedik isimlerinden biri olan "Mustavi"dir. Arş'ı "İstiva" eden anlamındaki bu ismi çok büyük bir falso eseri istilâ ile karıştırıyoruz.

İstilâ müstevli olmayı, yani bir başkasına ait bir şey ya da yeri işgali gerektirir. Oysa ALLAH ortaksız, rakipsiz, Sâmed (Gereksinimi olmayan, kendisine ihtiyaç duyulan) ve her bir şeyin mâliki (Mâlikül mülk) olduğu için, istilacılığı düşünülemez. Malikül mülk esmadan; Mâliki yevmiddin Esmele kategorisindendir. Çünkü kimse "Din gününe" sahiplenemez!

Öte yandan istilâ; belli bir yeri ya da payı kapsarken, İstiva; her yer ve paydayı (Külli) ve her (Külli) şey'in herşeyin içinde-dışında, önünde-ardında hazır bulunmaktadır.

Rahman ve Rahim Rabbimiz (RRR)'in kendisini bilimle akıl ederek müslüman olanlar için "Din dönemi sahipliği" vardır ki, bu yalnızca kupkuru dogmatik"Ahıret inancını" taşımak değil, ilmen bulup, aklen âhıret inancını (Yevmiddin) ve onun sahibi olduğu inancını taşımakla "Yevmiddin" şifresi açılmakta,"Âlâk sûresi" ile bağlantısı ortaya çıkmaktadır.

Kur'an'ın 14 yüzyıl önce indirilmesine karşılık, O'nda olanı fark edip anlatamamaları nedeniyle yazdıklarımız okurlarımıza (7 besmele örneğinde olduğu gibi) yeni şeylermiş gibi gelmemelidir. Bunlar hep vardı, fakat tefsirlerde günümüze dek CİFİRSEL BİLİM ve BİLİMSEL CİFİR asla kullanılmadığı için fark edilememiştir. Hamdele ve Besmeleyi ne kadar eksik bildiğimiz, Esmeleyi (Zikri) hiç bilmediğimiz meydanda.

APENDİX-20

Esma ül hüsna'daki esmele-i hasene

ALLAH'ın "El Müstavi" ismi, örneğin iki doğu-iki batının Rabb'i olması, kozmik dört bucağı dört yönü El Muhit (İhata eden,kuşatan) El Evvel vel Ahir (Herşeyin öncesi ve sonrası, Kıdemli-kadim-ezeli ve baki-beka-ebedi oluşu) gibi isimlerin kuşatmasını yukarıdan da "Kendisiyle" kapatmak anlamındadır. Kendisi hem Arş'ı âlâ'da hem de esfeli safilin'in de dibinden kuşatmadır ki, ikisi aynı şeydir. Ama "Sefil" ile bağdaşmaması için, Rabbimiz kendisine "ALLAHUEKBER=En büyük ALLAH'tır" denmesini istemiştir.)

Esmele, Rabbin direkt yönetimi eline aldığı, Arş ötesinde ve ğayb âlemi örneğinde olduğu gibi, peygamberleri, melekleri dahil hiç bir varlığını kendisine "Muttali=Sırdaş" etmediği durumlarda, ayrıca kendisinden başka hiç bir şey bulunmayan durumlardaki isimler topluluğunun adıdır.

Örneğin yaratma (ol, oluş) öncesi bunun tam tersi iade edildiğimiz kıyamet (öl, ölüş) ile yeniden ve ikinci kez globular yeniden yaratılacağımız gün (Ki din günüdür) dönemlerde Esmele işbaşındadır: "El Kabid" (Herşeyi kabzeden, kavrayan) operatör ismiyle evren yakalanacak, evrenin öztitreşimi olan "Öl" buyruğu sayhasıyla (Sûr borusu, Corn Hole'un tersyüz olmasıyla) kıyamet kopacak, "Esmele" formül isimleri yürürlüğe girecek, diğer isimler (Örneğin Rabb, Rahim, Hallak vb.) fonksiyonu yerine "EHAD, SAMED, HAKK, ALLAH" isimlerinin fonksiyonları işlerliğe geçecektir.

Kıyamet ile yeniden yaratılış arası evrenin yaratılma öncesi ile yaratılmanın tertip edilmesi olan "Bir kozmik haftanın durumuyla" aynıdır. ALLAH ya-

rattıktan sonra 6 "Gün" tertiplemiş, bir gün de hiç bir eylemin yapılmadığı bir gün vardır. Bunların her birinin özel bir adı vardır. İşte yedinci yani beklemeli, statik günün adı "Din" günüdür.

Kıyamet de (Enbiya-114. âyet gereği) yaratılışın iadesi, ters çevrilmesi, Karadelikten akdeliğe sıçraması olduğundan, bu kozmik hafta tersine dönecek, bu kez HAKK ve EHAD ALLAH ilk gün "Tatil" gibi olacak, kalan 6 gün boyunca yeniden herşeyi düzenlemeye başlayacaktır.

APENDİX-21

Kozmik bir hafta boyu

Açıkçası ikinci gün yaratıldığımızdan itibaren "Cennet, Cehennem ve Â'raf'a dağılımımız için 6 kozmik gün boyunca mahşerde bekliyor olacağız! Bunun süresini örneğin iki âyetten hesaplayabiliriz: Allah katındaki bir günün relativistik karşılığı, dünyadaki bin yıla eşitlenmektedir. Bir başka âyette ise meleklerin ona 50 bin yıl süren bir günde ulaştığını biliyoruz ki bu da toplam olarak 19 milyon gün etmektedir. İşte "Orada 19 vardır"(müddessir sûresi) sırlarından biri!

Bu tatil günleri teşbihimizin operatörü, ALLAH'ın "EL KABİD" sıkan, daraltan, kavrayan, yakalayan ismidir. Aynı zamanda HALLAK (Mütekevvin, Künnes, yaratan, yaratıcı, halk eden, mahluk yaratan) ismi devre dışındadır. (Ancak içindeki kombinezonda saklı bulunan ALLAH+Hakk esmelesi devrededir.)

Hallâk'ın devre dışı kalmasının nedeni, bu işlevin yerini "Yaratmayıcı, yokedici, kahreden" anlamındaki KAHHAR esmelesi almıştır. Cifire göre "En büyük ALLAH" sintaksını kurduğumuz gibi "En büyük Hakk"ikat de Ruh (ül) Hakk'tır ki, "Gerçek-üstü asıl gerçeğin ruhu ve Rah=Gitmek'ten "Hakk'an mahluk sıyrıldı" anlamında RAH-HAKK'da 1001 isimden biridir. Bunu tersine okuyunca KAHHAR'ı görebilirizki bir çok isimde ortaya çıkan bir özelliktir.(İsimlerin 4 etkin, 4 tepkin 8 operatörü vardırBazı isimlerde bu karşıt dörtler zıt müekkiller değildir. Örneğin ALLAH'ın "Kutsal anlamındaki ismi EL KUDDÜS ters okunduğunda Arapça gramer gereği"Sadık=Doğru, dosdoğru, yalansız, güvençli, bağlı anlamındadır.

Kıyametle herşeyi kahreden (Kahhar) ve tek başına kalan (Vahid) ve hiçkimsenin "Bu benim malım, mülküm diye senet-sepet, tapu-tanık gösteremeyeceği Din günü, yevmiddin'in tek sahibi) Mâlik

ALLAH, "Bugün mülk kimindir?" sorusunu yöneltecek.Hiçkimse dirilikte olmadığından, bu "Etki"ye kendi cevabı olan "Tepkisini" vererek, "Bugün (Yevmiddin) mülk, Vahid (Tek Biricik) ve Kahhar (Yok edici) ALLAH'ındır" buyuracaktır. İşte o gün, 7 Yevmiddin'in mahluksuz ilk günüdür.

Bu "Tepki(Respons) yeniden "Kûn=Ol!" buyruğunu gerektirecek ve evrensel yaratılış ile yeniden yaratılma gerçekleşecek, kozmik haftanın diğer 6 günü insanların mahşerde çâresiz, şefaatsiz, belirsiz dönüp-dolaştıkları süredir. 6 gün boyunca Esmele fonksiyonları işleyecektir.

APENDİX-22

Resûllerin şefâat aradığı din günü

6 gün sonra Allah'ın VAHID ismi Cennet katına iade edilecek, fakat KAHHAR ismi gerek mahşerde sabırsızlar için ve gerekse ebedi Cehennem'de hak edenler için yürürlükte kalacaktır. Dikkat! 6 gün (1140 000 000 dünya günü) boyunca KAHHAR esmelesi, hiçbir biçimde Resulullah dahil hiç bir peygamberin şefaati olmayacağı âyetlerle sabittir. "O gün(Yevmiddin) bize ALLAH'tan başka hiç kimsenin şefâât edemeyeceği" buyurulmuştur. O gün tüm peygamberler kendilerine bile şefâât arayacaklardır. Çünkü bu 6 günün özelliği "İnsanların belirsizlik, cevapsızlık içinde, panik ve kargaşa içinde bekleşip "Artık ne olacaksa olsun" diye hesaplarının görülmesine rıza göstermeleridir. O gün Resuller de aynı durumdadırlar. Cennet ile müjdeli olmaları, onların bir milyar dünya günü beklemelerine engel değil! ALLAH dışında başka birinden (Kul ipinden) Şefâât uman dinden çıkacaktır.

Kur'an'da bir âyeti tevafuku olan diğer âyet mutlaka açıklamaktadır. Toplumun o güne kadar karşılaşmadığı "Yevmiddin" (din günü) İnfitar sûresinin son âyetinde açıklanmıştır.

İnfitar-17 ve18 de kapalıdır, daha çok "Ceza günü" temasını işler. 19. âyette ise açıklanmaktadır: "Din günü hiç kimse, hiç bir kimse için hiç bir yardıma mâlik olmayacak, o gün emir ancak ALLAH'ın olacak. "Din günü=Yevmiddin ve Mâlik=Sahibi" böylece zâhiren ortaya çıkmaktadır. Asıl anlatmak istenen de "Şefâât" olunmayacağı keyfiyetidir.

Bu yüzden önüne gelenin şefâât ûlufesi dağıtmasının Kur'an'daki vâade aykırı olduğunu görürüz. Ancak, kozmik sabır isteyen binlerce yıl sonra

ölçü-biçi (Hesap-tartı) işlemlerinden sonra ALLAH'ın diledikleri, şefââte ricacı olacaklar.

Esmele'nin ikinci bölümü ise Rabb'in belirli dönemlerde kullanacağı isimlerdir. Örneğin, sınav sorumlusu olan İnsan ve Cin'ler'in kişiye özel ve herkes için aynı anda yapılacak seri hesap görme işlemi ya da seri kişisel, bireysel sorgulama işlemini yöneten Esmele "SERİUL HISAB"dır. Burada kullanılıp, sonra fonksiyonunu yitirmiş olacaktır. Ayrıca "Seri ve kişisel olmayan" hesapların görüldüğü "Mizan=Terazi" sonrası da ALLAH'ın EL ADL (Adaletli) HAKİM (Yargılayıcı) SETTAR (Örtücü) gibi isimleri olan ESMELE'ler kullanılmayacaktır. Tüm bunlardan sonra şefââtten yetki verilenlere iş düşecektir.

Auto-reference/19

Resele

Bir mirasyedi gibi dinimizi oturdukları yerden sadece şefâât dilenciliği miskinlik sanmak bizi dinimizden saptırır. Bu riske karşı okurlarım mutlaka İnfitar Sûresine bir göz atmalıdırlar.

İnfitar 19. âyetin (19 sayısı sırrından ve sûrenin son âyeti olarak seçilmesi) cifirsel sıraya konması boşuna değildir. Çünkü bu âyet, "Mâlikî yevmiddin" âyetinin "Yevmiddin (günü)" açıklamasıdır.(*)

"Mâliki yevmiddin"in "Mâlik" esmelesini izleyen âyetlerde izlemeden önce Yevmiddin'in"Cezâ günü" ile bağlantısına bir not daha düşmek gerekiyor:

Fatiha, müşriklere ve diğer kitap verilenlere değil, mü'minlere uyarı özelliğindedir. Yâni mü'minlerin sapıtıp gazaba uğrayacaklarını, en büyük aşk ve korku olan ALLAH'ın yerine başka aşklar koyacağını ve onlara esirce tapınıp, onlardan tanrıcıl yardım ve şefâât bekleyeceğine ilişkin ilâhi ültimatomdur!

(*) Bundan şunu da anlıyoruz ki, kimsenin açıklaması gerekmeden, "âyetler âyeti açıklamakta"dır. Bu otomatik dekodere cifirde "Resele" (Risâle ile kökdaş); Âlimlere dönük kriptolojik çözümlerine de "Mesele" (Misâl ve meselâ türevlerinden olup, örnek, numune, model ve bir problemin bir sorunun çözümü) demekteyiz. Yevmiddin'in yaptığımız açıklamaları "Mesele"den idi, İnfitar ise Resele'den açıklamaktadır. Buna göre Fatiha üçüncü âyetin açıklamasını İnfitar 19. âyet yapmaktadır. Fatiha sûresi üçüncü sırada olup, kendisinden sonra gelecek diğer kalan sûrelerin "Özetini" ya da fihristini vermektedir. Bu bakımdan çok önemlidir. Aynı mantıkla, infitar'ın bu 19. ve sonuncu âyetinin devamı bilimler de var. (İnfitar-20.âyet resele'si) gibi Fatiha-3.âyeti ekleyebilirsiniz. Cifirde "Resele" yöntemi tevafuka dayanır. Yani Kur'an içinde bir de çifti olan bir "Risale" vardır. Cifirde mesele yönteminde ise âyetler baştan sona birer misâl sayılmaktadır. Çünkü Kur'an'da geçmiş-gelecek her türlü bilimin bulunduğu hâdisle bildirilmiştir. Bunlar içinde unutulmuş bilimler Nitekim Şefâât umudunun ALLAH dışında birine yönelmesinin ve kulların ipine tutunmanın ne derece zararlı olduğunu konumuz olan Fatiha'nın izleyen 4. âyetinde görebiliyoruz.

√ "İyyâke nâ'budü ve iyyâke nestâin" (yalnız sana kulluk eder, yalnız senden yardım bekleriz.)le Dinsel sapmanın tanımını yapan ALLAH, "yalnız kendisine kulluk etmemiz, Resulullah, sahabe, evliya ve tüm din liderleri dahil hiç bir yarattığına, O'ndan daha çok sevgi beslememe, kullara olan utkunluğumuzu ve tutkunluğumuzu aşka gelip, aşırı giderek esirce tapınma hâline getirmemizi yasaklıyor.

Allah Mâlik'tir, Melikül Mülk'tür, nesneler O'nun mülkü ve canlı varlıklar ise "Kulu"dur. Kul (Abid) başka, köle (Memluk) başkadır!. ALLAH dingününün de sahibidir. İnsana sahipliği ise "Mâbud, İlâhinnas" esmalarıyladır. Allah kullarını köle olarak görmez, bunu sakın ve sakın karıştırmayalım!

"İyyâ+ke (yalnız+sana) kulluk yaparız." pasajı kilit görev yapmaktadır. özellikle "Mü'min'in Mi'rac'ı" olan namazda, (kalbimize sığabilen, Şahdamarımız' dan yakın" Rabb'imizle RABITA bağlantımızın kilitlendiği andır. Bu ilâhî santralla kontak kurmaktır.

Âcil yardım isteyen biri örneğin itfaiyeye önce telefon eder (Rabbani rabıta) adresini verir (Kulluk) sonra meram (İnayet, yardım dileği) anlatması gibi ALLAH'tan istemek için önce kulluk rabıtası "iyyâke nâbüdü'" sonra da "İyyâke nestâin" arzuhâli gerekmektedir. Kısaca ALLAH ile rabıtanın odağı olan bu âyet ile Fatiha'nın "Akışı" değişmektedir. Hamdımız Alemlerin Rabbi Rahman ve Rahim ALLAH'adır'a dek Fatiha hamdele, besmele ve "Âlemler" ile ilgili; sonra dingününün sahibi Mâlik ALLAH'tan bizim Kâlu belâ'daki sözümüz olan "SANA kulluk ve SENDEN yardım" isteriz duasına dönüşmektedir.

APENDİX-23

Müslümanların teslisi

Bozulmuş yâni muharref Museviliğin binbir tanrısı (Üzeyir As. gibi Yahova'nın oğulları da cabası) var.

Muharref Hristiyanlıkta (İsevilik) ise bu çok tanrılar üçe(Teslis, üçlemedir) indirgenmiştir, Muharref olmayan Kur'an ise "LÂ ILÂHE İLLALLAH" diyerek gerçek TEK tanrılı dini oldurmuştur. Ancak 53 yıl ardından bu (Kitap değil) din, yeniden üç tanrılı teslis üçgenine çevrilmiştir... Nasıl mı?

"ALLAH rahatlık versin, ALLAH belânı versin" derken ve "ALLAH ALLAH, bu nasıl sevmek!" diye zilleri takıp oynarken, sanki kapıcıdan söz ediyoruz. Eğer "ALLAH ALLAH!" diye zilleri takıp oynadığımız bu oyunun içinde birisi "Muhammed" derse, canevinden vurulmuş gibi hemen esas duruşa geçecek, el-kol jestleriyle abartarak salâvat getirip, huşu ve vecd ile şefaat dilencisi kesiliveriyoruz. Daha bitmedi: "ALLAH" ı zil takıp oynayan, Resulullah için ayağa zıplayan mukallit müslümana bir de bağlı olduğu Ruhban'ın adını verin, sonra seyredin abartılı tiyatroyu, histeri krizleri gibi kendisini yere atıp, milyar methiye dizip esirce tapınanların (Örneğin Hz. Ali için kendilerini Kerbelâ'da kanlar içinde kesip biçenlerin) tanrısını araştıralım: ALLAH mı?

Hz.Âli'den rivayetle "Kiminiz bana o kadar çok muhabbet (sevgi) duyacak ki, kâfir olacaklar" uyarısına rağmen, İslâmiyette yasak olduğu hâlde bu dini kendi papalık saltanatları için fetvalandıranların "SAYGI" sırasına göre tanrıları üçtür!

1. Hz. Ali Peygamber olacaktı. Hakkı yendi! En üstün ihsa ve yaratık odur(!)

2. Durmadan selâvat getirdiğim peygamberim tanrının sevgilisi ve oğludur. Üstelik en çok o Ruhül Kudüs'tür(!)

3. ALLAH! (ALLAH, ALLAH bu nasıl sevmek, bu nasıl inanmak?) Gerçekte Rabb'imizi 3. sınıf tanrı yapmışlar!

ALLAH, yalnızca zat-ı şâhanesinden başka bir şefâât ve yardım edici olmadığını, türbelerden ve adı kim olursa olsun hiç bir ölüden yardım dileyerek kendisine ortak koşması yasak iken, bidatlarla bu yasal olmuş! Diriyken normal insan olduklarını bildiklerimizin, ölümleri ardından mucize ve şefâât bekliyor, türbelerine koşuyoruz.! Çünkü ALLAH vermiyor, onlar verir belki!

kıldan ince...

O din gününün Mâlik'i ALLAH kendisinden başka şefaatçi ve şifa arayanların dinlerine değil kişisel tutumlarına bakacaktır. Yani pek çok Müslümanın başı gerçekten belâda sevgideğer okurlar!

Çünkü "Üçleme" bizim başımızın belâsı olmuş! Sırf bunun için fatiha iniş sırasında üçüncü sûre olup, üçüncü âyeti "Maliki yevmiddin" eklerde sunduğumuz gibi mabutları kalben üçleyip, dil alışkanlığıyla "Lâ ilâhe İllallah" diye "BİR"lemek yalancılığımıza karşı durmaktadır.

Bunu izleyen "Yalnız sana kulluk yaparız; yalnız senden yardım isteriz" âyeti de koskocaman bir yalan oluveriyor. Çünkü bizim değil kulluk, kölelik yapacağımız o kadar çok "Büyük" var ki. ALLAH'a sıra gelmez! Biz şefaati Allah'tan değil taptığımız kullardan bekliyoruz! Onun için Fatihalarımız boş!

Hiç bir kimsenin ötekine yardımı olamayacağı din gününde Seriulhısab ALLAH ile başbaşa, bizbize kalınca göreceğiz ki Ondan başka bir yardımcımız kalmamış! Sırat köprüsünün dümdüzlüğünü, o zaman fark edeceğiz ve anlayacağız dosdoğru yol nedir?

√ İhdina's-sıratal müstakiym

Mü'minlere pilot, rehber, lokomotif ve uyarı sûresi olan Fatiha'nın bu 5. âyetini anlamak için, önce "Yalnız sana kulluk eder, yardımı ancak senden dileriz" ifadesini okurken samimi olup olmadığımıza bakmalıyız. Bu âyet, Cennet'in adresidir.

İzleyen"Bizi doğru yola ilet" anlamındaki 5. âyet ise bu adresin kılavuzudur, geçididir, vize kapısıdır.. Dosdoğru yolun sadece ALLAH'ın SÜNNETULLAH' (İpi) olduğunu anlatıyor. (Kim hangi ipe tutunursa onun ipucunu izler. Kimi de örümceğin ipucu yerine iplikçiğine tutunur.

...kılıçtan keskin

√ Sıratallezîne en'âmte âleyhim.

"Kendilerine dosdoğru yolu buldurdukların gibi."

Fatiha'nın 6. âyeti biz mü'minleri ALLAH"a nasıl dua etmemiz konusunda uyarıyor ve diyor ki, 'Dosdoğru sapmamış, eğriltilmemiş, "özgün çekirdek İslâm" olan Asrı Saadet üzere sünnetullah rayından çıkmamaya, istim üzerinde gitmeye azmettiğimiz o ekspres sür'at yolunu bize sabit ve rötarsız kılmaya, makas değiştirmeksizin zatına ulaşmamıza, bizden önce yardım ettiklerin gibi yardım et. Çünkü yalnız senin kulunum, yalnız senden yardım dilerim."

Bizler bir vagon olarak bağlanmamız gereken lokomotifi, ekspres (Örnek) insanlardan seçmeliyiz. Yoksa kazaya uğramış, DİNSEL SAPMAYA düşüp, gazaba uğratılmışların "Cehennem olan son durağı"na giden yollarından değil!

Ne acıdır ki, bir çoğumuz bilinçsizce bir çoğu din sapığı sahte peygamberin peşinden gidiyor.

Bu gidişat hayra gidiş değil; sapıtıp da gazaba uğrayanların eğri yolu... Bizden öncekilerin denediği gazap tuzağıkurulmuş delâlet (Yanlışlık) yolu (7.âyet)

√ Ğayril mağdûbi âleyhim veladdâllin" (Âmin)

Günde sayısız kez okuduğumuz Fatiha'nın mü'minlerin altın buzağının mı, HAKK'ın yolunda mı olduklarını ayırt etmek için indirilmiş oto kontrol sûre olduğunu, lügatçi meâliyle yetinip, tefsirini, yorumunu ve sonunda neye Âmin dediğimizi bilmemek ne acı!

Fatiha dilimizde kalmış, kalbimize asla inmemiş ve sadece "Ölülere rahmet" anlamına alınmış ve anılmış! Oysa Nur'un 7 renk tayfı, 7 notası 7 lezzeti var ki göz, kulak ve kalp mührümüz diriyken bu duyu ötesi duyuları hissetmiyor, ölümle birlikte anlıyor!

Ve bir kez daha vurguluyoruz: Fatiha, Gayrı müslimlere değil, MÜSLÜMANLARA ültimatomdur.

APENDİX-24

sah+ih mi; sah+te mi?

Dinsel sapma (Moslemic aenygma) ve horgörü (Horrorism) batılı Müslümanların başlıca dinsel tâcizini oluşturuyor. Eğer İslâm âlemindeki olaylara şöyle bir uydu gözüyle yâni engin ufuklardan baksalardı, tüyleri diken diken olacaktı!

Kur'an'daki Hatemül Enbiya" son elçi terimini, "Ben nebi değilim ama Resulüm" diyerek kendini kurtarıcı ilan eden sahte, duygu ve inanç sömürüsü yapan zavallı ve cahil insanları kandıran, Kur'an'ın fazladan iki âyeti olduğunu söyleyen, Mısırlı bir ahir zaman peygamberi (RAŞİD HALİFE) afaroz ederken biliyoruz ki, olduğu gibi korunan Kur'an tamamdır, ne eksik ne fazladır, bir harfi bile değiştirilmemiştir! Ama biz bunu "Kur'an'da fazla yok, fakat eksik var diye canımızın istediği gibi kullanıyoruz. Nasıl mı?

Kur'an'da RECM (zina yapanları, yarı beline kadar gömüp taşlayarak öldürmek denen sözde hâd cezâsı)" âyetinin eksik olduğuna kesin inanıyorlar. Sözde bir keçi gelip âyeti yemiş ve ortadan kaldırmış ama âyetin hükmü baki kalmış. Yani Kur'an eksikmiş.

Yine "Sahih hâdis" adı altında bize yutturulan "Ğaraniyk" (3 kuğu=Lât, Uzza, Menât) kuyruklu yalanından esinle, bir Hintli Salman Rüşdi kalkıp "Şeytan âyetleri" kitabını bizim doğru diye savunduğumuz uydurma hâdislerden alıp, kitap yazıyor. Adam yalanımızın yalancılığını yapıyor: (Sözde, Resulullah bu üç putun isminin geçtiği âyeti okurken, şeytan vahyde korsan kısa devre yaptırmış ve âyetin içine "Onlar beyaz kuğulardır" diye katmış!)

APENDİX-25

âyet-hâdis düellosu

Sırf hâdis uydurmak için 1200 yıldır, Kur'an'ı sayacakları yerde Resulullah'a (iftira edilmiş olan sahte)" hâdis dokunulmazlığı yüzünden, mızrağı çuvala sığdırmaya kalkışmışlar.

Yine Resulullah hicretinden 200 yıl sonra yazılan ve sadece "Sahih" dendiği için korunan bir hâdis'e göre, Resulullah'ın derisi kanar, Hz. Aişe anamız da Resulullah'ı tedâvi eder. Bundan sonra Resulullah, gidip namaz abdesti alır!

Bu hâdise dayanarak Hanefi mezhebinde "Kan" ve Şafiî mezhebinde de "Kadın eli" abdestinizi bozmaktadır.

Böyle daha bir çok çelişki "Sahih hâdis" diye korunmakta, ihtilâf-ayrılık konusu olarak bekletilmektedir. Pekiyi işin doğrusu ne olmalı? Zahmet edip düşünmeyiniz. Doğru (Hakk, hakikat, gerçeklerin gerçeği) KUR'AN'da yazılıdır. Oysa ihtilaflar, her ne kadar "Sahih" (Essah, sahici) dense de başka verilerde yazılıdır. Bizce Hakikat mi doğrudur yoksa sahici "Gibi" mi doğru olmalıdır. Çelişkileri hâdis diye Resullullah'ın söylemediğine ALLAH inancım kadar eminim.

Ama Resulullah'a mal edip de "SAHİH" derseniz, bu sağlam zırhı delemeyeceğiniz için Kur'an'ı çürük ve eksik saymak zorunda kalırsanız, sapıtmış ve gazaba uğramışların yoluna girmiş olursunuz!

Oysa Kur'an'da bunların tümünün cevabı var: Ama Kur'an'ı ne eksik ne fazla kabul etmeyecek, tastamam bilecek ve hiç değiştirilmediğini peşin kabul edeceksiniz. O zaman Fatıma, Velâyet sûrelerinin Hz. Osman döneminde Kur'an'dan çıkarılıp, atıldığı bir iftiradır.

Yine Kur'an'da keçi ya da tavuğun yediği taşlayarak zina edenleri öldürme ile ilgili bir âyet de olamaz. Olsaydı bile hâşâ ALLAH kendisiyle çelişmiş olacaktı: Çünkü zina edenlerin yüz celde ile dövülmesini ve evlerde ıslahı nefis olup, bir çözüm gelinceye kadar bekletilmesini emreden ALLAH'tır! Şimdi Hâdis gereği zina edenleri taşlayalım öldürelim mi, yoksa âyetler gereği hâd cezasıyla mı caydıralım?

Resulullah ne mecnundu, ne deli, ne büyülü ne de hipnoz olacak ya da cin-şeytan etkisinde bulunmayacak bir koruma altındaydı. Nasıl olur da Şeytan "Ğaraniyk" olayı ile ilgili şeyi fısıldar, putun içine girip konuşur? Yanlış âyetlerde mi, yoksa?...

Büyü tutması ALLAH tarafından açıkça imkânsızlaştırılmış olan Resulullah'a nasıl olur da bir yahudi kadını "Düğümlere üfürerek büyü yapar?" Bu bizi tutabilir, ama Resulullah ve tüm peygamberleri asla! Eğer Resulullah'ın büyülendiğine inanırsak, Kur'an'da onu asla büyü tutmayacağını yazan âyetleri nereye götüreceğiz?

ALLAH'ın 99 ismini okurlarım herhangi ilgili bir kitapta bulabilirler. Ama referans kitaplarda yer almayan daha 15 isim var. Örneğin "Hû" Allah'ın yüzüncü; "Rabb" yüzbirinci, "Hakk" yüzikinci..... isimleri değil midir? "Cenabı Hakk" 3 din kitabında aynen "Rabb" diye geçen kimin ismidir dersiniz?

Âyetler, namaz abdestini bozanları özetle şöyle bildiriyor: Boşaltım sisteminden atılan katı, sıvı, gaz! Ama salya, sümük, gözyaşı, kusmuk, kan ve geğirti gibi boşaltım sistemiyle ilgisi olmayan salgılarımızı saymıyor. (Aslında bunlar sadece "İçtihaddandır" yâni imamların kendi görüşleridir.)

O hâlde Resulullah'ın abdestini kan bozmadı! Demek ki Hz. Aişe anamızın eli bozdu, bakalım öyle mi?

Yine âyetlere bakacak olursak, değil namaz abdestini; boy abdestini bile daha ileri birliktelikler bozmuyor. Cinsel aşma ve ya da cinsel kopup gelme, boy abdestini bozduğu için, otomatikman namaz abdesti de bozulur ve güsul gerektirir. Kur'an'da bunlar apaçıktır. Diğer duyduklarımız sadece mezheb içtihadıdır. Çünkü eşler birbirine helâldir, boy abdesti gerekmedikçe abdestlidirler! Demek ki ne kan, ne de eşlerin birbirine "Pardon!" misâli) değmeleri abdesti bozmuyor!

Pekiyi peygamber niçin abdest aldı dersiniz? (Şimdi bunun cevabını verelim ama, lütfen bu cevaptan bir mezheb daha icad etmeyelim.)

Çünkü Resulullah'ın o sırada namaz abdesti yoktu! Namaza durmak için gidip abdest aldı , hepsi bu!

Unutmayalım, Resulullah da bir insandı. Tuvalet ihtiyacı oluyordu ya da uyuyordu ve zaman zaman abdesti olmuyordu.

Yok eğer Resulullah insanüstü bir varlıksa, o zaman zaten doğuştan abdestliydi ve böyle olması için, örneğin hiç evlenmemiş olması gerekiyordu! Ya da melekti(!)

Unutmayalım Resulullah yine hâdis'e göre "Hâdislerinin yazılmasını temelli yasaklamıştı. Zaten 200 yıl sonra Hz. Ali ve ehl-i beyti kötülemek, Muaviye ve yezidi methetmek için, birçok uydurma, birçok uydurma hâdisleri "(Saltanatçılar Emeviler, Ümeyyeoğulları)" sipariş verdiler.

APENDİX-26

Allah ve elçisi düello eder mi?

Hayır! Sapıtıp gazaba uğrayanlardan olmayalım çünkü Kur'an'ın ince hesaplarına göre "Sapıtıp gazaba uğrama" şu kriterlerden geçiyor:

1. Dinde ihtilaf etmek bir felâkettir! Çünkü ihtilaflar Kur'an'a aykırı (Örneksediğimiz) çatışkılarından kaynaklanmaktadır. Mü'minun sûresi / 52-62 İlk âyet "korkanların" adresi:

"Ve sizin bu ümmetiniz, bir tek ümmettir. Ben de sizin Rabbinizim benden korkun" Şimdiki âyetler de Rablerinden korkmayan bölücülere ültimatom vardır. "Fakat onlar işlerini aralarında parçalayıp çeşitli fırkalara ayırdılar. Her fırka kendi yanında bulunanla (haktır diyerek taraftarlarıyla) sevinmektedir./ Bir süre onları gafletleri içinde bırak. (İhtilaflarını yuttursunlar) Onlar sanıyorlar mı kendilerine verdiğimiz mal ve oğullar ile / onların iyiliklerine koşuyoruz, farkında değiller./ (Şimdi bu yanlışın farkına varan akıl sahiplerini tanımlıyor:) Onlar ki Rablerinin korkusundan titrerler ve onlar ki (İhtilafçı kitaplara değil) Rablerinin âyetlerine inanırlar / Gizli veya açık Rablerine ortak koşmazlar. / Verdiklerini Râblerinin huzuruna dönecekleri düşüncesiyle kalbleri korkudan ürpererek verirler./ İşte onlar hayır işlerine koşarlar ve onlar hayır için önde giderler./ Biz hiç kimseye gücünün üstünde bir şey teklif etmeyiz. Katımızda hakkı söyleyen bir kitab vardır. Onlara asla haksızlık edilemez."

"(Kitaplarını âyetlerimizle değişenler) dinlerini parçaladılar ve bölük bölük (hizib, fırka) oldular. Her parti kendi yanındakiyle (Partizanıyla sempatizanıyla, şakşakçılarıyla, içtihadlarıyla ve ihtilaflarıyla) sevinip böbürlenmektedir."

Kısaca; Allah'ın ipi olan Kur'ân'a sarılmak şarttır. Bilhassa inananlar kendi aralarında ihtilafa düştüklerinde mutlak Kur'an'a ve Peygamberin sünnetine sarılmak gerekir.

2. Kur'andaki ALLAH Teâlâ'nın hükmü dışında kimse fetva veremez: Zannımızca, zehabımızca asla kesin olmayan rivayetlere bağımlılık ayrılık, ihtilaf düşmanlığı oluşturur. Kur'an tek din kitabımızdır. Onbinlerçe fıkıh ve fetva kitaplarıyla İslâm ümmetini paramparça edenlerin amacı, diledikleri hükmü kendi kitaplarından çıkarmak, Kur'an'ı diskalifiye etmekti. Hâdisler ile âyetlerin birbiriyle düello etmesi de bu yüzdendir. Oysa. Kalem/ 35-41*

"Biz Müslümanları hiç suçlar gibi yapar mıyız? / Neyiniz var nasıl hüküm veriyorsunuz? / Yoksa bir (Kur'an gibi göksel) kitabınız var da (bu batıl inanışları) ondan mı okuyorsunuz?/ Onda beğendiğiniz (hükümlerden işinize gelen) her şeyi buluyorsunuz?/ Yoksa sizin istediğiniz hükmü verebileceğinize ilişkin kıyamete dek sürecek andlarınız mı var üzerinizde?"

Sor onlara: **Onlardan hangisi bu iddiaların avukatı olacak?**

Bu iniş sırasına göre ikinci Sûre olan "Kalem" olup Fatiha 7. âyetin" Sapıtıp gazaba uğramanın anatomisini çiziyor. Çünkü bilimsel ve korunmuş olan Kur'an'a uyacaklarına, ALLAH'ın sakındırdığı ayrılığı normal gösteren yine uydurma bir hâdisle ihtilaf felâketini rahmet ilân edip, Kur'an' ile eşit tuttular. Oysa çelişmeyen Kur'an'a karşı hem ALLAH ile hem de kendi içindeki hâdislerle çelişkiler yumağını dinsel kaynak olarak gösterdiler. Tabîî bu durum, ALLAH ve elçisini karşı karşıya getiren bir komplodur: Nisa :150,

"Onlar Allah'ı ve elçileri inkar ederler. Allah ile elçilerinin arasını ayırmak isterler. Kimi 'yalnız kimini

inkar ederiz' derler. Bu ikisinin arasında bir yol tutmak isterler."

Yaratılanı, yaratandan; Diğer kitapları Kur'an'dan; müstehabları vecibelerden; Sünnetleri Farzlardan daha çok sevenler ile bizim işimiz, ilişiğimiz yok! Biz ALLAH'tan korkarız, korkumuz ALLAH'adır. Sevgimiz ise Resulullah'adır. Çünkü O Kur'an dışında hiç bir şey söylemez. O'nun sıdkı başka, hâdislerle uydurulan Resulullah bambaşka, O'nu en iyi biz tanırız!

Auto-reference/22

Zig-Zag'ın hadislerdeki adresi

Gerçekten Resulullah'ı sevgimizden; ALLAH'ı korkumuzdan dolayı en iyi biz tanımlamaya çalışırız. Ama herkes kendine yontunca, bizimki arada kaynıyor.

Örneğin bir dinleyin İslâm ülkelerinin radyolarını, TV.lerini... Allah herkesin yanında: Irak-İran savaşında ve Irak-Suudi savaşında ALLAH Cihad açan herkesin (King Fahd, Saddam, Kaddafi ve cümle emirlerle sultanların) yanında din bölücülerinin yanı başında! Ama "Batılı" olunca ALLAH sizin yanınızda olamıyor! Çünkü (Mağdubi aleyhim velâddâlin)leri seviyor (!)

Ortalığı sahte peygamberler istila etti! Kimi de "Son peygamber olamayacağını bildiği için" kendisini Mehdi ilân ediyor... Şu anda bile İslâm âleminde (İndonezya'dan ülkemize, ülkemizden Güney Afrika'ya kadar) tam 61 tane Mehdi(!) sayılmış durumda...

Söz yine bizden açılmışken, daha doğrusu kaldığımız yerden toparlarsak, tüm batılı tahkikci Müslümanların sembolü olan Zig-Zag'ın (rehber adresi ve tertip sırasındaki) ilk sûre olan Fatiha'dan başlayarak son sûre olan (Nâs) "Vesvasül hânnas"yani vesvese verenler kapsamına giren "İnsandan türeme şeytânlara" diye sonlanan tüm âyetleriyle Kur'an'ın yerleşik din ağalığına karşı olması (âyetlerle izledik) bizi, otomatikman, her türlü-dinsel sapıtmaya karşı çıkarıyor. Kıyamet âlâmeti Süfyanilik işte bu tabuların yıkılamayışıdır. (âyetlerle hâdislerin çelişkisi gibi)

Dinsel sapma, dosdoğru yolu yitirmek, Mâliki yevmiddin'in dinine ters düşmektir. Öyle insanları "Horgörülerinden" horgörünüşlerinden tanıyoruz!

Onlara İslâmî HORROR diyoruz ki İslâmî Terörü bile sollamışlar! Teokrasi diye tutturdukları terânenin tiran rejimi olduğunu gördük.

Zig-Zag'ın adresi Fatiha'nın içindedir ki, bu katlanan yedinin Arş'ın 7 tabakasının en altında Levhi Mahfuz ile bitişik olduğunu ve "Zez-Zağ ya da Zeğ Zağ" ilâhî Arş'ı olduğunu hem daha önce de açıklamış, (Örneğin Fatihatül fukara'nın 7 Arş isimlerinden Zeğ-Zağ'ın cifir karşılığının) "Ğayrül mağdubi âleyhim velâddâlin+âmin" yönetiminde olduğumuzu, yâni zan ve zehab ile eğri yollara gitmediğimizi, bilimin değişmez sabitlerinin gerçekleriyle hareket ettiğimizi yazmış, "Âlemlerin Rabbine hamd"ile başlayan Fatiha'nın bu açıklamasının (Âli İmran'da daha önce sunduğumuz) "yetki" âyetindeki" ALLAH âlemlere zûlm etmek istemez" cifir bağlacından yola çıkmıştık.

Müslüman olan batılı "Batının Rabb'i"nde adreslenmiş, Kur'an'da "Batılı Müslümanların oluşacağı" ve işlevleri apaçık bildirilmekte, gerçek bir "İlme'l yâkinlik" manyetosu vermektedir. Kur'an'ın diğer iki ismi "İlim" ve "Hikmet" olup bu yanı "Misâl", "âyet", "And" gibi çağrı sinyalleriyle cifirlenmiştir.

Bizden hep "ALLAH'tan korkanlar, hayır işlerine koşanlar, ayrılığı-ihtilafı reddedip, "Tek ümmet olup" bölünmeden sadece ALLAH'ın ipine tutunup, "Müslüman olarak can vermeyi" düşünenler diye söz edilmektedir.

Tahkiki-aklî imanla müslüman olanların, İslâm'a sonradan eklenmeleri neyse, Fatiha'ya eklenen, "Kabul et=ÂMİN de odur. "Tahkiki imanla katılacakların" bu rezervini Hz. Hızır, kendi adını taşıyan tezkiresinde ALLAH katındaki ilmi almakta kullanmıştır:

"Rabb'im ilmini artırdıklarının (Alimlerin) sayısını artır. Öyle artır ki, elçilerin bile gıpta etsin- âmin!"

Ve o âmin, Hz.Hızır'ı ilâhî "Kat" ilmi âlimi kılmış, zamandan bağımsız kalarak, göksel 4 kitap şeriatının inişinde hazır bulunmuş, Hz.Musa gibi, Peygamberler bile onun ilminden almak için peşinde dolaşmışlardır. Tüm kerâmet bir "Âmin" idi!

APENDİX-27

114'den 104'e randevu

Âli İmran sûresi ve Fatiha ile "Gizli İslâm'ın batı cephesi" arasındaki bağlantıdan verdiğimiz örnekleri okurlarımız çok iyi anlamış olmalıdırlar. Görevimiz dinsel sapıklık yerine dinsel sâdâkatı ihdas etmek; horgörü yerine hoşgörüyü tesis etmek!

Dinimize açıklık getirmek, bilimsel yeniden yapılanma kampanyası için öncül itici güç oluşturmak!

Yeniden yapılanıp, Asrı Saadet'e dönmedikçe, İslâm'ı bidatlardan kurtaramayız! Bunu bizlerin dinimize sahip çıkıp, klâsik din virüsünün tahrifinden korumak, uyarmak çabalarımız olarak değerlendiriniz.

Biz öznesini kullanmamın nedeni, Zig-Zag/Sieg-Saga öğretimizin ardındaki yüzlerce müslüman bilgini de temsil etmesidir.

Bu öğretinin ardında BİZCİLLİĞE varış yolu var ki, o yolun yolcusu bilimsel yarış dolu, sevgi ve barış dolu... Bu yol dileyenin ayağına gider, tarifle bulunmaz!

Biz birey olarak bencil değil, senciliz. Cemâât olarak bizciliz, yâni birleşiğiz. Bizler ALLAH buyruğuna bakarız. Ama klâsik, kıdemli Müslümanların hiç biri birleşik değil; tam tersine paramparça! Çünkü her biri gruplaşmış, her biri kendi başına buyruk olmuş, bir kulun ipine yapışıp, sadece onların buyruğuna bakmaktan, ALLAH buyruğundan uzaklaştığınızın farkında değil!.

Âyetleri okuduk: Şimdi genel olarak İslâmın içinde bulunduğu dinsel sapıklıkların "Farkında olacak" yâni "İçinizden (Klâsik mü'minlerden) çıkacak bir cemââtle" bizim (Ehli kitabdan çıkmış ve gizli Müslüman) cemââtimiz birleşmeye can atıyor! (114.âyet)

Bütün bunlar için önce "İçinizden apayrı bir cemââtin" çıkması gerekiyor.(104.âyet)

İşte; henüz bu olmayan fakat olması gereken entellektüel (Arif, bilge) mü'minleri oluşturmaya, içinizden çıkarma çabamız biz de cân havli gibi bir şey! Mutlaka içinizden entellektüel mü'min bir grup çıkmalı, (104 ile 114 birleşmelili) tek bir cemâât olmalı, Süfyanizme ve onun tanrısı Deccal'e (Armageddon) karşı çıkmalı. Yoksa gelecekte de Sodom-Gomorre kurulacak!

Lût kavminde mü'min geçinen çoktu da 5 mü'min bulamadığı gibi sayısız entele karşılık 5 entellektüel gerçekten yok!

Ama 104'ün çıkması bir ALLAH vâadi'dir. 104 grubu doğrudan "Entellektüel, gerçek ârif mü'minlerin adresidir.

Entellektüel oluşturmak için bir öğreti (Doktrin) yazılmasını gerektirir. Yani kopuk, aklınıza her eseni yazacağınız türden eserler değil... Bundan ötürü "Öğreti" kelimesinin üzerine basa basa vurguluyor, önemle altını çiziyoruz. Biz İslâm fiziği öğretisinin bir an önce ve ümmetçe ortaklaşarak yapılmasından yanayız. Biz ve siz niçin bizler değiliz? Niçin birleşememişiz hâlâ?

En büyük derdimiz çağdaş eser veremeyişimiz yanlış, eksik, hatalı bile olsa mutlaka eser yazmamız gerekiyor. Çünkü birileri hiç akla gelmedik bir doğruyu bulabilir, ya da tersine yanlış yapabilir. Yanlış yapılmazsa, doğru nasıl bulunur ki?

Cemaat dinimiz en başta "Birleşik, ortak eser yazılmasını" bekliyordu. Ama, müslümanlar hiç bir konuda birleşemedikleri gibi, ortak tevil konusunda da birleşememişlerdi. Eğer bunu çoktan yapıp, şura ile kurulla ortak temel eser yazabilselerdi, "Ümmetim yanlış üzerinde birleşmeyecek" garantisi veren Resulullah hâdisi de gerçekleşecekti. Üstelik Kur'an'ın ihtişamı yanında gerçek şeriat da ortaya çıkacaktı.

Ondört yüzyıldır herkes kendi başına ve sorumsuz,şurasız ayrılıkçılığı körükleyen kısıtlı, dar, özel ve kapalı, hücre yayın tarzı eserler yazdığı sürece, sadece kendi çevrelerinde cemââtçik oluşur, Resulullah'ın bildirdiği GENEL ÜMMET'in oybirliği asla!..

Madem bir hey'et ile böyle temel eserler verilemiyorsa, hiç değilse yetkin kişiler bireysel olarak yazmalıdırlar.

Yanlışlar tartışılır ve yanılgılar, noksanlar, kusurlar zamanla giderilip doğrular bulunur. Öğretimiz bu amaçla iki avantaja sahip: Birincisi biz bir şurayız, kuruluz, İcmai ümmet kurulu..." İzin verileni ya da doğruda ittifak edileni yazıyoruz, aklımıza eseni değil!

İkincisi temel bazımız da BİLİM olduğu için, bilimin asla kalıcı yanlışı olmaz, olsa bile "Bilgi balıktan da hızlı koktuğu için" hemen deneme-yanılma-doğruyu bulmayla yanlışlarımız ortaya çıkmaktadır.

Din adına aydınlara yönelik hiç bir eser yazmamış olmak bir züldür! Namaz hocası, ilmihâl, fetva ve hücre kitaplarla zâten Müslüman olmuşa hitap eder, bir Müslimi bir daha Müslüman yapamaz hâttâ, o Müslümanı "Dinde aşırıya güderek" âyet gereği dininden bile edebilir!

Ne bir sanatçıyı ne bir batılı hristiyanı bu tür kitaplar dinimize çark ettiremez. Rahibe ve dansözü etkileyemez. Bilim adamının semtine uğrayamaz.

Auto-reference/23

Asrı saadet mi, o da ne?

Biz müslümanların gerçekte sahiplenmeleri gereken ayrık fraksiyonlar, bölücülük, rekabet değil; ümmetçe dini bütünlük olmalıydı. Ateistin bizlere düşmanlığı açıkça; fakat mü'minlerin ki içeriden gelen, arkadan vuran bir ihanettir.

"Aykırı Müslümanların ihaneti, bize haksızlığı taşıyordu, Resulullah'a ihanet ve dolayısıyla ALLAH'a nankörlük boyutlarına ulaşıyordu. İşte bu hepimize haksızlıktı. Bu ihanet aslında "Asr-ı saadet" islâmına ihanetti.

Asr-ı Saadet İslâm'ına ihânet eden bu tutum sonucu fukaha yüceltilirken, bilime ve bilgine hamiyetsizlikle sabıkalı olarak geri kalmışlığı sineye çekecektik. Bu, aykırı mü'mine göre kader.

Yâni "ALLAH böyle yazmış" bu durum afyonlanmış Mü'minlere ters gelmiyordu.

Yazar olarak nomokratik okuyucunun duyarlılığına bazı noktaları da eklemek istiyoruz: BİZ GERÇEK İSLÂM'a yâni "ANDOLSUN ASRA..." İslâmiyetine bağlıyız. İslâmiyete değil onun adını kullanarak mübarek dinimizi zıvanadan çıkaranlara verip veriştiriyor, İslâm'ın gerçek kimliğine (İdentifity) ve asıl adresine (Address) kavuşturulmasına, yetim-öksüz bırakılmamasına, özgün kılınmasına çabalıyor, dinsel sapmaya veryansın ediyoruz.

Saldırımız dinsel sapmaya "islâmiyet" adını verenlere, savunmamız ise "asıl islâm"dan yana. Sakın bu unutulmamalı.

Çünkü zaten dinimiz düşmanları burada yazdıklarımızın daha fazlasını herzaman konuşuyor, her zaman bizi kimi yerde haklı olarak eleştiriyorlardı.

Bir milyar müslüman var: En az dörttebiri kendilerinden de mü'mindir. Çünkü esir ülkelerde nice zorluklarla dinlerine sahip çıkıyor ve gizlice ibadet ediyorlar. Onlarda ne Arabesk rehavet vardır ne de alaturka tatlısu âbidlerimizin miskinliği...

Kulu ne kalbimizle ne de dilinizle süslememeli, tam tersine Âbese sûresi ile denetlemeliyiz.

Dille süslemeye örnek olarak, bir din büyüğünden söz ederken bin tane sitayiş, methiye dizip, Allah'tan kısaca söz eden biri dinsel sapıktır, hemen uzak durun.

"Sıratel müstakiym, Sünnetullah"denen ALLAH'ın ipine sarılmayan hiç bir kulun ipiyle işimiz yok! Kulların yüceltilmesine karşıyız. Çünkü; ne kadar elçi, veli olursa olsun hiç bir kul ölümünden sonra peşinden gelenleri denetleyemez, en azından biri hak, diğeri batıl üzerinde olan iki kanal çömezler tarafından ola ki saptırtabilirler. Peygamberler daha sağken dinleri Şamirler ve havariler tarafından saptırılmıştı.

Hz. Bektaş veli ağzına bir damla içki koymadı ve oruclarını daima titizlikle tuttu. Ama, ardından "Bektaşi fıkralarıyla" ramazanlarımız şenlendi(!) Hz. Âdem, iki oğlunun da peygamberi, babasıydı, biri Hakk üzere kaldı, diğeri sapıtıp onu öldürdü!

Bütün bunlara meydan veren etkenler ve etmenler, kuşkusuz cehâletten kaynaklanıyor. Cehâlet eksik malzeme olup, neyin doğru neyin yanlış olduğunu göstermekte olumsuz rol oynar.

Cehâlet istibdat, taassub, bilmediğine düşman kesilmek ve horgörmekle sonuçlanır. Horgörü savaşçıdır, yıkar, yakar, kül eder. Horgörü nefretle dokumaktır.Oysa hoşgörü barışçıdır birleştirir, uzlaştırır sevgiyle dokumaktır.

Cehâlet ise bir dinsel sapıklıktır, okumamaktan oluşur.

Herşeyin başı okumak ve sevgiyle dokumaktır.

Ey bizim Rabbimiz, ilmimizi çoğalt, arttır.

Kur'an'da "And olsun ASR'a." ile başlayan ALLAH kasemi, aslında işin en başı olan "Asr-ı Sââdet" dönemiyle, daha sonra işin sonu olacak Mehdi dönemi yüzyıla işarettir.. Bu ikisi arasındaki İslâm'ın yapısı yani müslümanların yapısı karışık birçok bidat ve hurafeyi düstur edinmiştir. Dinden olmaya şeyleri dinmiş gibi, hayat düzeni yapınca Cenab-ı Hakk'ın azabı daha dünyada iken baş gösteriyor.

Asr sûresinin "Andolsun Asra" diye başlayan ilk bölümünü "İkindi namazı" diye tevil etmek neyse, "Motor Beygirgücü" olan Âdiyat"ı "at" sanmak odur, aynı klâsik hatadır. Asr, Asr-ı saadet'tir. Resulullah ve emirlerinin dönemidir, gelecekte de Mehdi döneminin adıdır. Bunun için İslâm soruşturması / İslâm duruşması / İslâm savunması" yaparken, bilim fukaralarına, dinimizin yüzkaralarının üzerine gitmek zorunda kalıyoruz. Veryansınlarımız zaten Arz-Arş dizisi ilk bölümlerinde vardı. Böylece mental düzeyi yokluyor, ancak dozu kaçırmamaya özen gösteriyorduk.

APENDİX-28

gölge etmeyin...

İnsan hayatında davranış biçimleri, sözlerin ve konuşmaların dozajı çok önemli ırksal bir ölçü olabilir. Akdenizli, oryantal ve arabesk (Koyu pigmentli) insanlardaki duygusallık ve heyecanlılık, yani aşırı sıcakkanlılık, mantıkla akıl etmek ögesini kolayca devre dışı bırakıyor. İfrat ve tefrit denen uc noktalarda, en ekstrem düşüncelere kaçmasını engelleyemiyor.

Buna karşın açık pigmentli kuzeyli ırklardaki soğukkanlılık farkı nedeniyle bir ılımlılık, olumluluk önplânda göze çarpıyor. Dolayısıyla bilimsel bir gerçek olarak doğulu insana "Vur" derseniz "Öldürmesini" bekleriz çoğunlukla.. "Dinde aşırı gitmeyiniz" ilâhî emrinin gerekçesi de bu olsa gerek.

Kısaca hiçbir şeyin ortasını bulamıyoruz vesselâm... Biri ya çok iyidir, ya da çok kötüdür. Sevmediğimiz birine karşı çıkan insanın fikirlerini otomatikman benimseriz, liderlere taparız ve böylece asla demokrasi deneyimini yaşamayız.

Batıda (örneğin Britanya'da Cromwell'den bu yana 500 yıldır) ihtilâl diye bir şey düşünülememesine karşılık, doğuda on yılda bir demokrasi kesintiye uğrar. Batıdaki (örneğin centilmen Britanyalı) polise karşı, doğuda zaptiyeci ruhlu, sadist ve işkenceci polis tipleri vardır.

Çünkü batılı çocuklarını dövmez, ama tersine "Dayak Cennet' ten çıkmadır" diyerek dövdüğümüz çocuklarımız, ileride üniforma giyince uğradığı gadrin öcünü alıverir.

Eğri oturalım, doğru konuşalım: Bizde ılımlılık, serinkanlılık suhulet, itidâl denen kavramlar yok! Sivri biri ya mabudumuz olur ya da "Tü-kaka!" Ortası yoktur bunun!

APENDIX-29

Ambalajın içinde ne var?

Kur'an tebliğdir. ALLAH (C.C.) tebliğ eder. Kul ise o tebliği alıp, yeniden tebliğle irşad eder.Tebliğ ve irşad bilimseldir, örnek olunarak, sevgiyle, barışla yapılır. Tebliğde asla ve asla kişinin biçimine değil içine bakılır. Dışı biz de biliriz ama, içi, bir elçi bir veli bir "Kirâmen kâtibiyn" bile bilemez, içimizi tek ALLAH bilir.

Bizler insanın formel (biçem) zarfıyla onun geleceğinin (önünün) geçmişinin (ardının) ne olacağını asla bilemeyiz. El EVVEL vel AHİR ve herşeyin önünün-ardının/İçinin-dışının tek bilicisi olan ALLAH dışında kimse bilemez.

Şirkçi "Ben bilirim"der, güme gider!

Ateist için bile son nefesine dek tevbe kapıları açık olduğundan, en ummadığımız biri her an tornistan edebilir, sizi ve bizi birden mü'minlikte aşabilir; tam tersine biz mü'minler kâfir olup neye uğradığımızı şaşırabiliriz!

Bir kul hakkında"Mü'min ya da Kâfir" diye ALLAH yerine şirk hüküm verenler bu kritik durumdadırlar.

Cenabı Hakk, Ebi Leheb, Firavun, Nemrut, Şeytan vb. gibi defteri dürülmüş, hak etmişler dışında hiç bir kulunu ismen lânetleyip, ümitsiz bırakmış değildir. Hoşgörmek, böyle düşünmektir.

Geleceğinin ne olacağını bilemeyeceğimiz bir kulu eleştirmemiz ve haksız zan, bize düşman; dinimize eksi puan, şeytana sempatizan kazandırır.

Hiçbir kimsenin bir diğerini 'ALLAH' tan soğutmaya, ümit kestirmeye ya da inkâra zorlamaya hakkı yoktur.

Tebliğde dinsel sapma, horgörüntü, zorluk, korku rejimi, din cinayetleri gibi savaş yoktur. Tebliğde zora koşmamak, kolaylaştırmak; korkutmak değil; müjdelemek, düşman değil dost kazanmak ve barışla örnek olmak emredilmiştir.

Biz dinimizi seviyor, savunuyor, tebliğ ediyoruz! Bu kitapların amacı mübarek dinimizden ve kitabımızdan kendilerince "Hakk"(!) olan aslında batılları elimine etmek.

APENDİX-30

zehir:
dinsel sapma ve horgörü

panzehir:
dinsel sadakat ve hoşgörü

Dinsel sapma, adı üzerinde "Dinden sapmalar, dini maske ardındaki saplantılar" anlamına geliyor.

Horgörü kelimesini en iyi armoniyle anlatan "Horgörü" Hoş görülü ve hoşgörücülere, hoşgörüsüz yâni horgörülü çarpık ve bidatçı yapılanmayı anlatıyor.

"Horgörü" tebliğci ve mesajcı İslâm'ın hoşgörüsüne inat ve ihanet olup, önceki kitabımızda da kısmen yer verilmişti. Çünkü "Horgörü" hoşgörünün tebliğci ve mesajcı İslâm'ın ruhuna ihanet ediyor.

Horgörü saplantının, önyargının, dapdaracık hücre bir dünyanın, ilimsiz ve câhil olmanın, böylece taassuba kapılarak, azınlık zihniyetlerini "İstibdat ve zûlüm" ile yerleştirmenin en tipik ifadesidir.

Horgörü kindardır, nefret dolu, nihilist, âdâletsiz, karamsardır. Önce idâm eder sonra yargılar! Diş geçiremezse yalan ithamları, iftiraları "Dinimiz" adına sıralar.

Amacı ALLAH rızası değil; kendisine yandaş ve sempatizan toplamak ve böylece "Ayrılıkçılık" yaratıp, ayrılmaktan başka bir şey değildir.

Horgörü hep geri tepti, yeni mü'min adaylarını geri itti! Alternatif hoşgörümüz ise hep kazandırdı.

Horgörü sevgisizlikten; hoşgörü sevgiden kaynaklanıyor. Aykırı mü'minlerimizin durumu tıpkı iyilik yapan ehli kitap rahiplerin, tüm çabalarına rağmen

Cennet'e giremeyişleri gibi risklidir. Çünkü dinsel sapıklığının farkında olamayanlar, tutturdukları câhil yolun kendilerini nura boğduğuna inandırılmış gafiller olduğundan onlardan hoşgörü de beklemeyiniz! Onlar sadece dinsel sapıklıklardır.

Tebliğde dinsel sapıklık, horgörüntü, zorluk, korku rejimi, din cinayetleri yoktur. Bize örnek olmak ve hoşgörüyle tebliğ etmek yerine kötü örnek olmak yakışmaz.

Horgörüye karşı yazdıklarımızın hoşgörülmesi dileğiyle.

Referans 40

ben yok; biz varız!

AHİRET'teki ilk gün herkes aynı zamanda var edileceğinden, o gün insanoğlu, tüm insanlık tarihinden, her şeyden haberdar olacak, ilk insanın yaşantısından başlayıp sonuncu insana kadar tüm insanlık tarihini ibret bilecek, hiç tanımadığı atalarını bir bir öğrenecektir.

Bir de ata-torun herkesin orada yaşıt kardeş (Akran) olduğunu öğrenecekler.

Bu kardeşliği, Kâbil ile Hâbil kardeşler gibi düşmanlık hâline getirenlerin o gün vay hâline! Kardeşliğimiz ya sevgi beraberliği olan bizcilliğe dayanır ya da nefretin, kıskançlığın bencilliğine dayalı olur! Ya bencil, hased, câni, kardeş düşmanı Kabil'deniz, ya da mazlum Hâbildeniz.

Kardeşiz ama dost mu, düşman kardeşler miyiz? Birimiz birlik (Bizlik) oluştururken, diğeri ikilik (Benlik) peşinde!

Ben öyle bir duygudur ki, sahibini dünyanın, hâttâ evrenin merkezi gördürür, sonra da Cehenneme sürdürür.

Göreceğiz ki, dünya hayatı faslında göz lerini benlik bürüyenler," İllâ ben" diye ayrılık oluşturanlar, Ahirette zorla "Bizler" gürûhu olacaklar, yığın psikolojisiyle haşr için mahşer meydanına akacaklardır.

Gelin biz biz olalım BİZLER olalım, böyle acınacak durumlara düşmeyelim, açık alınla, başımız dik, göğsümüzü gererek HODRİ MEYDAN'a çıkalım, "Ey din gününün sahibi ALLAH'ımız, BİZLER dünya hayatında birlik olduk ki, şimdi bizleri burada ayırmayasın" diyebilelim!...

Öğretimizin başlıca amaçlarından biri de "Okur yazar" bütünleşmesiyle BİZLER olma bilincini gündemde tutmak, paylarda değil paydada birleşme mesajını vermek!

Bizler derken her ne kadar çoğul yani çokluk gibi geliyorsa da, aslında TEKLİK sırrına en yakın kavramdır.

Kim "Ben" diye tutturursa o kendisini soyutladığından, otomatikman en yakınındaki "Sen" uzağındaki "O" oluverir. Kim "Biz" derse, ben, sen, o kalkar, herkes BİZ olur.

BEN, SEN, O YOK; BİZ VARIZ! Eğer ikilik, ayrılık var etmek isterseniz "Ben" demek yeter de artar bile.

İkilik, ikiyüzlülük gibi, nifak, riyâ, ifsad "Ben" denen 2 sayısından türer.

Birlik, birleşmek, bileşmek, cemâât, ümmet olmak,"Biz, bizler" kelimesiyle ve cifirde de bir (1) sayısıyla gösterilir.

İki; güçleri, kuvvetleri insanları böler. Bir ise birlik oluşturur, birlikten kuvvet doğurur.

Tekliğin ta kendisi olan ALLAH bile, tüm kutsal göksel kitaplarında zatından "Biz" diye söz ederek, yarattıklarıyla BİRLİK oluştururken, kulları Ben ben, bana bana!..." diye histeri nöbetleri geçirerek, ikilik çıkarıyorlar!

Kur'an terminolojisiyle ikilik, ayrılık, bölücülük gibi, ihtilaflar sırayla nifak, ifsad, fırka, hizib olarak tanımlanmıştır.

Nifak, münafığın; ifsad müfsidin; fırka, tefrikacının, ihtilaf muhalefet oluşturan hizibçinin işlevi olduğundan, bundan kaçınmak için kozmik birliğe ve evrensel kardeşliğe yönelinmelidir.

Kozmik birlenme insanın popülasyon olarak tevhididir Evrensel kardeşliğin üst sınırına örnek olarak, Hz. Cebrail ile Resulallah'ın evrensel kardeş (Ruhtan İhvan) olmalarını gösterebiliriz.

İnsan dilerse kendi kâtip meleğiyle kozmik kardeş olur. Tıpkı, Cennet'te huri hem cinsleri ile birer evrensel kardeş olacağı gibi...

Bu evren çapındaki kozmik düzeye çıkmayı başaramayacağımıza göre yeniden daha diplere, esfeli safiline, yani insanlığı hayvanileştirecek duygulara ve bu duygulardan kurtaracak insanlık kardeşliğine dönelim:

Referans 41

Habil kardeş; Kabil kalleş

GERÇEKTEN de tüm insanlar aynı ata ve anneden geldiklerinden dolayı maddî kardeştir.

Tüm insanların Hz.Âdem-Havva'dan süregelen organik, maddî (Hümanist) kardeşliğine ek olarak, tüm Müslümanların birbirinin birer mânevî kardeşi olduğu hâdisle bildirilmiştir. Âyetlerde ise "Uhuvvet ve ihvan" bu kardeşliğin birer simgesidir.

Habil ve Kabil (İncil'de Hubble ve Kaen) ilk Müslümanlardan olduklarından birer organik ve mânevî kardeştiler. O kadar kardeştiler ki, biri diğerini öldürdü. Daha doğrusu biri kardeş, diğeri kalleş çıktı!

Oysa Hz.Âdem ve Havva anne-baba terbiyesi gereği onlara, "Ben, sen yok, hepimiz bir aileyiz, bizler insanlığız!" diye telkin ettiği hâlde...

Biz içinde ihvan (Uhuvvet, kardeşlik) var, ama Habil ile Kabil'i unuttunuz mu? Onlar da kardeşti, birbirinin kanını vampir gibi içen komşular gibi. (Örneğin Irak-İran/Irak-Kuveyt savaşı) Müslüman ülkeler kadar "Kardeş"idi!

Şimdi kardeş olmayı komşuluk bazında test edelim: Hiç olur mu? Yukarı kattaki komşunuz, balkondaki çamaşırlarınız üzerine halısını silkeliyor, üstelik çocukları çok tepiniyorlar. Ya 5 numaradaki komşu? Geleni gideni belli değil!

Komşuluk denen en yakın kardeşliği kurmayı denedik mümkün olmadı. Öyleyse işi aileye indirgeyelim: Babanız anneniz olacak o moruklar yok mu? Alçak zengin amcanız, hain dayınızın hain ka-

rısı varken bu da olmaz! Öyleyse işi özbeöz kardeşlerimize getirelim:

O hiç olmaz! Allah kardeşi yaratmış, kesesini ayrı yaratmış, kasasını ayrı yaratmış. Onların nice kardeş olduğunu miras pay ederken, ya da ticârî ortaklıkta öğrenirsiniz ve iğrenirsiniz.

Kısaca insanın her biri diğerine ya Hâbil, ya da Kabil'dir. Yani ya maktul ya da katilsinizdir.

Eğer kardeşler ben ve sen demeselerdi, "Biz" deselerdi, kardeşlik yürürlükte kalacaktı, kalleşlik daha icat edilmemiş olacaktı.

Kalleşlik Kur'an'da "Nifaktan münafıklık, ifsad'dan müfsid, fasık, müfrit vb. kelimeleriyle anlatılmakta, kökeni benlerin, benliğin yarıştırılması olan hasedçiliğe, kuyu kazmaya (kovuculuk, düşmanlık, entrika, dedikodu, kinâye, iftira vb.ye) dayanmaktadır.

Habiller bir araya gelip "Biz" derler ve Kabil kabilesi de bir araya gelip "Hain biz" derler ve size iki grup daha çıkar.

Demek ki "Biz demek" bile yetmiyor. Bu "Biz kelimesi" bile sahte bir birliktelikten ibaret.

Habiller bir araya gelip bir inanç grubu, Kabiller karşıt inanç grubu oluşturuyorlar ve "Biz" diyerek, toplu bir bencilliği yarıştırıyorlar!

Habiller filanca tarikattan, Kabiller falanca tarikattan olunca birbirini "Biz hak siz batılsınız" diye ayırıyorlar. İkisi de Hakk'tan yana kuşkusuz.

Çünkü Habillerin ve Kabiller daha önce tek bir dini bir çok mezhebe ayırmışlardı. Örneğin Hz.İsa'nın tek İseviliğini monofizist, ortodoks, gregoryen, katolik, protestan vb. diye hep ayırmışlardı. İslâmı da aynı ifsada düşürdüler.

Biz mü'minler, iman edenler, inananlar arasında "Ben, sen ve o" ayrımı yapanlara lânet olsun! Bizler sadece Müslümanlarız.

Ne kulise ne lobiye ne hizibe ne fırkaya ne bir tarike ne de başka düşman kamplara bölünmek İslâm'ın yüzkarasıdır!

İslâm Asr-ı saadet İslâmıdır! Bununla yetinmeyip ayrık ve kendi başına buyruk yollar çizip de ALLAH buyruğu Kur'an'a sırt dönenlerin tekeline sokulmuş şimdiki fecââtin temsil ettiği milyonlarca İslâm türü, çifte standartlar olur mu?

Referans 42

bizcilik ve/veya ümmetçilik

ÖĞRETİMİZ'İN bu vecizesi, çok soylu bir amacı vurgulamaktadır. "Ben, sen, o" sadece mü'min, münafık ve müşrik ayrımı için kullanılmalıydı.

Siz bir mezhep, onlar bir tarikat, bunlar normal de herkes uyumlu âbidler olarak kalsaydı keşke! Dayanışma, birlik içinde, ufak nüanslara rağmen yekdiğerine tam destek olabilseydi keşke! (İşte bu anormal ve kabul edilemez!)

Ama iş öyle değil, gerçek şu ki, tüm Müslüman mezheb ve grupları, birbirinin kuyusunu kazar, ötekine kızar olmuş. İnanmazsanız dedikodu, suçlama ve çamur atma girlasına bakın!.

Gerçek o ki, bu hâlimizle birer nifak, ifsad, bölücülük yaltakçısıyız. Ben, sen, o demek kişisel menfaatlerin; siz, biz, onlar tellâlliği yapmak ise grup çıkarlarının öteki adıdır. Ben, sen ve o niçin "Biz" değiliz?

Daha önyargıdan kurtulamamış biri "Aynı din ve mezhebden olduğumuz sürece, sen ve ben elbette biziz!" diye düşünebilir.

Teori böyle de tatbikat içler acısı. Yâni uygulama kötü. Çünkü bu kez, ben, sen, o grupları, "Biz, siz ve onlar" diye üç ayrı cemâât oluvermişiz! Biz bir cemââtiz, siz de bir cemââtsiniz, onlar da bir "Cemââti Müslim!"

SİZ, BİZ ve ONLAR şimdiye dek, niçin BİZLER olarak ÜMMET birliği içinde birleşememişiz?

Demek ki: "Biz" demek de yetmiyor, biz-siz diye cemâât olmak da yetmiyor:

Demek ki: "Cemââtler birleşecek ve ÜMMET olacak." Demek ki, dinimizde "Ümmet" kelimesi buymuş, "Biz yokuz, bizler varız" demekmiş!

Cemââtlerarası kardeşlik, daha çok kalleşlik niteliğinde. Ama ÜMMET BİLİNCİ tam bir kardeşlik için ideâldir. Entegre olmak şarttır.

Gerçek kardeşler arasında gocunmak, yüksünmek yoktur. Kardeşlik ALLAH rızası için dayanışmanın adıdır.

Kardeşlik tüm Müslümanların yâni ÜMMET'in yâni "BİZLER"demenin adıdır. Bütün müslümanlar birbirinin mânevi kardeşidir, cânevi kalleşi değil! Ben, sen, o yalnızlarız! Biz bir cemââtiz ve bizler bir ümmetiz!

BİZ, SİZ, ONLAR YOK; BİZLER VARIZ!

Benciller ben der. Bu uzlettir, inziyadır ve dinimizde yasaktır. Çünkü dinimiz cemâât yâni "Ben, sen yok biz varız" diyenlerin diniydi.

Ancak "BİZ"demenin de yetmeyeceği belliydi: Biz cemâât demekti, bizler ise ümmet!

Çünkü "Cemââtleşmiş fırkacılık" yaparak bölüneceğimizi en baştan bilici olan ALLAH, İslamiyeti "Ümmet" dini olarak belirledi.

Çünkü kişiler cemââti; cemââtler ümmeti oluşturur. Aksi hâlde sadece cemââtler kardeş olur ve bütün Müslümanlar (Ümmet) kardeşliği olamazdı.

"Ümmetçilik" diye dillerine doladıkları yüce kavramın soylu anlamından aykırı mü'minlerin haberleri olsaydı. BİZ ve SİZ YOK; BİZLER VARIZ! demeyi, çoktaaan akıl ederlerdi.

En küçük bir cemââtleşmeye giremeyen, insanoğlunun Ümmetleşmesi nasıl beklenir ki? Hele

Et ve tırnak neyse barış ve sevgi de odur. Yoksa sanıldığı gibi, ne İslâm savaşçı bir dindir, ne de mü'minler hazerde-seferde birer militan!

Kur'an'ın "EL CÂMİÎ" yâni Rabb'imizin "Her şeyi bir araya getiren, toplayan, (Atom-molekül ilişkilerinde olduğu gibi) entegre eden, bir arada tutan, bir araya getiren" anlamındaki güzel adının Cifir'e göre üssü olan Âl-i İmran sûresinden biliyoruz ki; birleşmek, uzlaşmak ve sevgi ile kardeş olmamız, salt Müslüman olarak can vermemiz ilâhî buyruktur.

Kur'an'ın iniş sırasına göre sonuncusu olan ve Rabb'imizin "EL AHİR" yâni herşeyi sonlandıran isminin üssü olan Maide sûresinden biliyoruz ki; "Barış" ALLAH'ın emridir. Bize din olarak İslâm'ı seçmiş, bundan razı olmuş ve barışı emretmiştir.

Yoksa bu konuda en titiz ve resmî kurumların denetlemesine rağmen yanlış Kur'an meâllerindeki gibi "Tövbe etmeyenin nefsini öldürün" yerine kendisini öldürün hatası anlaşılıncaya kadar, din adına daha çok adam öldürülür.

Mâdem ki, kullar imtihan ediliyor, mâdem ki dinde zorlama yok, biz ateistleri nasıl öldürebiliriz? O zaman sınavın anlamı ne? Öyle olsaydı Bizans fatihi Mehmed han, Rum halkını kılıçtan geçirirdi.

Karşıtlarımızla ancak bir savaşta karşıya gelir ve Tevbe Sûresi uyarınca, âhitlerini, anlaşmalarını bozanlara karşı mücâhedemize izin vardır.

Nemrud bile hortlasa, barış hâlindeyse ve sözüne sadıksa, durup dururken ona savaş ilân edip, düşmanı olmak bir değersiz, değmez birine değer vermek anlamındadır.

Biz öylelerini uyarırız, dinlemezlerse ALLAH'ın mühleti bitimi azabı ve gazabı onlara yeter.

Bize örnek olmak ve hoşgörüyle tebliğ etmek yerine kötü örnek olmak yakışmaz.

Tekil olarak nefsini; çoğul olarak inançdaşlarını, halkını, yurdunu gelecekte zorunlu olarak nefsi müdafaa/özsavunma anlamında savaşması dışında gerçek mü'min barışçıdır.Bunun anlamı şimdi olduğu gibi "Nöbetçi kan dökücülük" demek değil.

60 milyon Batılıyı, Müslüman yapan etken İslâm'ın savaşçı yanı değil barışçı yanıydı.

Referans 44

Süfyanist teokrasi

İSLÂMIYET; ne papalıktır ne de zorbalık! Tek kelimeyle örnek olma ve bilimsel tebliğ dinidir. Teokratik bir din değildir. Çünkü şeriat nomokrasisi başka, softalık, mollalık teokrasisi başka...

O görüşe göre savaşçı bir din addedilerek, tüm Müslümanları içeride cephede "Niyâzi" ederek, ALLAH şeriatından(!) söz eden câniler, dinî kaynaklarımıza göre, kıyametin büyük âlâmetinden "Süfyaniler" olup, son onbeş yıldır, bu şeriat masalını üç-beş ülkede denemektedirler.

Kıyamet bombasının fitilini de câhil ve sofuları kullanarak tutuştururlar. Onları sokağa dökerek, sözde "İSLÂM'ı başa getirirler.

Gelelim senaryoya:

Saltanat nostaljisiyle hilâfet özlemiyle, memleketin tam yarısını darağacında ipe çekecek, ortalıkta ne kadar dişi görürsen, toprağa gömüp, taşlayıp, linç edecek, pencereden bakanın gözünü oyacaksın!

Tövbe etmeyeni mahkemesiz hemen geberteceksin. Şeriatın öldürdüğü kişinin mezarında gül biter ne de olsa...

Tebliğe, yumuşaklığa ne hâcet: "Koman bre! vurun zındık kâfirlere! "

"Bir kere celâllenmişler, dururlar mı? Nüfusun yarısını hapse tıkacak, İslâmî engizisyon ve afarozu uygulayacaksın!

Temizlik sırası ehli kitab kâfirlerine gelecek: Azınlığı ve turistleri çarmıha gerecek, memlekette müşrik bırakmamış olacaksın!

Bundan sonra sırada diğer karşıt Müslüman mezhepten zındıkların kazığa oturtulması var.

Boş oturanı ALLAH sevmez ya, sıra bir din grubuna üye olmayan "Müslümanlarda!..

Nöbetçi Kadılar, "Bir tekkeye müdâvim olmayanın şer'an münafık deyü katli vâcib ve câiz olup, cümlesinin tiz kellesi alına" doğrultusunda ferman ve fetva çıkaracaklardır.

Herkes zorla bir dergâha "Sicillenecek" ama bu kez tekke ve zâviyelerin savaşı başlayacak, az taraftarı olanlar sapık diye öldürülecektir.

Bunların olacağından asla kuşkulanmayınız sevgideğer okurlar! Çünkü gelecekte bu taassub ve istibdad rejimi Süfyanî'nin din komünizmi olarak karşımıza dikilecektir. Biz onu yazıyoruz, şu ya da bu ülkeyi kastetmiyoruz!

Kıyamet âlâmetlerinden olan Süfyânî-Mehdî büyük İslâm iç-savaşının özü de bu zâten!

Teokratlar Mehdi'yi beklemesin o bizim için!.. Onlar sadist, küçük Deccâl Süfyani'yi Mehdi diye beklesinler!

Eğer İslâmı teokratik, militarist bir din olarak yorumlayanlar varsa, herhalde Hasan Sabah'ın "Esrarkeş dervişleri" ile kafa, tiynet ve çağ olarak aynı hamaseti paylaşıyor olmalılar...

İyi ki sapıklığı Müslümanlığından önce gelen ülkeleri görmeden yalnızca KUR'AN'I OKUyup, Müslüman olduk. İyi ki böyle kötü örneklerden önce KUR'AN ile tanıştık!

İyi ki sonradan tahkiken ve aklen Müslüman olarak gelecekteki savaştaki yerimizi belirledik.

Gelecekteki bu kıyasıya içsavaşın şimdiki zamandaki göstergesi hâdisler ışığında donanmış Mehdist görüşbirliğine sahip öğretimize gelen olumsuz tepkiler sayılabilir.

Referans 45

Mehdist nomokrasi

ÂYET "Misâllerinden" ve kılavuz hâdislerin çözümlemelerinden çıkan sonuç, oldukça korkutucuydu: Öyle ki Saddam'ın şimdiki gücü ve etkinliğinin komik kalacağı, bir güç birikiminin patlak vereceği, o çağda görülmemiş kanlı bir savaş çıkacaktır.

Tarihte ilk kez tüm İslâm âlemini hiç bir tarafsız kalmamak şartıyla ikiye bölecek, milyarlık ümmet çapında inanılmaz bir iç savaş olacaktır. (Allahüâlem)

Bu öyle bir harptir ki, Müslümanın Müslümana karşı "Cihadı" diye nitelendirilecektir.

"Hiç bilenle bilmeyen bir olur mu?" âyetinin gereği, taraflardan biri bilmeyenler (Câhiller, câhil fukaha ile mezheb hizipçiliği yapanlar), diğer tarafı ise bilenler yâni ulemâ ile Sünnetullah tek din tek mezheb yanlıları.

Bütün bunları öğrendiğimiz din verilerinden anlaşıldığı üzere savaş cehâlete ve ayrılıkcı fırkacılığa karşı verilecektir. Hz. Mehdi'nin de görevi ve varlığının nedeni budur.

İlerici mü'minler çocuklarını da yakın bir gelecekteki devasa İslâm iç-savaşına mücâhit olarak vereceklerinden kuşkuları olmasın!

Müslümanların ilericileri ve entellektüelleri Mehdi Resûl önderliğinde, istibdatçı, taassubçu, câhil ve gericileri Süfyâni Kaim'in liderliğinde kaçınılmaz olarak yüzyüze gelerek, Müslüman müslümanın kanını içecek, vahşi soykırımlarla milyonlarcası telef olacaktır. Nitekim günümüzde İslâm topraklarında müslümanı müslümana kır-

dırma politikası sürmektedir. Müslümanlar telef olmaktadır.

Tevbe sûresinde bildirilen "İçinizden bir kurtarıcı rolüne çıkacaktır." ile imâ edilen kurtarıcı (Reşat Halife'nin kurtarıcılık rolüne kalkıştığı) Hz.Mehdi için Resulullah hâdislerinde "Resûl=Risâle yazarı" diye imâ edilmiştir. Kıyametin büyük âlâmetlerinden biri olan mehdinin, Resulullah'ın varisi yankısı ve yansısıdır.

O'nun döneminde aynı dilkültürü paylaşan tüm coğrafik toplumlar birleşecek ve dünyadaki devlet sayısı bir düzineye inecek, entegrasyonlar gerçekleşecektir.

Işık hızıyla değişen garip bir dünyanın en garip çağlarından birine girdik. Doğu felsefelerinde "Altın çağ" ve cifirdeki ünlü "Kova burcu evresi" diye bilinen bilimde, özgürlük, özlük ve bağımsızlık haklarında patlamaların allak-bullak edeceği bu çağda öyle köklü değişiklikler olacak ki, şimdiki gelişmeler, olacakların yanında solda sıfır kalacaktır. Bugün barış gelecek, ertesi gün sinsi bir darbeyle kanlı savaşlar yaşanacaktır.

O gün bireyci, ayrılıkçı Süfyâni ile ümmetçe birlikçi Hz.Mehdi arasındaki savaş, Müslümanların birbirini katlederek tüketmesiyle bitecektir!

Bunun sorumlusu cemââtin yanlış; ümmetin doğru üzerindeki ittifakıdır.

Asr-ı Sââdet İslâmiyetini tek din, tek mezheb olarak birleştirecek, tüm din gruplarını tek standarda indirgeyecek, Kıyas ilmini kaldırıp fukahayı lâğvedecek, tek fakıh kendisi olacaktır.

Savaşın Mehdist cephesinin nitelikleri gerçek ALLAH eri, İslâmcı, Kur'an-ı hayat düsturu edinen, ulemâ izdaşı barışçı, ümmetçe tek birlik yanlısı olmalarıdır.

Savaşın; Süfyanist cephesinin nitelikleri ise, Kulcu (ALLAH'tan çok Hz.Ali, Resulullah, din ileri gelenlerine vb. tapanlar) mezhepçi (Dinini değil bağlı olduğu mezhebi seven) uydurma hâdisçi (Hüküm ve şériatı âyetler yerine hâdislere dayandıran) kıyasçı fukaha (İlim adamı yerine fetva ve ahkâm adamı olmak) savaşçıdırlar.

Süfyanistler bireyci, gerici, bilim düşmanı, Mezhebçi, kıyasçı ve dinsel sapıklığa uğradığının farkında olmamış sofistler olup, onlara göre âlimler fukahalardır. Onlara göre din yoktur mezheb vardır, teokratik saltanat vardır nomokrasi yoktur; din diktası vardır ve İslâm acımasız bir dindir, sindirir, tövbe etmeyeni de öldürür.

Mehdistler ise ümmetçi (Bizci), ilerici, bilimci-teknikçi-dinci yâni birleşik "İCMAİ ÜMMET" ile belirlenmiş, ortak, fraksiyonsuz ve Asr-ı Saadet'e bağlı tek din olan Sünnetullah'ı düşünürler ki, bu Asr-ı saadet'in yâni mezhebsiz tek İslâm'ın özgün ve özgür dini olup, çağımızın az ötesi için geliştirilmiş son derece bilimsel ve progresif uygulamasıdır.

Bu iç savaş gelecekte "İslâm"ı kırıp geçirecektir. Böylece Dinsel sapıklık ve dinsel sapıklar gerçek İslâmdan arındırılacak, bundan sonra din yeniden yâni en baştaki gibi "Allah'a mahsus" kılınacaktır.

Bu iç savaş diyelim ki şimdi çıktı: İnanılmaz bir arbede kritik bölgemizi altüst etti ve bizi de bu badirenin içine aldı. Yerimiz hangisi? İslâmiyeti hiç tanımamış biri kendini nasıl tanıyabilir ki?

Hz. İsâ, gayrımüslimlere karşı; fakat Hz.Mehdi ise gerçek Müslümanı kendini Müslüman sanan zâlimlere karşı gönderilecektir. İlâhî vâad gereği geçmişteki "Tek dinli, tek mezhebli Asr-ı Saadet"i gelecekte de kuracaktır. Yeriniz neresi olacaktır?

Çağ artık o çağ değil! Çağ, bu dönemi anlatan "Hâdislerdeki", "Ok-yay, kılıç-kalkan" çağı değil! Balistik roketler, füze rampaları, nükleer şemsiyeler ya da kalkanlar çağı... Uydular bizi gözlüyor, kompüterler generallere taktik ve strateji veriyor. Her şey değişik dinamik ve teknolojik.

Savaşlar bile değişti: Bilimciliği yeğleyen İsrail tüm saltanatçı Arap dünyasını, sadece bilgisayarlı atari oynayan pilotlarıyla 6 günde yendiler.

Mağlub edilen dindaşlarımıza bakarsanız, bilgisayar oyunları da satranç, tavla ile ilgili hâdislerle özdeşleştirmişlerdi. Bu tür hâdisler sahih bile olsa savaş ve benzeri tekniklere beceri kazandıran tüm zekâ oyunlarına karşı değil; kumar ve oyun tutkunluğuna karşı tutulmalıydı.

Hafız Esad ve Saddam gibi sonradan uyananlar askeri devlet oluşturmanın bedeli olarak silâhlanıp, "Müslüman kardeşler" ve"Halepçe"liler üzerinde denediler, sonra da Müslüman komşu ülkelere türlü bahanelerle (Şiacı Âcem-Vahhabî Arap vb.) saldırarak, mezheb ve ırk cihadına (!) kuvvet 5 milyon telef verdiler. Çünkü "Mehdi" onları cephede bekliyordu. Yalandan kim ölmüş ki?

Öte yanda ise "Kudüs" sürüncemede, askıda bekliyordu. Varsın beklesin, yeter ki; "Şeyhlerin saltanatına dokunmayan yılan bin yaşasın!"

Derken Saddam, saltanatçı komşusuna dokununca, öteki saltanatçı komşular, "İsrail'in denizaşırı eyâleti durumundaki "Birleşik Amerika'yı kutsal toprak dedikleri yerlere çağırdılar. Kısaca kendi kuruntuları olan ve Şeriat diye kabullendikleri "Yasalarını" kendi elleriyle delerek, Körfezdeki hristiyan askeri gücü "İslâm için mücahit" diyerek çağırdılar. Taraflar Süfyanist öncüler olduğundan zaten başka bir davranış beklenmemeliydi.

Referans 46

Üçüncü Viyana kuşatması

21.YÜZYILA ramak kala bile, İslâmiyet'te birey politikası arayışını sürdürüyoruz hâlen..

Bazıları da sürdürmüyor, sadece ataların eli kılıçlı fetih çağı nostaljilerini düşlüyorlar: Akıncılar gibi, gidecekler, ganimet ve câriye getirecekler.

İlk çıkışında yerleşmek için zorunlu savaşçı bir din görünümünde olan İslâmiyet, ekstremler karşısında gerilemektedir. Puvatye'den Viyana'dan, Endülüs'ten geri çevrilmemizden alınması gereken ibret, "Askerî fetih" döneminin bittiğidir.

Artık Viyana'ya sefer düzenlenemez. Çünkü "Vize" gerekiyor. Ama pek çok Viyana'lı sonradan Müslüman oldu, oluyor ve olacak.

İki kuşatmayla alınamayan Viyana günümüzde, "Batı Müslümanlığının 6 milyonluk üyesinin İslâmî toplantı merkezi. Her yıl bu konuda konferanslar düzenleniyor. Batı Müslümanlarının sorunları tartışılıyor. Geçen yıl Brüksel'de, gelecek yıl da Paris'te...

Şu anda organize 6 milyon batılıyı çeken tek etmen kuşkusuz İslâm'ın savaşçı değil; barışçı yanıydı. Yani "Aklımızı, gönlümüzü" çelen yanı...

Koskoca Afrika, Endonezya, Hindistan ve Türkistan 'da İslâmiyet fetihle değil, halkın gönül rızasıyla, yani barışla kazandı. Karahanlı hükümdarı düşünde Resulullah'ı görerek, milletçe İslâmiyeti din olarak seçtiler.

Osmanlı döneminde "Edib Ali" ahlâklı, bilgili örnek mü'min eyâlet vâlilerinin yönettiği ülkeler gönüllü Müslüman oldular. Hiçbir metazori kullanmadan Boşnak, Arnavut, Makedon gibi eski Hristiyan milletler Müslüman oldular. İki yüzyıl önce Kafkasyalı hristiyanlardan şimdi 600 milyonu bulan Güney ve Güneydoğu Asyalı hindu ve budist ile şimdi de 6 Milyon Avrupalı ve 60 milyon batılı da öyle...

İslâm'ın barışçı yanı nasıl tahrife uğramıştı?

İlk mü'minlere yapılan işkencelere rağmen ALLAH' tan savaş emri henüz gelmemişti. Hicret ardından müşrikler saldırdığı için savunma savaşları verildi. "Zorluya zor kullanın" diye...

Daha sonra, İslâmî harekete komplo kuran Yahudilere ve saltanatçı diğer Arap kabilelerine karşı savaşılması da gerekti.

Cumhuriyetçi-Nomokrat ilk gerçek Halifeler ise, İslâmiyet, Arapların dini sayılmasın diye, Fars, Berberi ve Türklere el attılar. Bu da gerekliydi.

İnsan nereye kadar kılıçla fethedebilir ki? Bunun cevabı Poitiers yenilgimizle verildi!

İslâmın barışçılık bazı yanında "Nomokrasi ve Cumhuriyet" bazı da tahrife uğramıştı: Elçisini ALLAH seçmişti. Ancak bize çok önemli bir ders vererek: Resulullah'ın kanını taşıyan hiç bir kimse yaşamadı! Resulullah'ın 4 oğlu, evlât sahibi olamadan öldü! Kızından olma iki torunu Hz.Hasan ve Hz.Hüseyin ile onların çocuklarının tamamı (Hz.Câfer vb.) tamamı öldürülerek şehit edildiler!

Kuzeni, damadı Hz.Âli de öyle... Bütün bunların anlamı şuydu:

ALLAH babadan oğula geçen bir "SALTANAT" istemiyor nomokrasi istiyordu: Nitekim Asr-ı Saadet denen 53 yıllık "Seçimle" şurayla işbaşına gelenler

dönemi (Hz.Ebubekir, Hz.Ömer ve Hz.Osman) bu nomokrasinin seçimle işbaşına geçenleriydiler.

Ardından gelen ise "Saltanat" oldu: Saltanat yardakçıları, hileciler, Hz.Ali ve soyunu cinâyetle kuruttular.

Böylece meydan, babadan oğula saltanata (oligarşiye) kaldı: Emeviyye-Abbasiye'ye kaldı!

Böylece Halifelik kavramından anladığımız ilk dördü gibi nomokrat emirler değil, astığı astıkkestiği kestik saltanat oluverdi. Saltanat paylaşılamayınca Abbasi yanında Endülüs Emeviye, Memlûk (Kölemen) ve Fatımî halifelikleri diye saltanata kılıflar uydurduk. Nomokrasi kaynadı.

Referans 47

Tersine evrim

KUŞKUSUZ Kur'an'mız çok büyük, islâmiyet muhteşem. Fakat biz Müslümanlar, şu hâlimizle o azamete lâyık değiliz. Suç dinde değil bizde!

İslâmiyet, öylesine ilerici, darbeci, devrimci bir din olarak ortaya çıkmıştı ki, câhiliyye kuşağı insanını uygarlık şampiyonu yapmıştı. Böyle Müslümanların bilimsel-teknik patlama yaparak, ümmetler yarışında öne geçmesi ışık hızıyla gerçekleştirilmişti.

Diğer ümmet uygarlıkları bu şoku atlatınca, nurlar saçarcasına ap-aydın bilimin öğrencisi olmak için gönüllü medreselerimize koşmuşlardı.

İslâmî üniversitelerde bu ileri öğrenimi gören hristiyan öğrencilerinin, İslâmî darbenin yankısı ve uzantısı olan eylemlerini sürdürmeye koyuldular. Tam bu sırada Müslümanlara ise zihinsel tembelliğin rehâveti çökmekteydi.

Avrupalılar, Rönesans, reform derken, biz de duraklama, gerileme diyorduk. Bilim ve teknikte bizi aşarak, devrimlerini hep sürdürdüler: Önce Britanya sonra diğer ülkelerin sanayiî devrimleri, zamanla buhar, motor, elektrik, nükleer, sibernetik ve uzaya açılma devrimleri de peşinden getirdi.

Bilimsel altyapılarını çok sağlam tutan bu ülkeler, en yıkıcı savaşlarla yenilseler bile kendilerini çarçabuk toparlıyabiliyorlardı. Doğulu bir câhil ülke, yüzyılda belini doğrultamamasına karşın, batılıların bir kaç yılda eski durumlarına gelmelerini "Mûcize" diye niteliyordu. "Alman, Japon mucizesi" gibi..

İşin aslı "Mucizeler"değil; bilimsel-teknolojik yeterlilik, plân-program, millî çalışkanlık, işbilinci, işbirlikçilik, işbilirlilik, iş özeni ve iş ciddiyeti iş âzmi yanında, mânevîyata tam teslimiyetti!

Madalyonun öteki yüzünde ise millî şuura ve moral değerlere, liderlerin süslü lâflarına değil, icrââtlerine özverili, canû gönülden bağlılık vardı. Biliyorlardı ki tüm çabaları kendilerine milli refah, sosyal güvence ve konfor olarak geri dönecek!

Tüm bunları Müslüman ülkeler de yapabilirdi. Ancak bunu başarmaya iyi niyetli olmanın yetmediği de bir gerçek. En başta gelen şart "Bilime yönelerek, teknolojik üstünlük kurmak" üzere çekirdekten bilinçli yurttaşlık altyapılanması...

Ne yazık ki oryantal devlet psikolojisi, anlayışı ithal savaş teknolojisini depolamak üzere, bütçeyi gasp etmek ve saldırganlığa dayalı savaş endüstrisine yatırım yapmak...

Gerisi askeri mâceralara kalmış... Lütfen bir bakınız Orta-Doğu'ya: Dindaşlarımızın tümü birbiriyle savaş,ihtilaf hâlinde. Birleşmiş Milletler'den Asker çağıran ırkdaş" iki düzine Arap ülkesinin birleşmesi, anlaşması ne mümkün?

Ne mümkün tüm Müslümanların birleşmesi?

İslâm'ın batı cephesi derken, artık fetihlerin askerî olmadığını, şimdiki akıncıların elinde kılıç değil; kalem olduğunu söylüyorum. Kalem yazar. Fakat yazmak için önce "OKU"mak gerekir.

Geçmişte, Güney ve Güneydoğu Asyalıyı, Balkanlıyı, Kafkasyalıyı, Koca siyahî Afrikalıyı ve Türkistanlıyı; çağımızda aydın Batılıyı Müslüman kılan faktör Savaş değil; bilimsel tebliğdir.

Cihad sadece özsavunma ve ümmetçe dayanışma ve işbirliği gerektiren durumlarda meşrudur. İnanmayan, açıp Kur'an'ı okusun!

"Hâmâset" haklı bir kıvanç vesilesi olabilir. Fakat mezartaşlarıyla övünen şöven, ırkçı ya da yobaz kafayla en ilkel insiyatif olan militanlık ve terörü kesinlikle TEBLİĞ değildir. Böyleleri dinleri adına Filistinli'yi öldüren Yahudiye ya da dinleri gereği diplomatlarımızı, Azerî soydaşlarımızı şehit eden Ermeniye öfkelenirlerse kendilerine ters düşmüş, çelişmiş olmazlar mı?

Referans 48

Rahmet okumak

KILIÇ tutan el öldürmeyi; kalem tutan el ise okuyup-yazmayı ve insanı yaşatmayı bilir. Zirâ. hâdis, "Câhiller arasındaki bir âlimin durumunu ölüler arasındaki diriler" olarak özdeşleştirmiştir.

Kalem sahibi uygar tartışmaya "Açıklıklıdır"

Kılıç sahibi öyleleriyle baş edemeyince küfürle başlayan, işkenceyle süren, öldürmekle biten her zorba tarzı benimsemiştir.Yâni çatışan kavramlar "Kültür ile küfür"dür.

Küfür ehlinin savunması "Fâtih ataların kahramanlık, zafer menkıbeleri" dolusu yöntemidir. Oysa, fatih atalarımıza karşı birleşik haçlı seferleri düzenlendiği için o kahramanlıklar hak edilmişti.

Elbette meydan militan ruhlu çalakılıç, klâsik Müslimlerin insafına kalmış olsa daha müstakbel Müslüman olacakları, çoktan katletmiş olurlardı. Çünkü "Küfür" ehli kılıç sahibidir, profesyonel askerdir, beklentisi de ganimet ve câriyelerdir. "Kültür ehli" kalem sahibi, sivildir, sosyalleşmiştir, insancıllaşmıştır."Yaratan'dan ötürü yaratılanı hoş görür.

Küfür-kılıç ehlinde ise din'î paranoya vardır: "Şaibelidir, ne olur ne olmaz önce peşin idam edeceksin, sonra yargılayacaksın. Beraat ederse, cenaze töreninde rahmet okuruz" diyen saldırgan süfyan tiynetlilerin öldürdüklerine böyle "Rahmet okuma"dan başka bildiği bir "Okuma" biçimi yoktur. Onlar, "Oku" farzını sadece kıraat ve rahmet okumak anlamına almışlardır.

Onlara ve bize "Oku"mamız için gelen Kur'an'ı çarpar diye okumazlar, duvara yükseğe asıp cehâletin darağacında asmaya kalkışırlar. Onlar için Kur'an, beyinleri gibi küflü bir şeydir.

Küflü, küfürlü dindaşlarımız Süfyanistlerdir.

Kültlü ve kültürlü mü'minlerimiz Mehdistlerdir.

Bir yanda onların kaosu, bir yanda bilimin kozmosu...

Oysa biraz ilerici, çağcıl, entellektüel tebliğci müslümanlardan olabilselerdi, daha onmilyonlarca batılıyı lâfla asıp-kesmeye gerek kalmaksızın çoktan İslâmiyete kazandırmış olacaklardı.

İSLÂM AKIL SAHİBİNİ İKNA EDEN BARIŞÇI bir din olduğuna göre, hiçbir akıl sahibinin kendine cehâleti örnek almasını, beklemeyiniz.

Cehâlet eksik malzemenin bilimsel adı olup, bu yetersizlikle, neyin doğru neyin yanlış olduğunu göstermez, "ZAN" ile hareket ettirir ki bu ilkelliktir, körlüktür, sağırlıktır.

Câhilden ziyâde yarı-câhilden çekinmemizi bildiren atasözlerimizi de gözönüne alırsak, yarı câhilleri miyop ve yarı-sağır olduğu için görmez duymaz, "UYDURURLAR"

Kara câhiller, sadece güdülürler.Ama gri-boz câhiller, onları güderler, fişeklerler ve daha tehlikelidirler.

Cehâletin her ikisinin de ortak yanı istibdat, taassub, bilmediğine düşman kesilmek ve horgörme diye özetlenebilir.

Diyorum, uyarıyorum ve yorumluyorum ki yol ayrımındayız: Süfyani ile Mehdi'den birisi sizsiniz!

İşte bu savaşın "Cifir" âyetlerinden bir kaçı:

"Hiç bilenle bilmeyen bir olur mu?" *(Zümer -9)*

"Körle, gören bir olmaz." *(Fatır-19)*

"Karanlıkla aydınlık da bir olmaz" *(Fatır-20)*

"Gölge ile hararet de bir olmaz." *(Fatır-21)*

"Dirilerle ölüler de bir olmaz." *(Fatır-22)*

Süfyani tiynetliler bilmezler câhildirler; kördürler, bakar ama görmezler; cehâletin karanlığındadırlar, aydını, münevveri düşman bilirler. Arş'ın gölgesinde olamayacaklardır. Onlar ölüdürler: Cahiller arasında âlimler "Diri"olduğuna göre...

Referans 49

Okumanın canına okumak

ÜŞENMEDEN bir daha yazıyoruz: Horgörü savaşçıdır, yıkar, yakar, kül eder. Horgörü nefretle dokumaktır. Hoşgörü barışçıdır, birleştirir, uzlaştırır, sevgiyle dokumaktır.

Cehâlet bir dinsel sapıklıktır, okumamaktan kaynaklanır. Herşeyin başı okumak, sevgiyle dokumaktır. İslâm okumak ve sevmek üzerinedir!

İSLÂM AKIL SAHİBİNİ İKNA EDEN BARIŞÇI bir din olduğuna göre, hiçbir akıl sahibinin kendine cehâleti örnek almasını, beklemeyiniz.

Tebliğci barışçı, yüreği sevgi dolu nomokrat, entellektüel mü'minler işte onlar çağımızın asıl mücâhitleridir. Onlar İslâmiyete özendiren atalarının yolunu tutmuşlardır. Ama onlar henüz yok ki...

Hiç değilse biraz ilerici, çağcıl, entellektüel tebliğci Müslümanlardan olabilselerdi, daha onmilyonlarca batılıyı lâfla asıp-kesmeye gerek kalmaksızın çoktan İslâmiyete kazandırmış olacaklardı.

Aklın temeli okumak; cehâletin temeli ise OKUMAMAKtır. ALLAH'ın "Oku" emrinden neyin anlaşıldığını sorarsanız, aykırı bir mü'min "Kıraat okumak" diyecektir. Arapça bilmeyen birinin kıraatiyle okuduğunu anlayan birinin "KIRAAT"i elbette farklıdır.

Eğer aynı soruyu Resulullah'a sorsaydık, "Hiç bilimsiz Kur'an olur mu?" diye bize soracaktı.

Eğer "Oku"dan maksat, okumaktan murat "Kıraat" olsaydı böyle câhil ümmet değil; âlimler ümmeti olurduk. Âlim, hem kıraat eden hem de okuyan, yâni iki kere okuyandır.

Çünkü istatistik toplum ya da anketlenmiş bir ümmet olarak, maalesef ezici çoğunlukla koyu câhiliz. Kalan azınlık ise "Yarı-Câhil" kategorisine konmuştur. Kaskatı ve amansız gerçek budur. Kimse kendini avutmasın.

Müslümanlar, çok ivedi, tez elden, bir an önce "BİLİME" sarılmalı, bilim seferberliği ilân etmeli, teknoloji devrimini gerçekleştirmelidirler!.

Böyle bir seferberliğe, önce din kurumlarının bayrak olması gerekir. Tüm din grupları ortak bir yayınla, bilimsel seferberlik kampanyasını mensuplarına, müridlerine şart koşmalı, en başta dergâhlar bilim yuvası olmalı.

Bir mü'min dergâhında diğer bilinen klâsik konuların yanısıra BİLİM konuşulmuyorsa, orada duraklama çağı yaşanıyor demektir.

Şâyet o mecliste bilim düşmanlığı yapılıyorsa, gerileme çağını yaşıyorlar demektir.

Günümüzde bile mü'min kolonileri akla gelebilecek herşeyi ama her bir şeyi konuşurken, bilimi asla konuşmamalarına bağlı olarak, bilim adamı yerine bol bol ahkâmcı ve rüya tâbircisi üretiyorlar.

Eğer bilimi de konuşmuş olsalardı bugün ileri endüstri ülkeleri arasında olurduk; işsiz, sefil, aç, yoksul geri kalmış ülkelerin arasında değil!..

Kısaca bilimsiz herşeyi konuşmak demek, hiçbirşeyi konuşmamak demekti. Çünkü öyle mecisler, mevlitlerdeki gibi "Dualarla" mûcize bekeniyordu.

Şimdiye dek ve elân o dinî meclislerde âşinâ olduğumuz, basmakalıp klişeleşmiş belli sayıdaki duaların trilyarlarca kez tekrarı vardı, ama "Rabbim ilmimi artır"duasından eser bile yoktu! Çünkü kimsenin ilme ihtiyacı yoktu. İhtiyaçlar belliydi: Para, pul, sıhhat, âfiyet gibi kendimize yonttuğumuz "Rabbenâ hep bana"

Kalitece seviyesizleşmeyle ters orantılı olarak, dualar bencilleşir: Bana dokunmayan yılan bin yaşasın!.." dan başlayarak"Bana hayrı olmayan kilisenin rahibesini öperim" kabilinden lâf cihadı yaparız.

Mâlûm,"Cehâlet küfürden de şiddetlidir!.."

Referans 50

Tutturduğunu okumak

YA tevekkülcülüğümüz? Sanki her birimiz bilim adamı emeklisiymiş gibi, elimizden geleni dört dörtlük yapmışçasına kalkınmamızı da dualarla ALLAH'a havale etmişiz! Sanki bir sabah uyandığımızda her birimiz birer âlim; ümmetimiz dünya bilim ve teknik şampiyonu olacak!...

ALLAH bizden ileri hamleler bekliyor, biz de ALLAH'tan bekliyoruz ki, bizi en öne geçirsin, şu kıldığımız namazların, o büyük zahmetlerimizin karşılığını hemen öylece ödesin.

Tevekkülümüz ALLAH'a değil, kendi kaderciliğimize: Tedbirsiz tevekkülümüz boşa çıkınca da "Kaderimiz buymuş" diye miskinliğimize kılıf bulur, "Armut piş, ağzıma düş" kabilinden dualarla sığınırız. Çoğunlukla bir dinî liderin kerametine sığınarak, mezartaşlarından umarak...

Dinî lider olarak benimsediğimiz birini, diğer rakiplerine göre yüceltmek için bire bin katarak, ona yapmadığı kerâmet ve mûcizeleri bile mâl ederek ve en sonunda kendi şayiamıza kendimiz de inanarak, rekabet yaratmaya birebiriz.

Her bir inanç şebekesi mensubu kendi dinî liderini (Mürşid, Şeyh, şıh, pir, dede, molla, Hazret vb.) ötekilerden üste çıkarmaya kalkışınca futbol takımlarının fanatik taraftarlarının yaptığını, din liginde kıran kırana bir mücâdelenin amigoları olarak biz de yapıyoruz.

Göklere çıkardığımız, insanüstülük, ûlûhiyyet pâyesi verdiğimiz din liderlerimizin sanki bir boya

küpü, ya da sihirli değneği vardı! Sanki bir gecede bütün mü'minlere "İlim yağacak", her birimiz durup dururken çabasız ve en kolay yoldan âlimler olacak, nura boğulacaktık.

Bir tevekkülcülük ki, "Ekmek elden su gölden" mûcize bekliyoruz. Hayır mucizeler bitti artık! Son mucize Kur'an'dır, ilimsiz Kur'an düşünülemez!

APENDİX-31

Yerli Dekameron hikâyeleri

Sevgideğer okurlarımız sakın ileri gittiğimiz zehâbına kapılmamalılar! Âyet ve hâdisler, İslâm siyonizmi olan Süfyânizmin, karşımıza tam bir "DİNSEL SAPMA" ile dikileceğini bildirmektedir ki bu kıyametin büyük âlametidir. Bunun için şarlatanlara karşı uyarıyoruz.

Kendilerine Veli ve Mehdi dedirtenler de kıyametin ortanca âlametlerindendir. Çevremizde kendilerini evliyâ mertebesine çıkarttıktan başka bir de "Mehdi geldi" dedirtenler var.

Kendilerine tapınan çömezlerinin ise bu tür dinsel sapmaların "Hakk" olduğundan hiç kuşkusu yok! Ne Mehdi'ler geldi ve çoğu bir şey yapamadan öldüler. Her söylenene inanacak olursak mahvoluruz: Şiilerin Mehdisi Cephedeydi, "ALLAH" Saddam'ın yanındaydı hani (¿)

"Canım onlar başka mezhebden, biz kendi işimize bakarız" diyerek de kurtulamayız. Âyette buyuruluyor ki, "İnsan bir de kendine baksın" Biz de kendimize bakalım!

-"ALLAH ile birlendim. Artık ben ALLAH'ım. "(Firavunluğun İslâmisi)

-"ALLAH olduğumdan benden namaz, oruç vb. sakıt oldu." (Düştü)

-"ALLAH olduğuma göre haramlar benden kalktı haramlar helâl oldu. (Örneğin içki içebilir, domuz yiyebilir, zinâ edebilir!)

- "Müridlerim her şeyiyle (Karısıyla, kızıyla) bana teslim olmazsa ALLAH ile birlenemezler." (Zinâ da helâl oldu.)

Zinâ ve deyyusluk dinimizden haram diye dışarlanmış. Din ağaları ise halifelerine bile bu dinsel sapıklık konusunda icâzet (el)vermişler.

Liderlerine tapınanlar, zevcelerini kendi elleriyle götürüp halifenin yatak odasının kapısında bekliyorlar. Şikâyet üzerine tutuklanan "Hâlife efendi hazretlerinin resmî kayıtlı savunması şöyle: "Şeytâna uydum!" (Din'i Dekameron hikâyeleri)

Ne kadar zamandır ALLAH'ı bırakıp Şeytâna uydun? (16 yıl)

Şeytana (sana) uyan kaç kişi var? (yüz köy ve mezra, ayrıca binlerce otobüs dolusu ziyâretçi) Bu olay da çocuklarını kurban eden babalar gibi 2 ünlü yabancı ajans tarafından dış dünyaya haber geçiliyor! Haber geçmeyenler de var:

Erkek kursiyerlere olup-bitenleri yazmaya elim varmıyor. Falaka vahşetinden başlayın da... Elbette bütün bu dinsel sapıklıkları dinî duyarlığı olan politik çevreler örtbas ederek dışarı sızdırmıyorlar da daha fazla rezil olmaktan kurtuluyoruz. Yâni beraat ettirme olaylarıyla aklandırılıyorlar.

Bunlara artık din düşmanlarının sinsi tertibi, provokasyon diyenler, hemen bu kitabı okumayı bıraksınlar, yakamızı da bıraksınlar.! Çünkü onlara asla "Dinden tâviz verecek" değiliz!

Dışarıdan bakınca dinimizle cehâlet birbirinin eşidi sanılıyor. İslâmiyeti salt cehâlete, salt saltanata bürüyenlerin oluşturduğu haksız imajı yıkmak ne zor bizim için!..

Onlar gıybet ile dinimizden insanları soğuturken biz yenidenkazanmak için ne hâllere geliyoruz. Yaptığımız tebliğ biçimi onlara göre işret; bize göre ise ilâhî iyilik:

"Onlar Allah'a ve âhıret gününe inanırlar, iyiliği emreder, kötülükten men ederler; hayır işlerine koşuşurlar. İşte onlar iyilerdendir. Yaptıkları hiç bir iyilik inkâr edilmeyecektir, kuşkusuz Allah, korunanları bilmektedir."

Kuşkusuz ALLAH bizim nasıl korunduğumuzu o aykırı mukallitlerden iyi bilmektedir. (Ali İmrân-114. **"Ehli kitab içinde gizli bir cemââtin"** pek muhtemelen bizim habercimizdir.)

Bizler sınır tanımaz tebliğimizle, sevgi, hoşgörü ve bilimle, mü'minlerin horladıklarına, itelediklerine, kötü örnek olarak dinimizden soğutup kaçırdıklarına yöneliriz. Biz ümitsizlere koşarız.

En işret yerlere girip, tümüyle tanrı tanımaz ve cemiyet dışı davranışları olanları İslâmiyete kazandırdık. En umulmadık kişileri bu mübarek dine mü'minler olarak tescil ettirdik. Çünkü onlar bilgiye susamışlardı, akılları yatkındı, câhil değillerdi.

Biz bu sâyede onbinlerce ârif gayrı-müslimi dinimize kazandırdık. Câhil Müslümanları, ya da bir başka deyimle içimizdeki "Gayrı-Müslimleşmiş" Müslimanları kazanamıyoruz!

Tebliğ yöntemimizdeki esneklik onlara ne kadar ters gelse de, ALLAH'tan sakınırız, çünkü biz ALLAH'tan korkanlardanız, zira bilim sahibiyiz.

Bu bilimin içinde onların"Fıkıh" ve "Fetvalardan oluşan tüm bilimleri var. Ama onların dağarcığı içinde içinde bilimimiz bulunmaz! Bizim bilimimizi almak için önce "Besmele" çekecek sonra Âlimlerin gizli besmelesi olan "İkra'bismirabbike" ile birlikte"RABBİM İLMİMİ ARTIR" diye niyet ederek "OKU"maları gerekiyor! Bunu yapamayacakları için, biz gerçek mü'minlerin(Hâkem olarak ALLAH bize yeter) gelecekte karşısına dikilecek, kan dökecekler! Onların

göstergesi de kendi liderlerine olan düşkünlüğü ve başka liderlere olan düşmanlığıdır. !(*)

(*) Birşeyler temelde yanlış: Din liderlerine olan abartılı bağlılık bir karakedi gibi birleşmemizi engelliyor, Âli İmran (104) ile (114) birleşemiyorlar! Öğretimizin önsözünü kaleme alan batı cephesinin en yetkili ağzı içimizden biri, bizden farksız ve tarafımızca, kendi içimizde bile abartılması yasaklı bir mü'min kısaca "Ekip başı"dır. Ekipbaşının karşılığı "Şeyhülislâm" ve "Baş imam" olması Baş imam diyoruz, çünkü İslâmiyette herkes imamdır, ruhban sınıfı ve diyanet yoktur, dolayısıyla lider ve misyonerlik yoktur. Âllemülcihân bir din âlimi ve bir o kadar da derya bilim adamı olan imamızın yeteneği ne olursa olsun lider yasaklıdır. Bunun nedeni taklidi müslümanlıktan aldığımız derstir. Eğer ekip başımız bir klâsik doğu Müslüman gruptan lider olarak ortaya çıksaydıya'da eş anlamda doğuya yerleşip yaşasaydı, şimdiye kadar "Veli, ğavs, kutub, mürşidi kâmil gibi" türlü kulplar takıştırılarak ve yakıştırılarak yerlere göklere sığdırılamayacaktı. (Onların lideri Philadelphia'da gemileri yok edebiliyor mu? insanları görünmez kılabiliyorlar, bilimi şaha kaldırabiliyorlar mı?) Oysa bize göre "O da bizim gibi bir insan, ekip başı" olmaktan öteye geçmiyor. Bizler ekipbaşımızı, aile reisimizi ve tüm İslâm liderlerini çok severiz, çok sayarız ama tapmayız! Bizde nomokrasi vardır, lidere teslimiyet denen Dekameron hikâyeleri yoktur.

Referans 51

Bildiğini okumak

HİÇBİR din liderine sözümüz yok! Onların çoğu ALLAH'ın seçkin kullarıdırlar. Onlar Kur'an'ı okurlar, bildiklerini, tutturduklarını okuyanlardan değillerdir!

Onlar, sâlih âbidler, zühd tâkvâ sahibi dertli dervişlerdir, dergâhlarıyla, dernekleriyle din folklorumuzun ekol üstadlarıdır. Onlardan alınan terennüm, feyiz ve esin nice ümitsize yol yordam olmuştur. Onlar güzel ahlâkın psikiyatristleridirler. Onlar, kalp hastalarının derdine devâ, çâre, şifadırlar.

Fakat onların hiç biri bir bilim adamı değildir!.. Aşk ehli başka, âlim başkadır!

Aşk ehli duygu dilini; ilim ehli mantık dilini konuşur. Aşk ehlinin Mânâ'cı; ilim ehlinin MİSÂL'ci olarak KUR'AN'ı "Oku"ması vardır. Mânâ okuması mükâşefe; Misâl okuması bilimsel buluştur.

Mânâ keşfi halka kapalıdır, uluorta söz edilemez. Mânâcı spirtüalist, feylezof ve sofisttir. Uygarlığa bilimsel olarak katkısı yoktur, sadece insanların iç konforuna psikolojisine hitap eder. Mânâ keşfi sadece parapsikoloji bilimindendir.

Fakat Misâl keşfi halka açıktır, bilim adamının buluşlarından halkı haberdar ederek, onu bilim-teknik uygulamasıyla uygarlığa mâl ederek, tüm insanlığa sunması zorunludur. Âlim yâni Müslüman bilim adamı filozof değildir, bilim adamıdır. Sûfiliği kendi duygu yapısındadır, deneylere sokulamaz.

ÂLİMİN İLMİ KUR'AN MİSÂLLERİNDEN TÜRER. Bir islâm âlimi, bu ilimden başka aşk ehli

gibi mânâ ilmine sahip olabilir. Fakat mânacı, misâl ilmine sahip değildir. Çünkü Kur'an'daki ALLAH MİSÂLLERİNİ sadece ve sadece Âlimler "Oku"yup, anlar ve anlatır. (Ankebut-43.âyet)

Mânâcıya ilim konusunda Kur'an'ın bu imtiyazı verilmemiştir.

Kısaca aşk-duygu ehli olan mânâcı ile ilim mantık ehli misâlci farklı, ayrı dilleri konuşurlar. Bir başka deyişle her ikisi de bildiğini "Oku"r ki, tek fark, biri kişisel olgunluğa, insanın manevî alt yapısına; diğeri tüm insanlık, ümmet genelininin her türlü ileri geçmişliğine, somut hizmet verir.

Bu yüzden bir saatlik bilim, 70 yıllık ibadetle bir tutularak adalet sağlanmıştır.

Yüzyıllardır ibadet ve dualarımızın, sadece mânevî kalkınmamıza katkısı olması, fakat geri kalmışlığımıza çâre olmaması işte bu yüzden! Acı gerçeğimizi bir kez daha tekrarlıyoruz: BİZ bütün ehlî kitab dinleri içinde EN CÂHİL, EN GERİ KALMIŞ ÜMMETİZ! Biz ALLAH'ın ilk emri "OKU"ma alışkanlığı bile olmayan "İlmin canına okuyan, rahmet , sihir, tılsım, dua diye bildiğini okuyan, ama kitap okumayan bir ümmetiz!

Cenâb-ı Hakk, elbette, gelecekteki Müslümanların, kendi kendilerini bu içler acısı durumlara düşüreceklerini, cehâleti baştacı edeceklerini bildiğinden, Kur'an'da ilk ibadet olarak "OKU" farzını seçmişti. Bunun anlamı "Okumazsanız olacaklara katlanacaksınız" demekti.

"Hiç bilenle bilmeyen bir olur mu?" âyeti de "Okumanın amacının bilmeye yönelik yöntem" olduğunu açıklıyordu. Okumanın amacı bilim yapmaktı. Yoksa bilime rahmet okumak, bilimin canına okumak" değildi.

Okumanın o soylu amacı; bilim yapmak, bilimin amacı da; ümmetler yarışında önde olmak! "Başka ümmetleri geçmeyen ümmetime şefâât etmem" diyen Resulullah şefââtini bekleyenler hemen ümitlerini kessinler, ALLAH'a sığınsınlar.

Ya da; *"Bilim mü'minin kayıp malıdır, onu nerede bulursanız sahiplenin"* hâdisine dört elle sarılmaya baksınlar. *"Bilim yapmak kadın-erkek her Müslümana farzdır."*

Referans 52

Bilmediğini okumak

OKUMAK bu kadar zor muydu ki, ta en başta "Oku" emri gelmişti? İnsanoğlunun akıl miskinliği nedeniyle bildiğini okuyacağı, bilmediğini okumayacağı, "Balık baştan kokar" misâli baştan belli olmuştu ki "Oku" farzı gelmişti. O tarz bir okumaya *"Rabbim ilmimi artır"* niyetini çektiniz mi, *"İnsana bilmediğini de öğreten"* ALLAH'ın limitsiz destek, sınırsız nimet, sonugelmez rahmetini görürsünüz sevgideğer okurlarımız...

Okumak kesinlikle farzı ayn ve zevkli bir ibâdet olarak, bilim yapmanın bilinen tek yoludur. Bilim adamının okuması ise ALLAH misâlleri denen "Bilmediğini öğrenme" biçimindedir.

Âlimler, gözle görmedikleri hâlde, görmüş olandan daha iyi tanımlayanlardır. Örneğin atomu, kuantı görmeden, büyük patlamaya tanık olmadan inanılmaz mini saniye ve mini mesafelerde olan bitenleri en hassas ayrıntılarına kadar saptayarak ve deneyleyerek, ispatlayabilirler. Örneğin Atom-Hidrojen bombalarını patlatarak atomik yapıyı ya da enerji madde eşdeğerliliğini isbatlayabilirler.

Ya da hiç bir zaman gidemeyecekleri uzaklardaki yıldızların tayfından nasıl ki, onun iç ve dış yapısını çözümlüyorlarsa, karadeliklere bakarak "Süper uzay ve Hyper uzayı" gündeme getiriyorlarsa, günün birinde de "hiç gitmedikleri ve gidemeyecekleri "Aşağı Misâl âlemi" dediğimiz Süper uzayı ve "Yukarı Misâl âlemi" olan Hyper uzayı deneysel olarak gösterebilecek lerdir.

Evliyaların yukarı âlemleri gözle müşâhede etmelerine karşılık, onların bu konuda ilimleri olmadığını, bizzat Bağdadî belirtiyor. Yukarıdaki âlemleri deneyleyen İslâm bilginlerinin "Yahudi peygamberleri" ile bir tutulma şerefi de cabası!

Bu tanıma uygun gerçek âlimler ALLAH misâllerini de şifre ederek, Levhi Mahfuz'a kadar tüm evrenin tanımını yapabilmek için "ALLAH misâlleriyle dopdolu" KUR'AN'ı ANA kitap kabul ederek, misâlleri bilimle özdeşleştirmeye kendilerini adayarak, şaşırtacak ve kandıracak olan ikinci bir kitaba bilim adına ilgi göstermezler. Çünkü Kur'an dışında hiç bir kitap bilim kitabı değil; sadece fıkıh ve benzeri bilgiler kitabıdır.

Gerçekten de Kur'an dışında istisnasız hiç bir kitap içinde asla kozmolojik,çağdaş bilimsel ipucu bulunmuyor. Bu bağlamda Kitaplarımızın yeniden yapılanması, ancak bilimsel liyâkatı tam olan ÜMMET bilginlerinin ortak çabasından çıkacak yeni eserlerle mümkün olabilecektir.

Radikal ve septik düşünse bile akılcı bir bilgin, Kur'an'dan başka hiç bir kitabın "Saklanma" bozulmama, yalansızlık, korunmuşluk garantisi" olmadığını bilerek, tüm diğer İslâmî eserleri mutlaka AKIL süzgecinden geçirmek zorunda olduğu konusunda duyarlı davranır.

Böylece ALLAH hakkında doğru bilgi edinerek, şeytan tuzağına düşmekten korunmuş olur.

Çünkü herşeyi bilen ve bildiren, insanın bilimini artırarak, bilmediğini de öğreten ALLAH'tır.

Ferâset, zihin açıklığı, ilham, düş , rastlantı ve akla gelebilecek her yolla ALLAH, dileyene bilmediğini öğretir. Bu öğrenme işlemi ALLAH tarafından daha Âlâk dönemimizde biyopsikolojik mimarimize katılmıştır. İrsiyet, denen genetik kalıtım belleğin transkozmik gizli devamlılığı tüm insanlığın toplam "Akıl birikim" fenomenidir.

Öğrenmenin dünyamızı aşan, kabire taşan engin geniş devamı da vardır. Ancak, bizim sınavımız dünyasal okumak ile ilgilidir.

Bilgi birikimciliğinin önşartı olan okumak, diğer hayata atılanla eşit seviyeye gelince, bilmediğimizi öğretenlerin sıkıntısı ya da kıtlığı hissedilir.

Âlim ve Âlak kozmik bir şifredirler.

Referans 53

Münevver+arif=entellektüel

ÖĞRENMENİN dünyamızı aşan, kabre taşan engin geniş devamı vardır. Ancak, bizim sınavımız dünyasal okumak ile ilgilidir. Bilgi birikimciliğinin önşartı olan okumak.

Öte yandan bizden önce hayata atılan yaşlı, kıdemliler ile (Ebeveynlerimiz vb.) eşit seviyeye gelince, bilmediğimizi öğretenlerin sıkıntısı ya da kıtlığı hissedilir.

Neyse ki, "Bilmediklerimizi öğretenler" artık gerçek "Âlim" statüsündeki insanlardır. Gerçek bu bilginler ALLAH'ın ipine sımsıkı yapışıp, hem ALLAH'tan korkarlar, hem de ALLAH'ın bilimsel misâllerini çok iyi anlayıp, bilmeyenlere de anlatırlar.

Zor olan bilinmeyenin keşfidir ki, bu âlimin görevidir. Bilineni anlatmak çok kolaydır ki, bu da âlime görevdir. Bu avantajla herkesin birer âlim olması gerekmez, hazır bilgiyi onlardan alması yeterli olur.

Öğrenmenin hakkını vermiş iyi bir öğrenci olmak yetmez. Bundan da önemlisi ehliyetli olduğuna inandığınız âlimlerin izdaşı olmaktır.

İşte böyle öğrenenlere Münevver (Aydın) ârif (Bilge) demekteyiz ki, bu iki kavram, günümüzde entellektüel terimiyle ifade edilmektedir. Altyapı bilgisi ve bilincini okumakla edinmiş, yüzünden nûr fışkıran kişi...

Ama bir entellektüeli ortaya çıkarmak çok zordur. Zirâ entellektüalite, aklın bilimsel tebliğle ikna

olmasının sonucundaki kişiye sinmiş bir nurun aydınlığıdır. O nûr gözleri kör olana görünmez. Cehâletin zifiri zûlmeti, ya da bilgisizliğin kör karanlığında gerçek bir entellektüeli mumla arasanız da bulamazsınız. Çünkü âlimler mutlaka entellektüeller arasından çıkar.

Entellektüel kıtlığına çekilmesi sonucu âlimlik kurumuna da "kıran" gelmiştir.

'Bu yüzden Zig-Zag öğreti doktrinimiz "Entellektüelleşmiş okur kitlesini oluşturmaya, özellikle geleceğe yatırım" yapmaktadır.

Entelleküel ile halk dilindeki biçimiyle "Entel" arasındaki farkı sevgideğer okurlar biliyor olmalı:

Entellektüel teriminin yarısı olan entellik, yarım aydınlık, yâni yarım da karanlık anlamında Gri cehalet, boz aydınlık, loş-boş bilgiçlik ukâlâ ahkâmcılık" diye özetlenebilir.

Hani"Câhilden korkma; yarı-câhilden kork!" diye bilinen atasözündeki o yarı-câhilin ta kendisidir "Entel..."

Azbuçuk mürekkep yalayan herkes hemen entel olabilir. Eskiden dejenere kozmopolitanların takıldığı entelbarlara şimdi demode Eylülist komünistlerin takıldığı gibi, Müslim entellerimiz de tatlısu mücâhitliği gereği, din ve vatanı lâfla kurtarmayı, provakasyonları ve gazetecilik mesleğini pek severler.

Enteller bile İslâm nurunun kasvetiyken, zır câhil Müslümanlarımızın nasıl yüz karamız olduğunu bir düşünün sevgideğer okurlar... Apaçi, mau-mau ya da Avustralya Aboriginileri gibi putperestlerden bile ünlü atom mühendislerinin çıktığı çağımızda mü'minlerimizin sadece teolog olmakla

yetinmesi çok düşündürücü... En okumuşu buysa varın hesaplayın diğerlerini...

Gözlemlerimiz sonucu çok daha düşündürücü: Müslümanlar İslâm dinine değil; grup taassubuna hizmet ediyorlar. Hatta bunu siyâsi partilere taşımışlar.

Müslüman denince akla sadece belirli semtlerdeki kapalı mahallelerde yaşayan, dinî moda olan ucubeliği benimsemiş, zevksiz, ticâni görünüşlü, herşeyi ile biçimci, ibadetleri abartılı taşra uzantısı ve çok câhil insanlar akla geliyor.

Neyse ki öyleleri ateistlerde bile pek çok.

Referans 54

"Oku" muhatabı entellektüeldir

BAŞKASI bizi ilgilendirmediği için kendimizin oto kritiğini yaptığımızda acı gerçegimizin nedeni belli: Cehâlet yâni bilgisizlik! Sonucu da belli: Geri kalmışlık!

Besbelli "Oku" emrini"Okuma" diye anlamışız. İkra'dan ikrâh getirmişiz!

İkra=Oku buyruğunun Entellektüel Müslüman olun" demeye geldiği belli olduğuna göre kültürlü altyapının da bir farz olduğu ortada.İşin en zor yanı ise "Entellektüel üretecek olan bir üst sistemin, İslâm ulâmasının yokluğu...

Entellektüel oluşturmak bir öğreti (Doktrin) yazılmasını gerektirir. Yani kopuk, aklınıza her eseni yazacağınız türden eserler değil...

Çünkü bilim terk edilmiş, kafası bilime basmayanlar için çok kolay gelen fıkıh ve mükaşefe masalları dönemi başlatılmıştı. Artık, kimse "Âlim olduğunu" söyleyemiyor, "Ârif" olmayla yetiniyordu. Oysa âriflerin âlimler gibi ALLAH misâllerini anlamaları ve ALLAH'tan korkmaları mümkün değildi. Oysa asıl tasavvuf felsefesi Asr-ı Saadet müslümanlığına dayanıyordu, sonradan oluşturulan bidatlara değil!...

İnsan kıtlığında keçiye Abdurrahman Çelebi" pâyesi verilmesi gibi bilgin kıtlığında da "Ârifler ya da marifet sahipleri âlim"; İsrailiyat, ve hikâyâttan oluşan eserleri de ilim eseri sayıldı.

Kısa zamanda onlar "Âlimler âlimi" diye câhiller câhilleri tarafından benimsendiler. Oysa onlardan hiç birinin eserleri, örneğin İbn-i Sina gibi hristiyan üniversitelerinde ders kitabı olamıyordu. İşin daha da kötüsü, İslâm medreselerinde bile ders kitabı olamadılar...

Sadece "Masalseverler" tarafından benimsendiler. Bilim gerçekleri yerine konan mitoslar sayesinde BİLİMİ TERK ETTİK!

En iyimser tahminle 700 yılından beri "Ümmetler yarışını kaybetmiş" bulunuyoruz. Ümmetler yarışının şampiyonu ne tuhaftır ki, azınlık Musevi ümmetiydi. Onları izleyerek Hristiyan Batı ile Budist Uzakdoğu ümmetleri ikincilik kürsüsüne kurulmuşlardı.

Müslümanlar ise en geride nal topluyorlardı Önce bu gurur kırıcı gerçeği kabul etmeli, kusuru sadece kendimizde aramalıyız. Din düşmanlarımızın bizi geri bıraktırdığını söyleyenler suçu kendi üzerinden atmaya çalışan dinî paranoyaklar olsa gerek sevgideğer okurlar...

Tıpkı, "Şeytan bizi ayarttı, bizim suçumuz yok" diye nasıl ki ALLAH'a karşı bir savunma yapamayacaksak, "İslâm düşmanlarının bizi türlü tertip ve komplolarla geri bıraktırdığı" mazereti de ne yüce ALLAH'a ne "Başka ümmetleri geçmeyen ümmetime şefaat etmeyeceğim" diyen Hakk elçisine (ne de Zebanilere) karşı geçerli savunma olmayacaktır.

Din düşmanlarımız, olsa olsa ümmetçe nefsimizin zaaflarından yararla, kendi kendimizi nakaut etme süremizi ve sürecimizi kısaltmışlardır, sevgideğer okurlar...

Bu zaaflarımızın en başında "53 yıllık gerçek İslâm"ı; bidatlarımızla tahrif ve tahrip etmemiz geliyor. İkincisi ise "Bilimsizlik" denen kara leke, yüzçevrilmesi câiz olan "karacehâletimiz"dir.

Bilimin hızla ilerlediğini ve önemini kavrayamadığımızdan, ilkin kişiler sonra da ümmet düzeyinde öyle gaflar yaptık ki, cezamız çok ağır oldu. Bilim adamı şeyhülislâmlar, bilim adamı vasfını çağlar boyunca yitirdikçe, kısaca İslâmdan uzaklaştıkça, sadece hatiplikleri ve hatırlı oluşlarıyla elde ettikleri hukuk hizmetinde büyük potlar kırdılar.

Referans 55

Üvey eleştiri

GERÇEKTEN de para hesabı dışında matematik konusu bilemeyen bu kadıların eşitsiz, haksız ve adaletsiz fetvaları haksahiplerini mağdur etti durdu. Örneğin bir tarlanın paylaştırılması için gereken "Alan hesabını" bilemeyenler, içinden çıkamadıkları için, garip mantıklarla sözde adalet sağlıyorlardı.

Matematik yanında fiziko-kimyasal derinleşmeleri de hiç izleyenimiz olmadığından, geri kalmakta arayı iyice açan din yetkilileri fetvalarına bağlı kalarak, kendi deyimleriyle "Çok şükür bu durumlara geldik" O kaderciler ya neye şükredeceklerini bilmiyorlar, ya da biz "Şükürsüz" kullar olduğumuzdan bu şükrü tasvib etmiyoruz.

Diyoruz ki yeniden yapılanma kaçınılmaz ve âcil olarak gündeme alınmalıdır. Yeniden yapılanmanın silbaştan toparlanma, tarihsel hatalarımızdan ders alarak doğruyu bulmak anlamına geldiğini açık yürekliliklе kabullenmeliyiz sevgideğer okurlar...

Yeniden yapılanma bilincine ulaşmanın tek kapısı vardır ki onun adı "Açıklık"tır. Fakat o ap-açık durması gereken kapı kapalı, hattâ utanç duvarıyla çevrilidir. **Diyoruz ki yeniden kapılanalım, yeniden yapılanalım, zırhları yırtalım, kapalı kapılar ardında bizden sakladıkları dinimizin orijinaline kavuşalım. Yani Allah'ın ipi olan Kur'ân'a sarılalım, O yüce insan biricik önderimiz Muhammed (S.A.V.)'ın *"Ben size iki emanet bıraktım. Biri Kur'ân, diğeri onun açıklaması olan benim sünnetim düsturuna sarılalım."***

Kıyametteki son insanın bile çağdaşı olan dinimizi bir arkeolojik kalıntı, çöl masalı olmaktan kurtaralım.

Tek engelimiz"Yeniden yapılanmaya geçit veren "açıklığa olan tıkanıklığımız."

Açıklık mü'minin doğasındandır, münafık ve kâfir olan kapalıdır, mü'min ise bir jelatin kadar saydam, ak-pak lekesiz olandır.

İşte bu açıklığa giden tek geçit, adalet duygumuzdan kaynaklanan "Özeleştiri" yürekliliğidir. Özeleştiri ile üvey eleştiriyi birbirinden ayırt etmek gerekir.

Üvey eleştiri, samimiyetsiz, saldırgan yıkıcı da olabilen bol bol ahkâm atıp, akıl verdiğimiz, sözlükteki "Eleştiri, tenkid etmek" anlamına geliyor. Yani kendimiz, inancımız, ideolojimiz, kısaca kendimize; benimsediğimiz ve bendettiğimiz her şey dışında kalanı çok galiz biçimde eleştirmekle ünlü bir ümmetiz .

Böyle toplumların en büyük göstergesi, kendi aile bireylerine kutsal dokunulmazlık ile karşı koyarken, kendi dışındaki aile kudsiyetini "Anneler gününü kutlama" küfürleriyle dolu konuşma tarzlarıdır. Bu âlemi İslâm'ın pek bol kullandığı küfürü, kâfir uygarlıklarda sefil tabaka dışında pek duyamazsınız.

Biz hep eleştiririz ama başkalarının bizi eleştirmesine karşı kan davası açarak...

Bu nasıl bir adaletsizliktir ki, insan kendi nefsinin muhasebesini yapamıyor, kendi bilançosunu

da dökemiyor, fakat kendi dışında kalan herkese bolkeseden veryansın edebiliyor!...

Bunu anlamayanlara ya biz yöntem hatası yapmışızdır, ya da öteki tam ahmaktır. Bizler din tebliğcisi olabiliriz, ama asla din polisi ya da din muhafız-İnzibat kuvveti olamayız. Onlar nöbetçi işkenceciler olduklarını hep kanıtladılar.

Ateistlerin ya da akden ikna bekleyen tarafsızların şimdiki durumuyla, Fatih Mehmet Han ve sonraki hükümdarların din ve vicdan hürriyetleri açısından serbestlikleri arasında bir fark yoktur.

Balkan tebasından Pomak, Boşnak, Arnavut ve Bosna Herseklilerin tamamının Müslüman olması "Dinde zorlama yoktur, ilkesi ve örnek olup, tebliğ ile kazanmak vardır, zorlaştırmayın kolaylaştırın" gibi öğütlerin tutulmasının sonucudur.

Referans 56

Özeleştiri

KONUYU üvey eleştiri kavramından hiç mi hiç yapmadığımız "Kendimizi eleştirmeye" getirmek istiyoruz sevgideğer okurlar...

Diğer gayrımüslim, tanrı tanımaz ve satanizm ideolojistlerin eleştirdiği "Geri kalmışlığımız, cahilliğimiz ve başka bidatlarımız" olduğundan, bu silâhları ellerinden almamız için kendimizi eleştirerek, yapıcılığa ulaşmamız gerekiyor.

Öznelsimizin kusur, hata, yanlış ve benzeri yanılgılarını açıkyüreklilikle söylemek anlamındaki "Özeleştiri" nin mantığı "Kendin için istemediğini başkaları için de istemeyen; kendi için istediğini başkaları için isteyen dinimizle ilgiliydi. Buna rağmen, hiç birimiz burnumuzdan kıl aldırmadık ve bedelini gördük: Geri kalmışlıkla ödedik!..Şimdi bu kangreni tedâvi edecek olan "Yeniden yapılanma / açıklık / Özeleştiri" kavramlarının artık Müslümanların gündemine gelmesi gerektiğine inanıyoruz. Fakat alfabenin "A" harfinden başlayarak...

Dünya'da en çok konuşulan "Perestroika ve glasnost" kavramlarının benzerinde yazdığımız sanılmasın "Siz de mi modaya uydunuz?" biçiminde, yeniden yapılanmayı ve açıklığı hafife almamalıyız. Zâten bizim vurguladığımız "Perestroika ve glasnost" anlamındaki geri adım değil.

Çünkü Sovyet çarlığını alaşağı eden bu hareket dahi "GENEL bir ilâhî akımın, kozmik bir nimetin öncü ve küçük bir parçası idi.(*)

(*) Bu genel hareket, kıyametin ortanca âlametlerinden biriydi. Kur'an cifirine göre, 1789 Fransız darbesinin tastamam 200 yıl sonra, 1989 yılında tekrarıydı. Bir kısım okurlarımız, "Fransız ihtilalinde beynelmilel emperyalizmin, muharref tevratın parmağı

Hayır ve şer ALLAH'tandır: Bütün bu kıpırtılar ALLAH kazasının bir sonucu olup, "Şer" yanı, ALLAH 'ın "ONLARA BİR SÜRE TANI," ve "Hayır" yanı da "SONRA ONLARI BİZE BIRAK" ilâhî bildirgesinin tecellisidir."ONLARI KENDİMİZE ÇEVİRİR, KISKIVRAK YAKALAYIVERİRİZ" âyetleriyse ALLAH KADERİNİN zâlim firavunlar üzerindeki hükmüdür. Doğu blokunun en güçlü firavunlarını dize getiren ya da kurşuna dizdiren bu hüküm ışık hızıyla gerçekleşip şoke eder.

vardı" diye düşüneceklerdir. Bizim alıntımızda önemli olan o darbenin halka mal olmuş sonuçlarıydı: Saltanatlar, istibdatlar yıkılmış yerine "Demokrasi" fikri gelmişti. Sırf o emperyalizm "Eşitlik, adalet, kardeşlik, özgürlük" sloganlarına sahip çıkmak uyanıklığını yaptı diye biz bu kutsal kavramları bırakıp da yerine "Hayır, Eşitsizlik, adaletsizlik, düşmanlık, saltanatçılığa köle olmak istiyoruz" diye bağıracak değildik. Nice şerden hayır çıkar veya tersi... Şimdiki "Doğu Avrupa" darbesi de halkına yenileceğini, hesap vereceğini çok iyi bilen Slav çarlığının yerinde bir zamanlamayla geri adım atmasıydı. Değil komünizmin; sosyalizmin bile fiyasko verdiğini "Yeniden yapılanmak, baştan düzenlenmek" kılıfıyla tescil etmiş oluyorlardı. Açıklık fikri, ise şimdiye kadar onların insan hak ve özgürlüklerini demirperdeyle bloke ettiklerinin, utanç duvarlarıyla çevrelenmiş bir kapalılık çıkmazında olduklarının kabul edilmesidir. 1917 Sovyet ihtilalinin karşı devrimi 1989 detant ihtilaliyle gerçekleşmiştir. Fransız devriminin de karşıtı, haksız, çirkin ve Mafyacı kapitalizmin burnundan getirecektir.

Referans 57

Fırtına öncesi sessizlik

Bu gidişat gösteriyor ki doğu emperyalizminden sonra, Tevrat'a sığınmış olan batı emperyalizminin çirkin ve haksız kapitalizmi de iflas edene kadar yeniden yapılanmalar ve ileri açıklıklar gerektirecektir.

Bütün dünya İlâhî irade doğrultusunda böylece açıklık politikasıyla yeniden yapılanmaya, giderken biz Müslümanların "Geri kalmışlık" kaderciliği yaparak, şimdiki doğu blokunun bile gerisinde kalmasından ALLAH'a sığınırız!

Tüm Müslüman ülkeler bu köklü değişimlerden hemen nasibini almalı, bu değişime eski sistemleri oturtmaktan kaçınmalıdır.

Örneğin, tüm batı-doğu dünya bloklarında Komünist, sosyalist terimleri değiştirilip, dışarlanırken,"Komünist Parti" ismini seçmeleri onların çağın gerisine düşmeleri anlamında olacaktır ki, feyizlendikleri üstadları kendileriyle"Biz geri dönerken siz daha yeni mi gidiyorsunuz?" diye ne kadar dalga geçseler yeridir!

Hangi ideolojiden olursak olalım, kendimizi gözden geçirip, yeniden yapılanmak bir zaruret oluyor! Ateist kesimin karşıtı olarak, "Klâsik sofu gruplarımız" da bu nomokrasi konusunda kesinlikle deneyimsiz, câhilâne yollarla nomokrasi yerine saltanatçılığa, demokrasiye oynamamaya dikkat etmelidirler.

Nomokrasi odur ki, halkın iradesine, milletin çoğunluk desteğine yasalara bağlılıktır. Azınlıkta kalıp da kesinlikle kafalarına göre nomokrasiyi devirmeye yönelik sivil ihtilallere heveslenilmemelidir.

Nomokrasi Hodri meydan diyerek halktan iktidar olunacak kadar oy alarak işbaşına gelmeye bakmak demektir. Yasalardan üstün olma, yasalar konusunda bilgisizlik, azınlığın çoğunluğa hükmetmesi başta din, her şeye aykırıdır.

Demek istiyoruz ki, ister komünist ister teokratik düşünceden olsun, yeniden yapılanmamış, açıklık ve özeleştiri konusunda yobaz hiç bir zihniyet halktan destek göremeyecek, azınlık olarak kalacaklardır. Azınlıkta kalıp da demokrasiyi ihlal ya da ihtilal yollarına başvuranlardan hiç bir şey olmaz. Onlardan olsa olsa mahpushane mazohistleri olur!...

Aslında birinin sosyalizm ötekinin cemaatçilik dedikleri tanımlar "Cemiyet" teriminin türevidir ki özü-ruhu "Çoğunluğun" desteğini hak etmektir.

Azınlığı, çoğunluğun yerine zorla-zorbalıkla, anarşi, terör-horror ve haksız darbeyle, oldu-bitti işgallerle çelmelemek, yaptıklarını er-geç karşısında bulmakla son bulacaktır.

Kamuoyunun, halkın desteğini hak eden bin yaşasın, gelsin yönetsin, başımızın üzerinde yeri var. Beğenmezsek, onu da indirir, deneyerek-yanılarak doğruyu buluruz elbet! diyerek küçük bilimsel araştırma tekniğiyle yaratılan ile yaratıcı arasındaki ilişki yasalarını, kanunlarını hiçe saymak ve ilahlığa, kanun koyuculuğa soyunmak büyük cehalettir. Daha önce de belirttiğim gibi cehalet, cahillikte küfürdür demiştik. Bilimde duyu organları ile bulunan doğrular. İnsan için bahsedilmiş ilahi hikmet gereğidir.

Sürü tiynetli milletler günün birinde sabık komratları alaşağı ederek, yeniden nükleer bunalım dönemini özleyen nomokrasiyi kesintiye, kısıntıya,

sıkıntıya sokacak tehlikeli çıkarlar uğruna girişilecek nice maceralara müstehaktır Oysa her biri medenî, her biri bir yönetici vasfında, kültürlü, entellektüel, bilimci ve teknolojiye açık, moral değerlerin göstergesi olan ahlâkla, dürüstlükle, gerçek yurttaş bilinciyle ve hümanizmle kurgulanmış bir alt yapı, kendini yönetir ve maceracılara fırsat tanımaz.

Bu maceraları önleyecek tek kudret, oyçokluğuna dayalı, alt yapısı gelişkin, bilinçli seçebilen bir HALKA DAYANAN YASA İKTİDARI'dır. Halk iktidar partizanlıküstü anlayışla hizmet götürür. Milleti koyun, devleti çoban sayan katı devletçi anlayış daima millet-devlet düşmanlığı türetmiştir.

Uygar insan bilir ki, devlet, millet için vardır. Devlet millete hizmet için var edilmiş bir kurumdur. Millet devletin kölesi değildir.

Referans 58

Fırtına sonrası

BÜTÜN bunların anlamı şudur: "Yeniden yapılanma ve açıklık tüm dünya gibi "İslâmiyetin" de vaadedilmiş sonucuydu. Özellikle dinimizi, her çağın kitabı olan KUR'AN kontrolünde tuttuğumuz sürece bu kaçınılmaz mutlu sonla buluşacaktık.

Ne var ki, ümmetçe mutluluğumuzu kana bulayacak olan 72 Fırka vahşetini simgeleyen SÜFYANİZM ile ûlema zaferini gerçekleştirecek olan MEHDİZM savaşı, artık, kıyametin ortanca âlameti değil; büyük âlameti içinde ve gireceğimiz yüzyılın ilâhî programı içindedir.

Böylece tek mezhep ve kıyassız, adalete, bilime ve ekonomik refaha dayalı "Yeryüzü İslâm Cennet'inin" Müslümanların birbirinin kanını dökerek" kuracaklarını kıyamet âlametlerine dayalı hadislerden biliyoruz.

Bunları yazmamdaki vurgu, dinamik değişken bir dünyada, başdöndürücü bir hızla "Kritik yol ayrımına gelip dayandığımız mesajıydı. Ya Hz. Mehdi'nin peşinden Hz. İsa'ya ve onun ardından Resulullah'a ulaşırdık. Ya da Süfyani'nin ardından Deccal'e ve onun efendisi Şeytan'a yol alırdık.

Müslümanlar şunu anlamalılar. Ap-aydın bir günün sembolü İslâm dünyayı nura boğmuştu. Daha sonra bilimi terkederek bir çalar saati kurmuş ve gece uyumaya çekilmiştik. Ancak gece bitti ve çalar saat çalmak üzere...

Saat çaldığında gafletten gerçeğe uyananlara "Sabah şerifler hayrolsun"; uyanamayanlara hele hele "Mânâsal" rüyaları görmeye devam edenlere iyi geceler demek düşüyor bize... Doğu Avrupalı

"Ben yolumu seçtim" şarkısıyla yeniden yapılanmasını dile getiriyorken...

Aynı mahmur uyanışla Müslümanlar da yolunu seçmeli ulema-fırkacılıktan hangisinin peşinden gideceğine karar vermeli.Nâkli batıl bidatlar ile aklî hak olan gerçekler ayırt edilmedikçe yeniden yapılanma mümkün olamayacaktır.(*)

"HAK GELDİ BATIL ZAİL OLDU!"/"HAK İLE BATILI AYIRT EDİCİ FURKAN"âyetleri gereği, hak ile batılı ayırt edici tek kıstasın Kur'an olduğunu her bilinçli mü'min kavramalıdır. "

Hiç bilimsiz Kur'an olur mu?" hâdisi ışığında tercihimizin ne olacağı işâret edilmiştir.

İki tercihin birbirinden farkını "HİÇ BİLENLE BİLMEYEN BİR OLUR MU?" ve hangisinin ALLAH tercihi olduğunu da "SEN CÂHİLDEN YÜZ ÇEVİR!" âyetleriyle anladığımızı defalarca yazdık.

(*) Aslında yeniden yapılanma için bir yol seçme teklifi bizden değil; milyarlık kıdemli taraftan gelmeliydi. Ancak, bu konuda hiç bir gayret göstermediklerinden, ümmetler yarışında bozguna uğramış ana orduya "Takviye, artçı kuvvet" olan batı Müslümanının teklif getirmesi zorunluluğu vardı.Biz onun için yazıyoruz. Bir kısım okuyucumuzun yanlış anlayabileceği bir kavram kargaşası kendimizi tanımlarken, "Batılı" terimini kullanmamızdan kaynaklanabilir. Bu ifadeye "Batılının üstünlüğünü, başka milliyetçilikleri vurgulamak" anlamı yakıştırılmamalıdır. Doğuda doğsaydık, "Doğulu" olduğumuzu söylerdik. Batılı teriminde kesinlikle bir ırk îmâsı bulunmamaktadır. Çünkü türlü milliyetlerden oluşan, mü'min bir cemââtiz. Üstelik Türk bayrağıyla, Türk pasaportuyla ve Türkçeden başka hiç bir dil bilmeden Hacc'a gidenlerimize de aynı şeyi söylemelerini öneriyoruz. Ahırette ve Dünyada müslümanız ama, sadece dünyada ayrıca "Türk" olduğunuzu söylemek, dünya işleri için gereklidir. Bir kısım tıkalı okuyucunun "Klâsik-oryantal, taklidi ve nakli iman ehli" ile "Batılı, tahkikî, aklî iman ehli" tanımlarını kullanmamızı aramıza bir farklılık koymak ya da üstünlük iddiamız sanmaları bizi bağlamıyor, bu sadece kendi kompleksleri olabilir. Biz sadece kendi "Gerçeğimizi" tanımlıyoruz. Örneğin, "Tâklidî ve nâklî mü'min" olduğumuzu yazarsak, hristiyan ailelerden geldiğimiz için, bizim hâlâ hristiyan kaldığımız anlamına gelirdi.

Referans 59

4 geri / 1 ileri vites

CEHÂLET kararan gece; bilgi ise "Ağaran sabah" diye ilâhi misâl ile teşbih edilmiştir.

O halde "Ulemanın" yolundan giderek, Kur'an ile bilim birleşmesini gerçekleştirmeliyiz.

Ulema yani "Müslüman bilginler" derken her zaman olduğu gibi ALLAH tanımı gereği "Âlimlik" kurumunu kastediyoruz.

Âlimler Kur'an misallerini anlamaya tek yetkililerdir, bu ALLAH vaadidir:

Ankebut:43 ***"Bu misâlleri bütün insanlar için veriyoruz, buna rağmen*** *(Kur'an'da saklı ilmin göstergeleri olan misâlleri)* ***yalnızca âlimler anlar" Çünkü onlar ALLAH'tan hakkıyla korkarlar.***

Bunun gibi yeniden yapılanma ve Mehdi ile sembolize edilen dönem de ALLAH vaadi'dir:

Neml-:93 ***"Allah'a hamdolsun, o size âyetlerini*** *(Vaadini)* ***gösterecek, siz de onları tanıyacaksınız! Rabb'in yaptıklarınızdan gaafil değildir.***

Sâd-:87/88 *"O (Kur'an); ancak bütün âlemlere öğüttür./ Onun haberini bir süre sonra gayet iyi anlayacaksınız!"*

Fussilet-53 *"Biz onlara ufuklarda ve kendi nefislerindeki ayetlerimizi göstereceğiz ki onun gerçek olduğu iyice belirlensin Rabbinin her şeye şahit olması yetmezmi?"*

Cin-:24/28 *"Kendilerine vaad edilen şeyi gördükleri zaman kimin yardımcı bakımından daha zayıf olduğunu bilecekler.*

Deki size söylenen şey yakın mıdır yoksa Rabbiniz bir süre mi tanıyacak bilemiyoruz.

Gaybı bilen odur, gizli bilgisini kimseye göstermez.

Ancak razı olduğu elçiye gösterir. Çünkü o elçisinin önüne-arkasına gözetleyiciler koyar.

Ki onların Rabblerinin kendilerine verdiği emirlerini duyurduklarını bilsin ve onların yanında bulunan her şeyi kuşatmıştır her şeyi bir bir saymıştır.

Yahudi hahamının oğlu olan Karl Marx, bizzat Tevrat'tan çalarak, "Kızıl şafak" terimini ortaya atmış, buna "İhtilâl" anlamını yakıştırmıştır. İncil ve Kur'an'da da bu kavram yer alır. Çünkü tüm bu kitapların ALLAH kelâmı olduğunu biliyoruz.

Tahrif edilmediği için Kur'an'da da bunun ne anlama geldiğini anlayabiliriz:

Müddessir-33/37 *"Dönüp gitmekte olan geceye, ağaran sabaha ki, o büyük* (Belâ, fitne)*lerden biridir. İnsanlar için uyarıcıdır, sizden ileri gitmek ya da mürteci kalmak dileyen kimseler için."*

İşte bu kilit âyetler, Hz. İsa ve Hz. Mehdi' ikilisinin ap-aydınlık çağını ve karşıtı olan kap-kara Deccâl ve Sûfyaniliğin fitnesini anlatmaktadır.

Hiç bir ümmet yoktur ki, bu irticacı uyarıyı almamış olsun! Vidd (Budizmin peygamberi) bile "Karanlık demir çağını (Mekanik çağ, Kali Yuga) izleyerek, beklenen Maitreya (Mesih-Mehdi) ile birlikte Altın çağın (Kova burcu, elektronik ve de nükleer çağ) geleceğini, bunun göstergesi olarak da karanlık çağın yılan büyücüsü Kali'nin Maitreya tarafından öldüreceğinden söz eder.

"Dönüp gitmekte olan geceye" (Cehâlete terk edilmiş olan İslâmiyet) *"ağaran sabaha"* (yeni Asrı saadetin başlangıcı olan MEHDİ'nin seher aydınlığı, daha sonra gündüzü Hz. İsa simgeliyecek, Mehdi dönemindeki) *ki o büyük* (Belâ, Süfyanî fitnesi)*lerden biridir.* (Hz.Mehdi) *İnsanlar için uyarıcıdır, sizden ileri gitmek* (İlerici, bilimci, entellektüel, çağdaş, sade Müslüman, tek mezhebçi ve Mehdist) *ya da mürteci* (Süfyanist, sofu, spirtüalist, zır câhil ve fırkacı) *olmak dileyen kimseler içindir."*

Referans 60

Kur'ân-ı Nur'ân

OKUMAK bu kadar kolay olduğu hâlde en başta "Oku" emrinin gelmesinin başlıca nedeni, her tembellik gibi "Okumanın"da nefsâni ve de şeytânî miskinliğine yatkın oluşumuz...

Bu tembelliğin biraz daha ehven-i şer olanı ise kolay, yormayan, okuyucunun üzerine gitmeyen, onu düşündürmeye yöneltmeyen hafif meşrep eserlerle oyalanmak gibi...

İnsanoğlunun akıl miskinliği nedeniyle bildiğini okuyacağı, bilmediğini okumayacağı, baştan belliydi ki "Oku" farzı (emri), gelmişti.

O farz ve fazdaki tarz bir okumaya "Rabbim ilmimi artır" niyetini çekip, ***"İnsana bilmediğini de öğreten"*** ALLAH'ın limitsiz destek, sınırsız nimet, sonugelmez rahmetini göreceğinizi yazmıştık sevgideğer okurlarımız...

Öğretimiz Kur'an'a dayalıdır. Kur'an bir oyun ve eğlence olmadığına, yâni sürekli düşündürten bir ilâhî kitap olduğuna göre bu tarzı taklit etmemiz kaçınılmazdı.

Kur'an bir NUR'dur, aydınlıktır.! Zifiri kapkaranlık cehâlet ve batılın üzerine bembeyaz nuruyla doğdu, âlemleri nura boğdu.(*)

ALLAH kelimelerinden bildiğimiz ilki "Ol" emri olup, oldurulanların yazgısı, dökümü, tutanağı hesabı "Kalem" ile, yaz emriyle "Levhi Mahfuz"a kayıtlandırılmıştır.

(*) O'nun Nur'unun tayfından, ilâhî 7 renkli spektrumundan ilerleyen referanslarda değineceğiz.."Oku"manın Kur'an içinde saklı olan ve "YEDİ mesâni" diye bildirilen, yedi türü vardır.

Kur'an da o ana kitabın (Nur üzerine Nur'dan olan Levhi Mahfuz'un) "Oku" ile başlayarak insanlığa indirilmiş bir mûcizesidir.

Kur'an'ı Kerim tüm paralel evrenleri ve süperhiper uzayları yâni Âlemleri kapsar:Sâd:87

¬*"Kur'an bütün âlemlere, ancak bir öğüttür."*

Kur'an'ı Kerim bir deneme yanılma kitabı değildir. Yasa koyucu ALLAH'ın gerçeklerini olduğu gibi yansıtır:

¬*"Kuşkusuz o Kur'an en kesin bilginin tastamam gerçeğidir."*

Yeryüzü tarihinde ve kıyamete dek değiştirilmemiş, değiştirilmeyecek,Ahırette bile korunduğu için okunacak olan tek göksel kitap KUR'AN dır. Diğerleri tahrif olmuş, kul eliyle değiştirilmiştir.

Hicr-9 *"O zikri biz indirdik biz; ve O'nun koruyucusu da elbette biziz!"*

Hacc-52/55 *"Senden önce hiç bir resul ve nebi göndermemiştik ki o, arzu ettiği zaman şeytan onun arzusu içerisine mutlaka el atmış olmasın.* (Geçmiş kitapların tahrifi) *Fakat Allah, şeytanın içine kattığını derhal iptal eder, sonra kendi ayetlerini sağlamlaştırır.* (Yeni bir kitap gönderip düzeltir.) *Allah bilendir, hüküm ve hikmet sahibidir./ Şeytanın kattığını, kalblerinde hastalık olanlar ve kalbleri katılaşanlar için bir imtihan yapsın* (diye tahrife fırsat verir); *zâlimler elbette bir ayrılık içindedirler./ Ve kendilerine BİLİM verilmiş olanlar da, O'nun* (Kur'an'ın) *Rabb'inden gerçek olduğunu bilsinler de ona inansınlar; böylece kalbleri ona korku duysun. Kuşkusuz Allah, inananları mutlaka doğru yola iletir./ İnkar edenler ise ansızın o saat kendilerine gelinceye, yahut o kısır günün azabı kendilerine gelinceye kadar ondan yana, kuşku içinde olacaklardır.*

"Önceki tüm kitapları nesheden ALLAH ilk ve son kez olmak üzere, sadece Kur'an'ı himâye etmektedir. Kur'an dışındaki (3 muharref kitap ve bizim yan kitaplarımızda) Şeytan ahkâmı vardır. Bunun göstergesi Kur'an ile çatışmak olup, kapılanlar din dışı kalırlar. Derhâl Kur'an"ı tek kaynak kabul etmezsek SÜFYÂNİ oluveririz..

Referans 61

Kur'ân-ı Kerim

KUR'AN'IN anlamı da "Okunsun ya da okunacak olan"dır.

Niçin Kur'an ismi de başka bir isim değil? Arapça Kur'an "Okumak"olan İkra (Oku) ile aynı kökten, Karaa (Okumak mastarı, kıraat)dan geliyor. Yâni Kur'an'mızın anlamı "OKUMA"dır.

Kur'an'ın temel özelliği bize "Okumayı İkram" etmesidir ki, sırf bunun için Kur'an'ı Kerîm deniyor. Kerim'in cifirinde, gizli "İkra" ve m (mim) dediğimiz Mübiyn (Beyan edilmiş açıklanmış) anlamı saklıdır. Kısaca Kur'an "İkram"dır, kerametlidir, kendisi bizzat mûcizedir. (Ankebut-51) "Kendilerine okunan (bu) kitab'ı sana indirmemiz, onlara(Mucize isteyenlere) yetmedi mi? Şüphesiz inanan bir toplum için bunda bir rahmet ve öğüt vardır."

Çünkü Kur'an, Allah kelâmıdır, yâni ALLAH ile konuşmak, diyaloğ kurmak için kulun tek başvuru kaynağıdır, okuyan ALLAH'tan dolaysız mesaj almış, dolayısıyla ALLAH ile bir anlamda konuşmuş olur.

Kur'an "Kelâmullah=Allah sözleri"dir. **ALLAH** (verici=âmentübillah), **Cebrail** (Taşıyıcı kurye dalga, carrier wave=ve Melâiketihi) **Kitap** (dalgaya bindirilmiş veri=data, bilgi=İnformation ve Message=Mesaj ve Kütübihi) **Elçi** (Alıcı, Rasul ve rüsuluhi) denen Amentü'nün ilk dört şartının koordinasyonundan oluşmuştur.

Bu mekanizmaya "VAHY" denmektedir. Vahy, ilâhî hitap, vericinin seslenmesidir. Yoksa ilâhi bir mektup değil, kelâmullah, ALLAH kelâmı, Allah kelimesidir. Nasıl ki Hz.İsa "Allah kelimesi" bir varlıksa, Kur' an da bir nurdur.

Zirâ kitap kelimesi Arapça Ketebe=yazmak tan türemedir. Oysa Kur'an yazı değil kelimedir.

Bir kitap bir hitabın kaleme geçmiş biçimidir.

Hitapta sesler, sözcükler, kitapta ise harfler, sayfalar vardır. Kitap ve sayfalar Kur'an'ın maddî yanıdır. Bu yüzden Kur'an'a kitap ya da Mushaf (Toplanmış, derlenmiş,dizilmiş sayfalar) denmektedir. Nasıl ki, "Bilim" demek, kitaplar, araç ve gereçler demek değilse, Mushaf-Kitap da bizzatihi Kur'an'ın mânevî varlığı demek değildir.

Kur'an şimdiki sırasıyla inmemiştir: Önce Âlâk sûresiyle "Oku" sonra "Kalem" sûresiyle "Yaz" ve 3. sırada Fatiha sûresiyle "7 renkli nur" olduğu bildirilerek, indirilmiştir. Kur'an'ın gerçek iniş sırasıyla, şimdiki bildiğimiz tertiplenme sırası arasındaki farktan "Levhi Mahfuz" katındaki gizli bilimler (Batınî, ezoterik, ledünî ve cifir dediğimiz, transkozmik gizli bilimler) ortaya çıkmaktadır. Bir de Cifir'de Kur'an'ın harfleri yanında sesleri de kullanılmaktadır.

Kur'an'ın harfleri değil, sesleri önemlidir.Yâni tecvitli kıraati gerçekte yoktur, sadece diyalekt (Lehçe-ağız-şive) farklarını önlemek, dil birliği oluşturan noktalamalar daha sonra konmuştur. Asıl Kur'an Arapça sesiyle indirilmiş, ancak alfabe olarak 28 harfle gösterilmektedir.

Kur'an konuşan süper-cisim mucizeler kategorisindendir.

Kur'an Levhi Mahfuz denen ana kitabın türevidir. "İkra" ile okunur "Kalem" ile bilimselliğini gösteririz ve cifir yöntemiyle de konuşturulur.

Konuşturulması dışında konuşur da...

Çünkü tüm "Süper cisimler nedensellik ilkesine bağlı olmadığı, kalıcı olduğu için yaşlanıp-yıpranmayan, dönüşüme - değişime uğramayan Kur'an, Levhi Mahfuz, Arş-ı Âlâ, Kürsi, Cehennem-Cennet, Kalem, Huri vb. kategorisindendir.

Referans 62

Kur'ân'ın konuşması

KUR'AN'IN varlık olması, dolayısıyla konuşması-konuşturulması anlamına gelmektedir.

Çünkü Kur'an "Ana kitap" Levh-i Mahfuz'un bir özetidir. Yâni Levhi Mahfuz denen ilâhî sibernetik katta her bir varlığın (Bir kuarktan, hücreye, insana, eşyaya, yıldıza, galaksiye, paralel evrenlere dek) her şeyin sayılı hesabı tutulmuş, programlandırılmış, kader edilmiş, sonlandırılmıştır.

Levhi mahfuz bütün nefislerin (özlerin, kimliklerin) tek tek tutanağıdır ki, bu Serîul Hîsab (Seri hesap görücü) Rabbi'mize asla zor gelmemektedir. Bunda şaşılacak bir şey yoktur: İnsanın yıllar boyu yapamayacağı karmaşık formülleri, karekök alma işlemlerini vb. kısa anda bulan basit dijital cep hesap makinelerine bakmak yeter!

Yunus-61.âyetini okurlar anımsayacaklardır:

"Yerde ve göklerde hiç bir zerre Rabb'inden gizli değildir.Bundan daha küçüğü ve daha büyüğü kuşkusuz ap-açık bir kitaptadır."

İlâhi sibernetiğin tutanağı olan Levhi Mahfuz "Süper cisimler" âleminden bir varlıktır. Bu varlık ve onun tamamlayıcıları bir arada işlev görürler.

Örneğin bomboş bir Levhi Mahfuz hiçbir şey ifade etmez. Ama ikinci sûreyle bildirilen "Kalem" ile bu defter yazılmış, programlanmıştır.

Yine Kürsi'siz defter ve kalem hiçbirşey ifade etmez! İşte bunların toplamından tüm evrenler işlerlik kazanmaktadır.

ALLAH önce "Kûn=Ol!"demiştir, bunları yaratmıştır. (K) harfinden kürsi (Kürsü, bilgi işlem

merkezi, Kitap=Levhi mahfuz, bellek düzeneği ve Kalem=programlama" yaratılmış, (û) vav harfinden de bunların kalıcılığı vahdaniyeti belirlenmiştir. Geriye kalan Nun harfiyle de "Kalem" yazmış ve Kûn ile nun birleşmiştir. Ol emrini de Hûn şifresi üstlenmiştir.

Levhi mahfuz her şeyin en özel tutanağıdır. Ondan süzülen diğer mushaflar ise "Genel" kaderimizdir. Dolayısıyla kitaplar, VAHY denen ALLAH (C.C.) kelimeler toplamıdır. ALLAH; Âdem, cin ve melekler gibi, diğer varlıklarını da konuşturmaktadır:

Fussilet-: 11 *"Sonra duman hâlindeki göğe yöneldi, ona ve Arz'a isteyerek, ya da istemeyerek gelin" dedi.* (Onlar da) *isteyerek geldik dediler."*

Fussilet-: 21 *"Derilerine* (El ayak vb. organlarına) *dediler ki,' niçin âleyhimizde tanıklık ettiniz?* (Derileri cevap vererek dedi ki) *Herşeyi konuşturan ALLAH bizi de konuşturdu. İlk defa sizi O yaratmıştı, şimdi O'na döndürülüyorsunuz."*

Mü minûn-62 *"Biz hiç kimseye gücünün üstünde bir şey teklif etmeyiz. Katımızda hakkı söyleyen bir kitap* (Levhi mahfuz) *vardır. Onlara asla haksızlık edilmez."*

Kaf-30 *"O gün Cehenneme; 'doldun mu?' deriz. "Daha yok mu?"der."*

Neml-82 *"O söz başlarına geldiği zaman onlara yerden bir Dabbe çıkarırız. O* (Dabbet, insanlara) *onlara 'insanların âyetlerimize içtenlikle inanmadıklarını' söyler."*

Hz.Süleyman'la tüm hayvanları konuşturtan ALLAH, elbette en başta Kur'an varlığını konuşturmakta ve bir varlık saymaktadır. Örneğin

Kadir Sûresinde *"Biz O'nu kadir gecesinde indirdik"* ve *"Herşeyi açıklayan Kur'an'dır"* türündeki âyetler özne olarak Kur'an'ın bilinçli bir varlık olduğunun kanıtıdır. Öyle ki; bu varlığa arındırılmışlar ve onu eğlencelik saymayanların dokunma yetkisi vardır. Aslında Ahit sandığı içindeki Nur'an da Kur'an'ın nuruydu. Çünkü mübarek kitabımızda geçmiş tüm kitaplar içinde hazır olarak kimi açıkça, kimi misâllerle diğer tüm suhuflar ve mushaflar (Tevrat, Zebur, İncil) vardır. Böylece Kur'an Nur'an'ı ahit sandığıyla koordine bir sistemdir. Kur'an diğer 3 kitapta tahrif olanları açıklamakta, tekzib etmedikleriyle de koordine çalışmaktadır. İşte O NUR'DUR KUR'AN...

Referans 63

Kur'ân Nur'unun 7 renk tayfı

TÜM "Oku"rlarına "bilgi düzeyine" göre hitap eden Kur'an'ın bu özelliği "Fatiha" sûresindeki âyet sayısı ile özdeş olduğundan, 7 renkten birleşmiş beyaz ışık gibi, Nur olarak tanımlanmıştır.

Kur'an varlığının materyalinin "Nûr" olduğunu bildiren âyet Maide-15'dir: *"De ki 'Ey kitap ehli, elçimiz size verdiği Kitap*(lar)*dan gizlediğiniz* (Tahrifle asıl gerçeği sakladığınız) *şeylerin çoğunu size açıklıyor. Çoğundan da geçiyor.'* (Eski şeriatları,feshediyor, neshediyor) *Gerçekten size Allah'tan bir Nûr ve ap-açık bir kitap geldi.."*

Kur'an, Ay, melekler vb. "Nûr"dandır. ***Ancak ALLAH Nur üstüne Nur'dur.*** (Nur-35.âyet)

Nur âlâ Nur, Allah'ın güzel isimlerindendir. Dikkat! ALLAH'ı sadece "Ya Nûr" diye değil; mutlaka "Ya Nur alâ Nur!" diye zikretmeliyiz. Ay bir Münir (Nurlu)dur, Kur'an "Nur"dur, melekler tenvir-nevra; bilgin mü'min münevver (Aydın) farklıdır.

Evrenimizde gözümüzün gördüğü yedi rengin dışında kalan nice 7 trilyonlarca rengin ortası sadece yeşil renkli bir nur, bir yaradılış özü ya da klâsik anlatımla " Yeşil Cevher"dir.

Dünyamızdaki 7 (Kırmızı, turuncu, sarı, yeşil, mavi, lâcivert ve mor) rengin dalga boylarının tam ortası yeşil renk gözümüzle süper uyumludur. Ne sıcak (sarı) ne soğuk (mavi) renk değil, ikisinin karışımıdır. Bunun gibi sayısız rengin tam ortası bu kez "Nur" yeşilidir. Rahman sûresindeki "Koyu

yeşil, çifte yeşil, üst-üste yeşil" diye tanımlanan Cennet fazları ALLAH'ın "Nûr üstüne Nur olması" ile ve Cemâli şerif'im tecelli özelliğiyle özdeş ve bağlantılıdır.

NUR'un rengi yeşil, Nûr üstüne Nûr olan ALLAH'ın tecelli rengi ise tanıma gelmez, "El Lâtîf" ismiyle şimdilik gözlerimizden uzaktır.

Cennet'te yeşil üzerinde durulmasının bir başka sırrı da, Cennet'te Doppler(*) etkisinin bulunmamasıdır. Yâni gerçek yeşil bize kırmızı ile mor arasında görünür. Süper cisimler âlemi, sabit (Statik) olduğundan, Cennet'te gerçek yeşili; Cehennem' de gerçek alev rengini göreceğiz.

Kur'an ve temsilindeki İslâm dini bir NUR' dur, "Ziyâ=ışık sonlu enerjimizden değildir. Bunun üzerindeki "Sonsuz öz enerji" dendir. Bu nur mucizesinin kapkaranlık cehâlet ve batıldaki evrenimiz ve diğer âlemler üzerine bembeyaz nuruyla doğduğuna değinmiştik.

Bu Nur'un 7 renk tayfı (7 renkli spektrumu Fatiha'nın 7 ayeti ile Vakıa Sûresinin 7 mesâni'si prizmatik olgular içerir ve Kur'an'ın yedi katlı, iç-içe katlanmış 7 kitap olduğunu anlatır. Arş'ın 7 katının en alttakisi (Da-Zağ) örneğin mor, daha doğrusu leylâk renkli materyaldendir.

(*) Kaynak bir nesne (Işık, ses vb.) bizden uzaklaşırsa onu peskırmızı görmüş oluruz ki, evrenin genişlemesi böyleydi. Ya da tersine cisim bize yaklaşırsa "Mor" dalga boyuna kaymış görürüzki eğer evren daralırsa, tayflarımız"Mor"a kayacaktır. Bütün bunlar demektir ki, aslında dinamik bir evrende, bir cismi gerçek rengiyle (Statik rengiyle) değil; izafi (Relatif) rengiyle görmekteyiz. Kur'an Nur'u (4500 ângström dalga boyu gamındaki) açık yeşildir. Bu Hz.Âdem'in isimlendirmesindeki ismiyle VARAK (Yaprak) yeşilidir, Bu yeşil, kohorent tek dalga boyu Laser'e yakındır.

Referans 64

1-Kur'an'ın müslim'e hitabı

KUR'AN aslında Levhi Mahfuz'da yazılı herşeyi içinde barındırmaktadır. Bunu üstüste yazılmış yüzmilyonlarca saydam sayfanın güçlü bir ışık altında (İşte Nur budur) okunur ayıklanabilir, bilimle seçilebilir duruma getirilmesidir.

"Denizler mürekkep olsa, tüm ağaçlar yontulup kalem yapılsa bile Rabb'in sözlerini yazmaya tüm insanlar cinlerden de yardım alarak yazmaya kalkışsalar (ALLAH sözlerinin sayısına) *yetmezler."* Kehf/109

"De ki Rabbimin sözleri için, deniz mürekkep olsa, Rabbi'min sözleri tükenmeden önce deniz tükenir. Yardım için bir o kadarını daha getirsek"

Öyleyse ALLAH; kelime ve yabancı dil sıkıntısı, meram anlatma güçlüğü çekmiyor! Fussilet:1-4 *"Ha mim/Rahman ve râhimden indirilmiştir./ Bilen bir toplum için ayetleri açıklamış, Arabca okunan Kur'an'dır./ Müjdeleyici olarak..."*

Sözü Arapçadan açınca "Nasıl bir Arapça?" Acaba çok ağır, özel ve anlayanlara özgü, halka kapalı şeyh saraylarının dili mi? Şuâra:195 *"Apaçık Arapça bir dille"*

Yusuf 12:2 *"Biz O'nu Arabça bir Kur'an olarak indirdik ki anlayasınız."*

Kur'an'ın ap-açık Arapçasına rağmen anlamamıza pürüz çıkaracak bir üslubu olamaz mı?

Zümer-28 *"Pürüzsüz Arapça ile Kur'an indirdik ki* (En câhili bile anlayıp) *korunsunlar."*

Yani, Kur'an'ın fasih ve feraseti (Pür Arapça konuşan en câhil göçer) bir bedevinin bile anlayacağı Arapça'dır.

Kur'an, Resulullah'ın bile "Temiz, saf fakat çok câhil oluşları nedeniyle "Siz sadece Kur'an'ı kıraat eden, saf Müslimler olmakla yetinin " dediği bedeviler, iki beldenin (Mekke ve Yesrib) ardından en önce Müslüman olmuş kabilelerdir.

ALLAH'ın elçisi onları edebiyatçı olarak muhteşem; fakat bilgi olarak "Câhiliyye" uzantısı telâkki etmiştir.

Kur'an nurunun birinci hitabı bu kategoriye giren "Müslim"leredir. Müslim kişi mukallittir, yâni anababadan taklitçidir, ALLAH inancını pek saf ve körü körüne taşır ve tahkik etmez, doğmacıdır. Bu demektir ki Kur'an'ın alt düzey idrâklere hitab edebilmektedir.

Nitekim Kur'an'ın anlaşılmasını ALLAH en yüksek düzeyde kolaylaştırmıştır. Kamer:1

"And olsun biz Kur'an'ı öğüt almanız için pek kolaylaştırdık. (Bu kolaylığa rağmen, Kur'an'dan) *Öğüt alan yok mudur?"*

Pür Arapçayı konuşanlar sadece bedeviler olup, diğerleri başka uygarlıklar tarafından asimile ve melez kılınmışlardı.

Hz.İbrahim bunların hiç birinden değildir, pür Âdemce diliniSuhuflar olarak" kendinden önceki suhufların (Hz.İdris'in kitabı gibi) diliyle almış, daha sonra, tebliğ için Babil'e gitmiş, sonra da asıl yurdu olan "Kâbe'yi inşa ettiği yere dönmüştür.(*)

(*) Kuzey-kuzeydoğu Afrika'lı (Berberi, Tuareg, Hami - Habeş vb.) halkları ile Ön-Asya kavimleri aslında pür Arap ırkından değillerdir. Örneğin günümüz Suriye-Irak halkı, Keldanî Asur gibi Sami uzantıları olan kolu, özdilleri Süryanice, Kaldece, Akadça idi. Filistinliler, Lübnan ve Ürdünlüler Araplaşmış Fenike (İbranî) halkıdır. Mısırlılar antik Mısır'dandır.

Allah dostu Hz.İbrahim'in yüce terbiyesini "Mürebbi"si Rabb'i üstlenmiş, o "Ya Rabb" dediğinde Rabbi ona â'rabb (Rabb'dostu) demiştir.

Daha sonra onun iki ayrı eşinden olma iki oğlundan iki diyalekt-ırk gelişmiştir: Bunlardan birincisi İSRAİL'ce olup, günümüz İbranicesi olarak yaşamaktadır.

Diğeri ise İSMAİL'ce olup, Kâbe Arapçasıdır. Tevrat, Zebur ve İncil İSRAİL diyalektiğinden Kur'an ise İSMAİL diyalekti â'rabbî ile indirilmiş, böylece Allah indindeki ortak okuma dilimiz lânetlenen İbranice'den Arapça'ya kaydırılmıştır.

Referans 65

2-Kur'ân'ın âbid'e hitabı

KUR'AN Arapçası hâlen hiç bir ülkede konuşulmamaktadır, sadece Kur'an'a özgü olup, yalnızca Kur'an okuyarak yaşanmaktadır.

Bir Müslim ibadetten kaçınabilir: Ancak O'nu kelime-i şehadeti her zaman Cennet'e kayıtlı tutar. Müslim'in kaybı, sadece "Çok daha güzel Cennetler" dururken kendisininkiyle yetinmesidir.

Daha iyi bir Cennet ise, o Müslim'in kulluğunu özellikle ibadetle zenginleştirmesidir ki, bu kategoriye girenlere "Âbit" denmektedir. Âbit kişiler ister istemez cemaatleşip-sosyalleşir, mescitlerdeki dinsel öğütleri dinleyerek (Okuyarak değil) karınca kararınca kültür artırımına girerler.

Ana dili Arapça olanların kültür düzeyleriyle orantılı anladıklarıyla yetinirken, başka Müslüman halkların Arapça ('nın Kur'anca diyalektinin kaynağı olan dönemin Kureyş lehçesini) öğrenmesinin inanılmaz nimetleri vardır.Bu pek mümkün değildir!

Çünkü önce; şimdiki kavram ve lügatçi kargaşası olan günümüz Arapçasını öğrenip, bile bile unutup, aşmak ve daha sonra "Bedeviyye" ye ulaşmak gerekmektedir.

Arapçayı bilmek yerine Kur'an'ı anlamadan okumak Müslim+Âbid işidir.

Müslim âbit kişilerin burada yetinmesi gereken Kur'an' ın tecvitli kıraatidir:

Bilim ve Arapça dil bilgisi ve dolayısıyla okuduğunu anlama zorunluluğu getirilmeden ve genelde, ana dili Arapça olmayan, hıfzedilmesi ve hatimi için başka Müslümanlarca okunan bu tarzıyla

bile Kur'an'ın magnetik câzibeli göksel bir kitap olması onu anlamadan da okuyan için çok büyük bir fâzilettir. Anlamadan sadece kıraat için Kur'an okuyanlara MÜSLİM/ÂBİD kategorisinden olmak üzere kurra, hafız vb. diyoruz.

Ne var ki, herkesin ne okuduğunu bilmek hakkıdır. Ama lûgatci; Arapçası dahil Kur'an ve yorumu hangi dilde yazılmış olursa olsun, kişisel tefsir ve tevillerin kısırlaştırdığı, hâtta bu işin şarlatanlarının şartlandırdığı, güdümlü olarak yıkanan beyinlerin sahibi kişiliksiz bir propaganda papağanı, sahibinin sesi misâli teyp bandının okuyucusu olmak çok tehlikelidir.(*)

Araplar için pek câhil "Bedevi" olmak ile özdilleri Arapça olmayan ve Arapça bilmeyenlerin tercüme yoluyla okudukları Kur'an meâli ve tefsiri, bedevi Müslimlerin tersine onları sapıtabilir.

Dolayısıyla; öylesi okumalarda lâf ebeliği lâf salatası, demagoji ve gıybet eksilmeyecektir.

Kur'an'ın okunmasında "Makam ve güzel ses" gibi ziynetler dışındaki taşkınlıklar da pek hoş değildir. Kur'an'ı kullanarak "Teğannî" (Assolistlik) yapmak sakıncalıdır.

Vurgulanması gereken Kur'an'dır, kendi seslerinin görücüye çıkarılması gereksiz, hâttâ tehlikeli bir ticârettir.

Ancak, insanlık kültürü olan Müzik modülasyonuna karşı çıkıp sırf bir Arabi makam tutturmak da Arabesk milliyetçiliğidir. Bunu ilk fark edenler (örneğin Itrî Mustafa dede, Rast ve sebai makamlarını kullanarak) bu açığımızı giderdiler.

(*) Bir de Kur'an kıraatini törenleştirmek, dört elif miktarını 24 elif miktarı çekmek, nunlatmayı, abartmak namaz zammı sûresini uzun tutmak ters...

Referans 66

3-Kur'ân'ın mü'mine hitabı

KUR'AN'IN aşama sırasına göre müslime ve ibadet eden, Müslim olan Âbid'e ve izleyerek, tam anlamıyla inanan "Müslim+Abid+Mü'min" İNANMIŞ'lara HUDA (Doğruyu bulduran) tılsımlı etkisiyle ayrıca bir müjde ve Rahmet'tir: Nahl-89 da: *"Her bir ümmet içinde kendilerinden, kendi üzerlerine bir şâhit getirdiğimiz gün, seni de bunların üzerine şâhit getirmiş olacağız. Sana bu kitabı herşeyi açıklayan ve Müslümanlara yol gösterici* (Huda) *rahmet* (Sevgideğerlik) *ve müjde* (Tebşir) *olarak indirdik."*

Â'raf-:52 *"Gerçekten onlara, bilgiye göre açıkladığımız inanan bir toplum için yol gösterici ve râhmet olan bir kitab getirdik."*

Ancak müjdelendikten, Rahmet'e erdikten, sora "Öğüt" (Zikr) yâni nasihat alma yükümlülüğü gelmektedir:

"And olsun biz Kur'an'ı öğüt almanız için pek kolaylaştırdık.(Bu kolaylığa rağmen, Kur'an'dan) *Öğüt* (Tezkire) *alan yok mudur?"* (Kamer: 17)

Kur'an gerçekten bir öğüt kitabıdır.

Müddesir-54/56 *"Hayır, hayır O bir ikazdır.* (Kur'an tebliğ ve öğüt./ *Kim dilerse O'nu düşünün, öğüt alır./ Ancak Allah'ın dilemiyenler* (ALLAH'tan dileyen) *öğüt almazlar. Takvâ* (kendisinden korunmağa ve cezasından da kaçınmaya lâyık olan) *ve mağfiret ehli* (günahları bağışlayan yalnız) *O'dur.*

Â'raf-3 de: *"Rabbinizden size indirilene uyun! ve O'ndan başka dostlara uymayın. Ne kadar da az öğüt alıyorsunuz."*

Kamer-17 de: *"And olsun biz Kur'an'ı öğüt almak için kolaylaştırdık. Öğüt alan yok mudur?"*

Kamer-22'de ise: *"And olsun biz Kur'an'ı öğüt almak için kolaylaştırdık.Öğüt alan yok mudur?"*

Kamer-32'de de: *"And olsun biz Kur'an'ı öğüt almak için kolaylaştırdık. Öğüt alan yok mudur?"*

Kamer-40 da: Aynı sûrenin 40. ayetinde bu tekrarlanmak suretiyle meseleyi kuvvetlendirmiştir. Yine başka bir sûrede de:

"Biz O'na şiir öğretmedik. O (Hz Muhammed salatüsselâm)*na yakışmaz da o sadece bir öğüt ve apaçık bir Kur'an'dır."* Yâsin-69

Bakara-187. ayetin bir bölümünde ise Allah (C.C.) şöyle buyuruyor: İşte Allah (C.C.) ayetlerini insanlara böyle açıklıyorki sakınıp korunsunlar. *"... öğüt ve apaçık bir âyettir."*

Al-i İmran:7 *"İlimde ileri gidenler", O'na inandık. Hepsi Rabbimiz katındandır." derler o ilim sahiplerinden başkası düşünüp öğüt almaz..."*

Nur-1,2 de: *"Bu indirdiğimiz ve uygulamasını farz kıldığımız bir süredir. Düşünüp öğüt almanız için onda açık açık âyetler indirdik."*

Kur'an bir zikirdir. Tezkire(Öğüt) bile bunun türevidir. Diğer türevleri titreşmek (Magnetik etki) Zâkir (Zikreden, derviş) Mezkûr (söz konusu) vb.dir.

Kur'an'ın değişmeden, sonsuza dek korunacağını ve de Zikr olduğunu bildiren Hicr-9'dur:

"O zikri biz indirdik biz , ve onun koruyucusu da biziz."

Böylece Kur'an'ın Zikr olup tüm kitabı kapsadığını, aynı zamanda tersi olduğunu Enbiyâ -10:

"And olsun size içinde zikr bulunan bir kitab indirdik. Aklınızı kullanmıyor musunuz?"

Zuhruf-36/37'de ise Cenab-ı Hak *"Kim Rahman'ın zikrini görmemezlikten gelirse O'na bir şeytânı musallat eder.* (Başına sararız) *arkadaş kılarız."*

Şeytan özellikle sosyalist, entel moda gereği Kur'an ve dinî inanç hakkında ahkâm atanların meclisini pek sever. Özellikle gençler arasında "Ben pek inanmam" kâbilinden hafife almak ya da Kur'an'a inanan birinin o toplumda inancından dolayı ayıplanacağını düşünerek köstebeklik yapması, şeytana arkadaşlık teklifidir.

Şeytanla boşanmak için mutlaka Kur'an'ı bilimle yorumlayan zâkirlere koşmak gerekir.

Enbiyâ-7'de: *"Biz senden önce yalnız kendilerine vahyedilen erkeklerden başkasını elçi göndermedik. Eğer bilmiyorsanız, zikir ehline sorun."*

Zikir ALLAH'ı anmaktır. Zâkir ALLAH'ı anandır. İster derviş, ister âlim, ister hatmeden olsun!..

ALLAH'tan başka hiçbir kimse zikredilemez, tesbih ve tenzih edilemez!

Referans 67

4-Kur'ân'ın zâkir'e hitabı

KUR'AN zikirdir: Zikredilecek olan ALLAH'tır.

Allah ve melekleri'nin Resulüne "Selât ve selam" getirmesine bağlı olarak, iman edenlerimizin de Resulüne selât (Fatiha ve dua okumak) ve selâm göndermek zorundayız. Selâvatın anlamı budur. Ancak Resulullah'a selâvat göndermek için en önce, elbette ALLAH'ı yeterince zikrettiğimizden iyice emin olmalıyız: Ahzâb-42'de: *"Ve O'nu sabah akşam tesbih edin."* buyuruyorlar.

İnsan sûresi âyet-25'de: *"Sabah akşam Rabb'inin adını an."* buyurulmuştur.

Al-i İmrân-41'de: *"Rabb'ini çok an, akşam sabah tesbih et!"*

Müzzemmil-8 *"Rabb'inin adını an* (zikret) *ve bütün gönlünle o'na yönel."*

Âyetlerde ALLAH'ı çokça anmak ve bu zikre konsantre olmamız salık verilmiştir. Müslim, âbid, mü'min, ârif vb.için namaz ve dua idealdir.(*)

(*) Sâlat ya da Selât konsantre dua anlamındadır. Fakat bu terime sadece "Namaz kılmak" anlamı veren, din dışına çıkar. Çünkü "ALLAH ve melekleri Resullerine sâlât eder derken sâlat yerine "NAMAZ". kılarlar denirse, Resulullah'ın melekler ve ALLAH'ın mabudu olduğu, Resulullah'a hâşâ namaz kılıp, secde ettikleri anlamı çıkar ki, sâlât teriminden böyle bir çıkarım yapan, dinden çıkar. Salât'a yalnızca "Namaz kılmak anlamı verenlerden derhâl uzak durulmalıdır. Sâlâtın 28 anlamından baştacı olan birincisi ALLAH'ın âyetindeki kendi sâlâtıdır. İkincisi ise bildiğimiz ve kıldığımız namazdır. Duaya gelince, yine Arapça olan bu kelime kişiye özel isteklerle ilgilidir. Örneğin babanızın sağlığı için niyazda bulunmanız duadır. Eğer bunu selât'a çevirmek isterseniz, tüm insanlar için aynı, temenniyi dilemeliyiz... Dolayısıyla kastettiğiniz kişi de (Örneğin babanız) tüm insanlar kapsamına girdiğinden, soylu bir BİZCİLLİK(Ümmetçilik) gerçekleştirilmiş olur. ALLAH'ı her ne ile anıp, zikrediyorsanız onların tümü zikrdir. Dine kendini tamamıyla adamışlar için ilâhî esrime (Tesbih-mantra)ya da dini ilâhî zevke döndürmek birer sâlât yöntemidir. Amaç ALLAH'ı hak üzerine anmak olduğuna göre hiçbir yöntemi kınamamak gerekmektedir. Âlim ise ibadetlerine ilâve olarak ilmiyle de sâlât, dua eder.

Böyle kişilerin zikrinin meditasyonu şöyledir:

Nisâ sûresi âyet-103'de ise: *"Namazı bitirdiğiniz zaman ayakta, oturarak ve yanlarınız üzerinde Allah'ı anın; güvene kavuştunuz mu, namazı kılın. Çünkü namaz, mü'minlere vakitli olarak farz kılınmıştır."*

Öte yandan "Âlimler için (Al-i İmrân-191) *"Onlar* (Âlimler, Müslüman bilginler ve entellektüeller) *ayakta* (Yolda), *oturarak*(Yer-içerken) *ve yanları üzerine yatarken* (Dinlenirken ve yatakta), *Allah'ı anarlar, göklerin ve yerin yaratılışı* (Kozmoloji-kozmogoni, hikmet bilimleri) *üzerinde düşünürler: "Rabb'imiz bunu boş yere yaratmadın, sen yücesin, bizi ateş azâbından koru!"* derler.

Gerçekten Âlim konumundaki insanlar diğer zâkir konumundakilerden farklı olarak, ALLAH' tan inanılmaz derecede korkarlar.

(Sevgideğer okurlarımız anımsayacaklardır: Kulları içinde yalnızca âlimler ALLAH'tan korkar ve sadece onlar "ALLAH'ın misâllerini" anlarlar.)

Âlimler'de "Aşık" mü'minler, âriflerdeki patavatsızlık bu korkunun bilinci yüzünden hiç yoktur.

Her nedense "Allah'a gelin gitmek" ya da "Ben Hakk'ım" demek, ya da kendisine "Cennet'i müjdelenmiş gibi görmek" mümkün değildir. Aşık kişiler, kesinlikle Cennet'e bilenirken, âlim ikişiler tersine, âyetteki gibi. "Bizi âteş azabından koru" diye tir tir titrerler. Burada korktukları ateşin dehşeti değil; ALLAH rızasının gitmesi ve yitmesidir.

Allah'ın en hoşnut olduğu şey, kendisinin aklen tahkikle soruşturulmasıdır. Bu soruşturma işi, Ramazan programlarının TV kliplerindeki çiçekböcek, çağlayan-doğa seyretmek biçiminde dü-

şünülmemelidir. Âlimler çoktan dünya dışına çıkmışlardır:

"...Allah'ı anarlar, göklerin(Evrenlerin, kuvvet alanlarının, bozonların) ve yerin (Tüm gök cisimlerinin, fermionların) yaratılışı üzerinde düşünürler: "Rabb'imiz bunu boş yere yaratmadın, sen yücesin, bizi ateş azâbından koru!"

Artı ÂLİMLER de namaz kılıp zikrederler!

Referans 68

5-Kur'ân'ın mânâca hitabı

KUR'AN'IN okunuş biçimlerinden biri de Aşk ve Mânâ diliyle okunmasıdır. Yâni Aşk, felsefe, keşif ve tasavvuf ehline de ayrı bir dille hitab eden Kur'an'ın duygusallık bazında anlaşılmasıdır ki, veli denen ALLAH dostlarının işidir. Onların halifesi ya da el verdikleri, bu bakımdan Kur'an tefsir ve tevilini sürekli mânâ doğrultusunda yaparlar. Çünkü onlar sanatçıdırlar, duygu insanlarıdırlar, şiirsel düşünürler.

Duygu, hiç bir zaman tarafsız, yansız ve âdil olamayacağı için, yorumlar objektif değildir. Aslında aşk, mânâ ehlinden bir veli kesinlikle Kur'an tefsirini yaparken elinde olmadan aşkını dile getirirken, lokal eserler vermekle yetinmiştir.

Kur'an'ın duygusallara özel bir hitap dili vardır ki, bunun sonucunda tasavvuf felsefesi ekolü ortaya konmuştur.

Mânâcılıkta maneviyat vardır, yâni spirtüalistlerdir. Bu halleriyle de materyalizmi tam karşılarına aldıklarından, dünya ile bağ koparılmış, evrenin tüm tutarını ve kendilerini yokluk ve bir hiç sayma eğilimindedirler. Bunun sonucu mecnunluk (Canından ve aklından geçmek) cezbe (Dinsel isteri ve tetari hâli, meleklerin kanatlarının temas etmesiyle refleksif irkilmeler) üstün kulluk hâli sayılmıştır. Bu spirtüalistlik yerli "Fakirizm" ile özdeş tutulmaktadır. Zaten bu felsefenin kaynağında Hindistan Babür İmparatorluğunun tebası olan Hinduizmden köklü alıntılar vardır. Nirvana denen tanrı ile birlenmeye paralel olan Fena Fillâh, gerçekte Kur'an' da hiç geçmemektedir.

Yunus Emre'nin ölçülü "Tasavvuf" görüşüne aykırı seyrederek, daha karmaşık bir hâl alan ikinci dönem ve şimdiki, üçüncü dönem tasavvuf ehli giderek din folkloründen, şiir ve edebi sanatlardan kopmuşlardır.

Yaratan ile yaratılan ilişkisini "Aşık-Maşuk" (seven-sevilen) ikilemiyle özetleyen bu salt mânâist görüşte, doğup-Yaşamak sevgiliden uzak kalmak; ölmek ise vuslat (sevgiliye kavuşmak) sayılmıştır. Bu yüzden daha çok uzlete çekilirler.

Tasavvuf ehli, nefsini türlü türlü tasnif ederek (Nefsi Levvame, nefsi emmare gibi) Nirvana'ya doğru bir ruhsal evrim etapları geçirir. (Marifet, Hakikat vb.gibi) Bu etapların bir kısmı Kur'an ile bağdaşır bir kısmı bağdaşmaz.Örneğin ALLAH'a yakınlık"İlme'l, âyne'l ve Hakke'l Yâkînlik" diye dereceneldirilmiştir.

Birincisi bilimsel yakınlıktır. Oysa Aşk ehli adı üzerinde sanatçıdır, edip, aşıktır. Bilim ehli ise yine adı üzerinde fen-hikmet (Fizik vb.) adamıdır.

Bu durumu, birincisini "Edebiyat fakültesinden"; ikincisini "Fen fakültesinden mezun olmuş" iki ayrı kişiyle örnekseyebiliriz. Dolayısıyla sanat ve bilim ap-ayrı şeyler olunca "İlme'l yâkinlik" kuşku götürüyor. Eğer konu kerâmetlerse o zaten bilim lâboratuarlarında inceleme konusudur. Çünkü bir hint fakiri de istidrac (Anti kerâmet) yapıyor!.

Âyne'l yakinlik ise bir palavradır: Yâni karasevda sonucu aşık kişiler ALLAH'ı gözle görmekteler(!) Oysa ALLAH'a en yakın doruğa Mi'rac eden Rasulullah bile ALLAH'ı görmemiştir.

Hakke'l yakînlik ise kâfirliktir. Önce sağlığınızda ALLAH'ı görecek ve sonra ALLAH ile birlenip (Vah-

daniyet) Hakk, yâni ALLAH olacak ve "Ene'l Hakk=Ben ALLAH'ım!" diyebileceksiniz! Olmaz öyle şey! Biz Hakk değil; Hakk'ın kulu (Abdülhakk)yuz!

Bunları yazmamızın nedeni ALLAH Vahdaniyeti gereği ve böylelerini hoşgörenleri, aşık olmaya niyetlenenleri uyarmaktır. Çünkü, beşer olarak affedilmesi zor hatalara düşmemeleri için bunu bir görev addediyoruz. Zira bütün inananlar (mü'minler) Yaratıcıya aşıktırlar. Yoksa biz de tasavvuf kökenli Bağdadî izdaşıyız.

Referans 69

6-Kur'ân'ın ârife hitabı

ÂRİFLER, Tasavvuf felsefesi ve mânâ sanatının hak aşıkları, mürşidleri(İnisiyatör), velileri (Allah dostları) kapsamındakilerdir. Mânâcı felsefe ehli ismi üzerinde "Materyalist, maddeci değil; spirtüalist, mânevîyatçı, ruhiyatçı ve hâttâ kerametçi (Majik-parapsikolojist) Allah dostlarıdırlar.

Bu bakımdan uyku ile uyanıklık arasındaki güdümlü düşlerden, zuhuratlardan, bedensiz astronomiden âdeta onlar sorumludurlar. Kimi aşktan sanatçı olmuştur: İşte Yunus şiirleriyle işte Mevlâna ve Cerrahi meşkiyle Hakk aşığıdır.

Diğerleri yerine göre sertlikleriyle, yerine göre yumuşaklıklarıyla bayraktar, önder olmuşlardır. Kimi Piri Reis gibi dünyaya tepeden bakar; kimi Mevlânâ Halid'dir, Hz. Hızır'ın yoldaşı olur, yukarı âlemlerde astronomi yapar. Tüm bunlar Kur'an'ın Mânâ diliyle okunması demektir

Aşk, felsefe, keşif ehline de ayrı bir dille hitab eden Kur'an'ın duygusallık bazında anlaşılması veli denen ALLAH dostlarının kutsal uğraşıdır. Bu yüzden "el alan halifeler" Kur'an tefsir-tevîlini sürekli mânâ doğrultusunda yorumlayagelmişlerdir.

Duygu, hiç bir zaman tarafsız, yansız olamayacağı için, bu yorumlar objektif değildir.

Aslında aşk-mânâ ehlinden hiç bir veli kesinlikle Kur'an tefsiri yapmamış, lokal eserler vermekle yetinmiş, bunların toplu sonucu Kur'an'ın duygusallara özel hitap diliyle birleşince tasavvuf felsefesi ortaya çıkmıştır. (Oysa madde kuantlar; mânâ ise takyonlardır, fiziktendir.)

Ancak Mânâ'lar misâllerin içerdiği mânâlar değildir, buna rağmen mânâ âleminin keşfiyle ilgili spirtüalist tezâhürler (Meczub, mecnun obsesyonlar, hâlvetler, yakazalar zikrin tetik hâli, uyanık düş görme vb) sonucu elde edilenler, Kur'an tefsirine dayanak sayılır.

APENDİX-32

"Rabb'im ilmini artırdığın âlimlerin sayısını artırarak ümmetçe ilmimizi artır" âmin.

ALLAH'ın birinci derece dostları, kuşkusuz Hz. İbrahim örneğindeki "Hâlil" olan peygamberlerdir! Resulullah dahil hiç bir peygamber Allah'ın sevgilisi=Habibullah olarak hiç bir din kitabında yer almamış; bir tek âyette bile söz edilmemiştir. Sadece Resulullah'a olan aşkın dozunu kaçıranlar bu tasavvufî sevgili sözünü keyfi olarak ve fazladan Kur'an teviline eklemişlerdir.

Peygamber olmayan "Allah dostları ise Kur'an'da "veli" olarak tanımlanmışlardır. Veli kategorisine girenlerin ârifler ve âlimler olduğunu Kur'an ve muteber hâdisler bildiriyor. (Ama hiç bir velinin de sağlığında kendisinden veli olarak söz ettiğine rastlamıyoruz, bunu izdaşları böyle lânse ediyorlar.)

Oysa, dileseydi ALLAH (Örneğin Hz. İbrahim icin nasıl ki "Halilü'r-Rahman=Allah dostu"buyurduysa) "Habibullah=Allah'ın sevgilisi" diyebilirdi. Bu ve benzeri ALLAH'ın söylemediği Kur'an dışı yakıştırmaların büyük riski vardır ki, bu durum mâsum velilerden değil onların kötü mirasçılarından kaynaklanmaktadır.

Göksel bilgileri ALLAH'tan ilham yoluyla alan evliya'nın hiç biri kendisine "Âlim", eserine "Bilim kitabı" dememiştir. Bu tarz elde edilen göksel bilgilerin sahipleri kendilerine "ârif" ve yaptıklarına mârifet ismini vererek, birer âlim olmadıklarını özellikle vurgulamışlardı. Zâten ALLAH dostlarından da haddini bilmeleri beklenirdi... Ne var ki ârîflerin haddini bilmelerine izdaşlar (Müridler, halefler) pek katılmamışlardır. Hâttâ bir ara dinimizde âlimlerin tümünün canının alınmasıyla oluşan boşluğa âlim diye kurulanlar, kendilerini ârîften başka "Âlim sayarak"

âyetleri nefisleriyle değişmişlerdir. Önceki kitaplarımızda da bu konuya değinmiş, örneğin "Bin câhilden bir âlim; bin âlimden bir ârif üstündür" diyecek kadar ALLAH kitabına ters düşenlerin, ilâhî rütbe sırasında bir eri bir general (âmiral)den üstün tutmaya kalkıştıklarını vurgulamıştık.

Oysa ALLAH, bizzatihi kendisine "EL-ÂLİM" demekte, bu ismiyle özdeşleşen tek zümrenin Kur'an'ı hakkıyla anlayacak ve kendisinden korkacak olan âlimler olduğunu açıkça bildirmiştir.

Zâten"Oku" emrinin muhatabı ilk büyük Müslüman âlim Resulullah ile birlikte âlimlerdir. Resulullah bir müslüman âlimi, bir Yahudi peygamberiyle; âlimin mürekkebini (alınteri-göznuru) şehidin kanıyla bir tutmuştur. Gerçek âriflerden ise âyetler evliya "Veliyullah=Allah dostları" diye söz etmektedir.

Üstelik her birinin yeri başkadır. Ârife gösterileni anlatması yasaklıdır. Âlim ise görmediğini bilim yoluyla dolaylı olarak gördüğünden, bilimini anlatmak, eser vermek, öğrenci yetiştirmek zorunda bırakılmaktadır. Zorunluluğu kendisine veren sadece "ALLAH KORKUSU"dur.

Bu bir yarış, rekabet değil;âdaletli bir ayrıcalıktır.Çünkü bir Müslüman âlimi hem müslim, hem Âbid, hem zâkir, hem mü'min, hem mânâcı (ilmi hikmet fiziko-matematik tasavvuf doğrultusundadır) hem ârif ve hem de "Âlim"dir. Bütün bunları yapamayan zaten âlim olamaz, ancak Müslüman bilim adamı olabilir..

Veliler, ârifler olmasaydı, zâten âlim adaylarının feyizlenmesi olmazdı. Eğer bu öğreti Bağdadî'den feyiz almasaydı, zaten Âl-i İmran-114 grubu ortaya çıkamazdı. Eğer Bağdadî Hz.Hızır'ın sözleri olan tezkirelerinden feyiz almasaydı, günümü dünyasının okuduğu ileri fizik ve kozmogoniyi ortaya çıkamayacaktı. Bu tezkirelerden birinin" çevrisiyle sevgideğer okurlar ilgileneceklerdir. Bağdadi diyor ki:

"Âlim olmanın Cennet'i hak etmekten daha zor olduğunu bana öğreten mürşidim Hızır ile çıktığımız âlemlerin seyranı esnasında gördüğüm âciblerin ne "Mânâ"ya geldiğini sordum. Mübarek dedi ki:

"Siz ârifler hem mânâcı geçinir, hem de mânâsını bilmezsiniz. Bana değil; âlimlere sor." Dedim ki: "Hani âlim var mı?" Hızır "Var!" dedi. Ben "neredeler?" dedim, Hızır "Onlar Âl-i İmran süresinin 114. âyetindedirler. Ehli kehf gibi zamanlarını beklemekteler" dedi. Ezberimde olan âyeti okudumsa da bir mânâ veremedim. Hızır dedi ki, "Sen Zemzem'in kaynadığı yeri (Âl-i İmran-104) âyeti okudun, muradım on ayet sonra "Her ikisini de okuyup yine mânâ veremeyince Hızır mûtadı vechiyle celâllendi:

"Çok soru sorulması bana göre değildir. Ârifsen anla: Zemzem ve 104 doğuda; Zeğzağ ve 114 batıdadır. Eğer Doğu ve batının Rabb' inden Zülkarneyn gibi, "ilmini artırmasını" dilersen, ilim için doğuda Sin'e (Çin); batıda Antiliyye'ye (Amerika kıtası) gider ilmi aramak, üzere ayaklarına gitmek zorunda kalırsın.

"Eğer, "Rabbim, İlmini artırdıklarının sayısını artır 'diye sâlât edersen o zaman "İki doğu ve iki batının Rabbi mü'min alimleri çoğaltır, onlar kalkıp ayağına gelirler. Onlar senden din'i islâm'ı; sen de onlardan, bana merak edip sorduklarının cevabı olan ilmi öğrenmiş olursun. İnsanlık, ehli kehfin mağarada zaman aşırttığı yıl adedince (300 güneş yılı) sonra kevni ilimlerinin tamamını öğrenecek. Daha sonra ilim kalkacaktır. Kıyamet ise câhillerin üzerine kopar. Her yıl için bir Âlim rakim ehlinin mağarasında kuluçkada gibidirler. Bir âlim insanlığa; 300 alim kâinata yeter. O 300 âlimlerden başka dokuzu (309 kameri yıl) 309 olup, 310 uncu Mehdi Resule yetişir, Mehdi Resul, 311inci Resulullah İsa ya yetişir. İsa Deccal'e yetişir, Deccal ise bir adım önünde olan 312 nci bana yetişir. Ben o zaman "El-Âlim" Hakk'a ve tüm âlimlerin hem başı hem sonu Resulullah Muhammed'e erişirim, 313

Mürsel'e tamamlanır. Onlar İlme azmedip, ilmi Allah (katın)dan istemeyi akıl edecek kadar âlimliğe lâyık akıllılıkta olanlardı. Resulullah Musa ilmi benden istemekle yanıldı, ilimsiz kaldı ve O'nu azarladım. Çünkü ben ilmimi ALLAH katından istedim, aldım. O da Rabbi'nden isteyip almalıydı. Resulullah İsa insan olarak ilimsizdi, başaramadı; kitabı Resulullah Musa'nınki gibi muharref oldu. Aynı zamanda Ruhülkudüs vasfı onun âlim olmasını gerektirdiğinden, göğe alındı, ilim verildi. İkinci gelişinde ilmiyle âmel edecek. O bu hâliyle yarı âlim sayıldı. Resulullah Muhammed Mi'rac'a ümmi gidip, Rabb'in katından âlimlik istedi, aldı. Bunun için Resulullah Muhammed'in ümmetinden bir âlim, bir Yahudi peygamberi gibi sayılmıştır. Hz. Peygamberin (S.A.V.)'in ümmetinden ilim ehli olanlar, alimler, (haşiûn zümresi, rasihun zümresi) Rasûle uyarak islâmın bütün prensiplerini yaşayarak takva elbisesini çıkarmamak üzere gydiğinden, dini mübinin yaşaması için önderdir. Bu önderliği sayesinde adaleti ilahiyi tesis etmeleri için sorumluluk yüklenmişlerdir. Bu alimlik payesini kazanmak kolay değildir. Madem Yahudilerin peygamberleri gibi. O zaman onların yüklendiği sorumlulukları yüklenmesi gerekir. Asri saadetten günümüze kadar gelen Muhammed ümmeti, bu dini mübini alimler sayesinde öğrenmişlerdir. Onun için islâm alimlerinin yüklendiği sorumluluk çok ağırdır. Bu yükü hakkiyle yerine getirebilmesi için Peygamber gibi, islâmın bütün prensipleri yaşaması ve mücadele etmesi şarttır. Bundan dolayı Peygamberimiz; *alimler Peygamberlerin varisleridir ve benim ümmetimin alimleri İsrailoğullarının Peygamberleri mesabesindedir* buyurmuştur. Önderimiz Allah rasûlu olduğuna göre, onun gibi yaşayarak, öğrenerek mücadele ederek Allah'ın dininin hayata hakim olması, kötülüklerin asgariye inmesi, iyiliğiin güzelliğin kısaca dinin iktidar olması için ahad etmemiz şarttır (Zig-Zag)

Referans 70

7-Kur'ân'ın âlim'e kitabı

KUR'AN'IN bir "BİLİM KİTABI" olduğunu bildiren, ALLAH, kitabına ilim adını vermiştir: Râ'd-37 "Ve işte biz onu Arapça bir hüküm olarak indirdik. Eğer sana gelen bu ilimden sonra özge arzulara uyarsan, artık senin Allah'tan bir veli ne de bir koruyucu bekleme."

Bu âyette Kur'an'ın teoremlerde de hüküm koyucu olduğunu Arapça olması nedeniyle cifirsel gizli bilimler içerdiğini anlıyoruz. Kur'an'ın bir bilim kitabı olduğunu, buna yönelik bilim yapılmasını, bunun dışındaki bilim tarzının hobi (arzu, heva, heves olacağını bildiren ALLAH öylesi bilimcileri bir veli (Dost, ârif) olmaktan ve korundurulmaktan alıkonacağını bildiriyor.

Hatırlanırsa Âli İmran sûresi 114.âyet kapsamındaki âlimlerin ne yaparlarsa yapsınlar, Allah'tan korkuları nedeniyle en günahkâr ortamda bile sakındıklarını, korunduklarını bildirmekteydi.

En'am-148.âyette Kur'an'a karşı hiç bir bilim olamayacağını, felsefenin zan ve saçmalık olduğunu bildiriyor:

"Deki yanınızda bize çıkarıp göstereceğiniz bilgi var mı? Siz sadece zanna uyuyorsunuz ve siz sadece saçmalıyorsunuz."

Çünkü Kur'an'ın en güçlü ve gizli okunuş biçimlerinden biri "Misâllerin" çözümlenmesidir.

Misâller "Levhi Mahfuz" denen ANA KİTABIN özel katılımlarına denmektedir ki, bir diğer ismi de "Katımızdaki ilim" diye zikredilir.

Ankebut-43: *"Biz (Bilimsel ipuçları olan) misâlleri tüm insanlar için veriyoruz. Buna rağmen onda olan* (yorum)*a ancak Âlimler akıl erdirirler."*

Bu âyetten Kur'an Misâllerinin (Örneklerinin, meselinin, mislinin, emsalinin) Alim ve "Akıl etme" ile iç-içe olduğunu anlıyoruz.

APENDIX-33

Kur'ân masal değil misâl kitabıdır

Acaba bir âlim, örneğin rasgele bir bilim adamı mıdır? Bunun cevabını da izleyen (Ankebut-44.) ayet açıyor:

"Allah, gökleri, yeri (Kozmoloji) bihakkın (Gerçek üzere, Mânasal değil) yaratmıştır. (Kozmogoni) İşte bunda mü'minler için bir delil (Daha sonra deneylenecek Teoremler) vardır."

Bu demektir ki, bilim adamı evren-bilim ve yaratılış bilimlerine, tümdengelime kanalize olmalıdır. "Mânâ ve felsefe" materyalize evren tutarının yaratılışını araştırmaz. Aynı âyet, bir âlimin oluşması için önce "Mü'min bir araştırman" şartını getirmiştir. Mü'min âlimin ölçütlerini de yine izleyen 45.âyet belirliyor:

"Sana vahyolunan kitabın (kapsamındaki Kur'an'ın misâllerini) *oku. Namazı dosdoğru kıl Çünkü namaz, kontrolsüzlüğü ve kötülük yapmayı önler. Namaz kılmak* (Âbid) *Kur'an okumak* (Müslim) *Allah'ı zikretme* (Zâkir, derviş, ârif) *gibi ibadetlerin en efdali* (üstünü bütün bunları kapsayan Âliminki)*dir."*

Ehli kitab (Hristiyan, Musevi) âlimler bilim yolu ile Müslüman olabilmekte, kendi geçmişleriyle özdeş olanlara en iyi tebliği verebilmektedirler ki izleyen 46.âyet tebliğle mücâdelede barışçı ve akılcılıkla ikna yöntemini buyuruyor:

"Ehli kitapla mücâdelede, zâlim olanları dışında (hâlim olanlara) en güzel yöntemi seçin." Biz, hem bize hem size indirilen kitaplara inandık, bizim ve sizin mâbudunuz birdir. *Biz biriz'* deyin.'

Devam eden (47.) âyet Âli İmran-114'deki sonradan Müslüman olanları, bir örnekle Zig-Zag'ı adresliyor:

"Önceki kitapları indirdiğimiz gibi Kur'an'ı indirdik. Kendilerini kitaba nâil ettiklerimiz kimselerin inandığı gibi, ötekilerden de (Ehli kitap, batılılar vb.) inananlar var. Âyetlerimizi yalnızca ateistler inatları gereği inkâr ederler."

İzleyen âyet (Ankebut-48) zâhirde, Resulullah'ın okur-yazar olmadığını, böylece Kur'an'ın bir deneyimli ve önceki kutsal kitapları okumadığını anlatıyor:

"Sen bu Kur'an'dan daha önce hiç bir kitap okumamıştın(okur değildin) sağ elinle de yazmamıştın (yazar değildin) öyle olmasaydı batıl söyleyenler kuşkuya düşerlerdi."

APENDIX-34

musalla mı meselâ mı?

Müslüman olmak "Sıradan" ve "Sonradan" olmak üzere iki bölümlüdür. Hz. İbrahim ve Hz. Muhammed (Selâtüsselâm), puta tapan atalarına inanmamışlar, ALLAH'ı sonradan bulup, Müslüman olmuşlardır. Dolayısıyla âyet sıradan değil (Sahabe ve batılı-doğulu tüm Müslümanlar gibi) sonradan müslüman olanlar icindir. Müslümanlığımız "İkra" ile başlamıştır:

"Sen bu Kur'an'dan önce hiçbir kitap okumamıştın 'İkra!" yâni âlâk sûresiyle okurluğu ve izleyen "Sağ elinle de yazmamıştın "âyeti "Kalem" denen ikinci sûreyle tevafukludur.

"N-Kalem ve yazdıklarına and olsun" diye başlayan sözkonusu sûre, Resulullah'ın "Deli, büyülü, cinni" olmadığını ve ahlâkça en yüksek yaratılışta olduğunu anlatıp, ilk müslümanlara bu yüksek ahlâkın kıstaslarını verip, zenginlere tebliğde ödün verilmemesini ikaz eder. Asıl şifresi N (nun) ve Kalem (Cifirde Ketebe, kitap yazmak ve Kaleme (Söyleme, hitap) anlamlıdır. Bu âyetin "Âlimlere" bir şifre olduğunun isbatı hemen ardındaki Ankebut-49. âyet ile sabittir:

"Hayır, Kur'an ilim sahibi mü'minlerin sinelerine yerleşmiş, (Onlara) açık ve beliğ (onlara bildirilmiş) delillerdir. Âyetlerimizi yalnızca (Âlimler bilinçli olarak kabul eder) zâlimler bilerek inkâr ederler."

Âlimlerin Kur'an okuması "Misâllerin" okunması anlamındadır. Çok geniş bilgelik gerektiren Bu misâller hiç de göründüğü gibi değildir. Örneğin Ankebut-41/43.âyetler şöyledir:

"ALLAH'tan başkasını dost ve mabud edinenlerin misâli kendisine yuva edinen (Ankebut=dişi) örümcek gibidir. Oysa yuvaların en gevşeği örümcek yuvasıdır.

Bunu bilselerdi başkalarına tapmazlardı./ Allah kendisini bırakıp ne gibi şeylere tapınıyorlarsa onu bilir, cezalandırır. O tek galip ve egemendir./ Biz (Örümcek yuvasında olduğu gibi) Misâlleri tüm insanlara verdiğimiz hâlde onda (misâlde olan mesaja) ancak âlimler akıl-sır erdirir."

Bu âyetin inme nedeni bir sivrisineğin kendinden güçlü olan örümcek ağına yakalanıp kurtulamamasıyla ilgilidir. Sinek, hem konucu (yer, gezegenler, yıldızlar ve cisimler) hem uçucu (Tüm göksel cisimler uzay-zamanda askıdadırlar) bir örnektir. Sinekle anlatılan "Allah için bir sinek ile evrenin yaratılışının bir olduğunu bildiren âyet gereği" evrendir.

Evrenin içinde bulunduğu uzay-zaman geometrik çizimi örümcek ağı biçiminde (Arz'dan Arş'a Mi'rac üçüncü cilt, sayfa 311-313'deki şekil 48, 49, 50' deki örümcek ağı) biçimindedir. Uzay-zaman örümcek ağının bu güçlü yapısına rağmen kendi çekimine yenilmesi ve "Karadelik tekilliğine yakalanan bir tutsağın örümcek ağına tutsak ölü böceklerin askıda kalması örümcek ağı için güçlü misâldir. Evrenin bir süper zar olmak üzere dokumuş kuant süper iplikçiklerinin birbirine enerjiyi nakletmeleri sırasındaki durumları tıpatıp örümcek ağı benzerinde olup, bu ağın dayanma gerilime direnme gücü, sûr borusunun frekansının enerjisi olan 1019 elektron volttur. (Arz'dan Arş'a evren'in sırları/sınırları birinci cilt sayfa 306 şekil-23'e) Şu anda bu güçlü ağda hiç bir çatlak kopuk yok. Ama günü gelince gökler (Uzay-zaman ağı) tepesinden çatlayacak, o gün gök katlanacak, dürülecek ve yarılacaktır. (Kıyamet sûrelerindeki âyetler)

Herşey açıklayınca basitleşiyor. Ama bu kez açıklamadan Yunus-24 âyetteki misâli sunacağız, bakalım kolay oluyor mu?

"Dünya hayatı, tıpkı gökten indirdiğimiz su misâlidir. İnsanların ve hayvanların yediği arz bitkisi o

su ile birbirine karıştı. Nihâyet yer ziynetini takınıp süslendiği ve halkı da onu hasad etmeye kaadir oldukları sırada birden emrimiz O'na gece veya gündüz geldi. Sanki dün o hiç şenlenmemiş gibi onu(kökten) biçilmiş yaptık. İşte verdiğimiz misâllerle düşünen bir toplum için âyetleri geniş geniş açıklıyoruz."

Buradaki ziynet ile Nur suresi 31.âyette geçen dişicil ziynet yine özdeş misâllerdir. Bunu açmaya başlamak, yine örümcek ağının ileri yorumlarına ulaşacağından şimdilik konuyu gözardı ediyor, bir başka "Misâl" i Rûm-28.âyetle anlayışa bırakıyoruz:

"Size kendinizden bir misâl verdi. Size verdiğimiz rızıklarda, sizin ellerinizin altında bulunanlardan sizinle eşit derecede birbirinizden çekindiğiniz gibi, onlardan da çekindiğiniz ortaklar var mı? İşte biz aklını kullanan bir toplum için âyetleri böyle açıklıyoruz."

Hiç zahmet edip, Kur'an meâl-tefsirlerinden bir açıklama ummayın. ALLAH misâllerini açmak her yazarın harcı değil!

Mutlaka tefsirleri âlimler yazmalıdır. Lügatçi Arapçası akademik olmadığından, Kur'an meâlleri anlamanız mümkün değil! Ârifler ise misâl dışında kalıyor.

Referans 71

ârife târif gerekmez ama misâl gerekir

ÂRİF olunmadan Âlim olunamayacağını, önce müslim, sonra âbid, sonra zâkir, sonra, mü'min, sonra aşk ehli, sonra ârif olunmadan, âlim de olunamayacağını, âyetlerden, hâdislerden ve hâttâ Hz.Hızır'ın anlamlı tezkiresinden (öğüt) anlıyoruz.

Önce kâlp hastalarının marazına şifa; derdine derman, ümitsizlere devâ, sorunlulara çâre olacaksınız.

Çünkü bilim-aklın ve sevgiyle-barışın kaynağı"Hiç bir yere sığmayan, fakat bir mü'min'in kâlbine sığan" RAHMAN'ın tanımladığı, gönüldür.

O yürek salt sevgiyle çarpıyorsa; siz ârif olursunuz. O vicdan salt korkuyla çırpınıyorsa, siz Âlim olursunuz.

Ârif ve âlim, her ikisi de gönül mekânının sakinleridirler. Hele arif olup da ALLAH'ın dostu olmak ne güzel! Ne güzeldir ârifler...

Fakat onların hiç biri bilim adamı değildir!

Aşk ehli başka, âlim başkadır! Aşk ehli duygu dilini; ilim ehli mantık dilini konuşur. Aşk ehlinin Mânâ'cılık; ilim ehlinin MİSÂL'cilik olarak KUR'AN'ı "Oku"ması vardır. Mânâ okuması mükâşefedir; Misâl okuması bilimsel buluştur.

Mânâ keşfi halka kapalıdır, uluorta söz edilemez. Mânâcı spirtüalist, feylezof ve sofisttir. Uygarlığa bilimsel olarak katkısı yoktur, sadece insanların iç konforuna psikolojisine hitap eder.

Mânâ keşfi sadece parapsikoloji bilimindendir.

Fakat Misâl keşfi; insanlık kültürüne açıktır, bilim adamının buluşlarından halkı haberdar ederek, onu bilim-teknik uygulamasıyla uygarlığa mâl ederek, tüm insanlığa sunması zorunludur. Âlim yâni Müslüman bilim adamı filozof değildir, bilimcidir, sûfiliği kendi duygu yapısında özel yaşamındadır, deneylere sokmaz.

Bir İslâm âlimi, bu ilimden başka aşk ehli gibi mânâ ilmine sahip olabilir. Fakat mânacı, misâl ilmine sahip değildir. Çünkü Kur'an'daki MİSÂLLERİ sadece ve sadece Âlimler "Oku"yup, anlar ve anlatırlar.

Mânâcıya ilim konusunda Kur'an'ın bu özel imtiyazı verilmemiştir. Din Filozofunun imtiyazı ruhsal konulardadır ama pozitif bilimle ilgisi yoktur.

Kısaca aşk-duygu ehli olan mânâcı ile ilim mantık ehli misâlci farklı, ayrı dilleri konuşurlar. Bir başka deyişle her ikisi de öz-bildiğini "Okur" ki, tek fark, biri kişisel olgunluğa, insanın manevî alt yapısına; diğeri tüm insanlık, ümmet genelininin her türlü ileri geçmişliğine, somut hizmet verir.

Bu yüzden bir saatlik bilim, 70 yıllık ibadetle, âdâlet gereği bir tutulmuştur.

Ârif olanın kâlbi genişler, duygu âlemlerindeki ilâhî sanatın aşkına meftundur. Âlim olanın hem beyni hem de kalbi genişler, çifte avantajlıdır.

ALLAH misâllerini anlamak gibi ALLAH korkusu da tüm kullar içinde sadece âlimlerin tekeline verildiğinden, ALLAH'ın korkusunu ve ilmini bir âlimden başkasından öğrenmeye kalkışılmamalıdır.

Bunu değil de aşkı, duygusallığı arayanlardansanız zaten aşk ehli hep vardı ve hâlen de varlar.

Onların yetmeyeceğini almaya yeltenilmemelidir. Bu ilâhi bir görev dağıtımıdır.

Nasıl ki manavdan pirzola; kasaptan ilaç satın almak mümkün değilse, önce ihtiyacımızı belirler, sonra ilgili reyonlardan, standlardan alışverişi yaparız.

Duygusal aşkı mânâ ehlinden, mantıklı olan bilim ve ALLAH korkusunu, sadece gerçek İslâm âlimlerinden almaya bakmaktan başka hiç bir çıkar yolumuz kalmadığını artık teslim etmeliyiz.

Teslim etmek ne yazar? Dünyada kaç tane dinazor kaldıysa doğuda o kadar; batıda da ancak kelaynak kuşları adedince âlim var!

Referans 72

âlim'in ilmi Kur'ân misâllerinden türer

ÂLIMLER, diğer kalanların tersine yok denecek kadar azdır. Çünkü hem yetişmesi çok zordur, hem de ALLAH'ın bir kavme ceza vermek için önce kavmin içindeki âlimlerini canını topluca alması hâdisle sabit olduğundan âlimlerin soyuna kıran gelmiş, İslâm dünyası şimdiki hâliyle ölüler ülkesi misâliyle anlatılmıştır. Zira "Câhiller içinde bir âlim, ölüler içinde diriler gibidir" buyrulmuştur. İslâm âlemi âlimsizdir, ilimsizdir.

Eğer bir âlim bulursanız, hemen ona yapışın, çünkü âlim zâten "Korktuğu ALLAH"ın ipine yapışmıştır. Âlim kaybolan ilim ile birlikte kaybolduğundan onları bulmak gerçekten zordur.

GERÇEKTEN ÂLİMİN HİKMET İLMİ KUR'AN'IN İNDİĞİ LEVHİ MAHFÛZ MİSÂLLERİNDEN TÜRER.

Arif kişi Kur'an'a aşıktır ama, âlim kişiye Levhi Mahfûz ALLAH korkusu nedenidir.

Tam bu noktada çok önemli bir konuya değinmek gerekiyor: "ALLAH, KUR'AN'DA VERDİĞİ MİSÂLLERİNİ TÜM KULLARI İÇİNDE YALNIZCA ÂLİMLERİN ANLAYACAĞINI ve YALNIZCA ÂLİMLERİN ALLAH'TAN KORKACAĞINI" âyetler ile bildirdiğinden, mânâcı dahil hiç bir kulun ALLAH'tan korkmanın anlamını bilemeyeceği, ya da iki ayrı kor[illegible]ı biçimi olduğunun göstergesidir.

Önce "Okuyacak, sonra ALLAH misâllerini anlamayı, en büyük sır olan ALLAH'tan korkmayı ba-

şaracaksınız. Bu korku "Nefsini bilmek korkusudur" ki, hiç bir veli âlim olamadığı sürece bu korkuyu yaşayamaz.

Nasıl ki ateşlerin en çılgını olan Cehennem yalazını söndüren "Bir mü'minin huşudan akan gözyaşı damlası ise; nefsin en çekindiği zaaf da ALLAH korkusudur. (Bu bir misâl idi!)

Nefsini bilmeyen ALLAH'ı bilemez. ALLAH'ı bilemeyen nasıl nefsini bilsin veya tersine nefsini bilemeyen ALLAH'ı bilsin!...

Bütün bunlar için bilmeyi bilmek gerekir. Yâni neyi bilmek ve nasıl bulmak istediğini bilmek gerekir. Neyi bildiğini bilen neyi bilmediğini de bilmediğinin bilincindedir. Yapacağı artık bildiğini okumak değil; "Bilmediğini okumak"tır.

"Bilmemenin değil, öğrenmemenin ayıp olması" neyse ALLAH'tan korkmadan O'na aşk duyulması da odur! (Bu da bir misâl idi.)

Rahman dostu olan saygı, yâni sevgiyle karışık KORKU duyandır. Bu yüzden Rabb'inin "El-Âlim" ismine perçinlenmiş, "Rabbim ilmimizi çok artır, bizleri ateş azabı ile misâl kıldığın, dostlar defterinden silme!" diye sâlât etmektedir.

Râhim dostu ise hak aşığı olup Rabb'ine korkusuz sevgi duyandır. Rabbin'in "Ya hûve" ismiyle (Kısaca Ya hû ve Hû) ile rabıta kurmuş, "Cennet değil, seni gerek seni" diye dua ederken, Cehennemi göz ardı eder.

Bir âlim tanımıyorsanız, size EL ÂLİM zikriyle ALLAH yeter. **"Rabbim ilmimi artır"** diye sâlât ederseniz, Âlimler Âlimi EL-ÂLİM olan ALLAH ile diyalog kurmuş olursunuz. Tüm insanlık tarihi boyunca korunmuş tek ilâhî diyaloğun, sadece KUR'AN olduğunu gönül rahatlığıyla hatırlayınız.

Diğer tüm suhuflar ve mushaflar kayboldu, tahrif olduğundan ALLAH sadece insanlığa tek bir RABITA koydu: **Kur'an'ı kerim!**

Kur'an dışında ALLAH'ın bizim somut olarak duyacağımız hiç bir konuşma ve rabıta yolu kalmadığından, Kur'an'a manyetik bir tutsak gibi yapışmak gerekir.

Allah'ın indirdiği Kur'an dışında kendi adı, yazarının adı ve önemi ne olursa olsun kul, kalemi ile yazılmış kitaplara sarsılmaz inançla bel bağlayan Kur'an'a çarpılır, asla iflâh olmaz!

Referans 73

bilim nokta misâlidir

"ALLAH misâllerini bilen korkuyu; korkuyu bilen nefsini; nefsini bilen ALLAH'ı bilir, dedik de fakat bu "Bilmek" nedir?

Bilmek; bilimle, bilimsel gerçeklerle olur, rüyalarda, mânâlar bilinmez, bildirilir. O turistik bir gezi gibidir, bilimsel araştırma gezisi değil!

Çünkü ALLAH misâllerini bilmek için "MİSÂL Âlemini" bilmek gerekir ki, Süper ve Hyper uzay diye kozmoloji denen ana bilimden başka hiç bir yerde ve hiç bir kimseden öğrenemeyece- ğiniz o Misâl Âlemini, kozmoloji bilgini olmayan herhangi birinden nasıl öğrenirsiniz?

Önce "Bilmeyi bilecek"; yâni herşeyin en başı "Okuyacaksınız"!.. Oku emri hangi kitaba gelmişse onu okuyacaksınız! O kitabın adı Kur'an!

Kur'an'ı anlamadınızsa, Kur'an'ı anlayanların ama, Kur'an misâllerini açıp-çözen, çözdüklerini üretenlerin eserlerini okuyacaksınız. Çünkü onlar teorik bilimin uygulamasının hikmet olduğunu bilen çok çok az birkaç kişidir.

Her zamanki gibi âyetlerden Kur'an'ın kendi âyetlerinden bir İLİM kitabı olduğunu çıkardığımız gibi HİKMET kitabı olduğunu, bunun için "NÛR" saçtığını anlıyoruz. İsrâ-39: "Bunlar (Misâller) Rabb'inin sana vahy ettiği hikmet'dendir. Allah ile beraber başka (heva heves olan bilim türlerini, ateist ve ehli kitap bilimlerini,örneğin şimdi yaygın olan Yahudi fiziğini tabu) tanrı edinme, sonra kınanmış, uzaklaştırılmış olarak (İlmin Cennet'e; fakat sen) Cehenneme atılırsın."

Âyette sözü geçen Hikmet'in toplu anlamları anlayış, kavrayış, bilgelik, hüküm ve en önemlisi de "FİZİK BİLİMLERİ'dir. Buna rağmen âlimsiz dönemde âriflerin işlevlerine ve fukaha' ahkâmına (hükümler) hikmet denerek kısıtlama getirildi.

Artık bütün bunlar ya ecdad mirası ya da arkeolojik kalıntı olduğu için, "Hikmet ilmi" gerçek anlamına kavuşmaya başladı.

Batı'nın atağa kalktığı ıslahat-tanzimat döneminde doğuya gelen pozitif (müsbet) bilimler fiziko-matematik (Hendese, mühendislik) bazına oturtuldu. Eğitim için gereken yeni tedrisat (Üniversite eğitimi) yeni bilim kitaplarını getirdi. Fen ve Hey'et bilimleri olarak "İlmi Hikmet" adıyla bir fizik gerçeğe oturtuldu. Fennî ilimler tatbiki; diğerleri nazarî ilimler olarak Hikmet ilmi içinde yerlerini aldılar.

İlmi hikmet, teorik fizik biliminin en evrenseli olanı şimdiki kozmolojinin Arapça adıdır.

Kozmoloji=Hikmet ilmi ve kozmogoni=Kevnî ilim olup, Hikmet ilminin bir dalıdır.

Kûn (ol), Tekvin (Yaratılış) Kevniyat, mütekevvin (Yaratıcı, Hallâk) eş türevlerden anımsayacağımız Kevniyât ilminin, Kur'an'daki Cifir Misâl'inde kodu Künnes'tir. Bunun tersine "Kıyamet biliminin" de kodu Hûnnes'tir.

Künnes ile anlatılmak istenen misâl, teklikte ve tümdengelimle Big Bang (Büyük patlama)dır; çoklukta ve tümevarımda Kuazarlar (Akdelikler) vb.dir.Bunların "Misâli olan Künnes bilinmez ve anlaşılmaz, belirsiz bir cifir (Tekvir-16) misâli olmaktan aydınlığa ve açıklığa çıkması için belli bir zamanın geçmesi, yâni bilimin evrimleşerek koz-

moloji, kozmogoni gibi kevni bilimlerde belli bir mesafe alması gerekmiştir.

Bu aşamadan önceki kimseler ne kadar âlim olurlarsa olsunlar işin hikmetini bilmeleri sözkonusu olamaz.

Örneğin İlmin kapısı olan Hz.Âli'nin "Mikroçip" (Microchip) denen şimdiki sibernetik tekniğin bir elemanını bilmesinin ona ne yararı olabilirdi ki?

Oysa Kur'an'da bir âlim için mikroçipin de bir misâli vardır. Neml-82'de "Dabbetül Arz" zâhiri olarak bir kıyamet hayvanı; batını (Misâl) anlamı ise kompüter (Bilgisayar)dır.

"O söz başlarına geldiği zaman onlara yerden bir Dabbe çıkarırız. O onlara, insanların âyetlerimize içtenlikle inanmadıklarını söyler."

"Söz=kompüter terminolojisinde dijital mikrofon" yâni konuşma düzeneğidir.

Yer(Arz)=Silisyum (Kum,toprağın ana elementi) Mikroçipler silisyumdan yapılır. Mikroçipler, flamanlı lâmbadan transistörlere, sonra entegre devrelerden silisyum çiplerine dek bir dizi teknik evrimin adıdır. Kompüterlerde bundan sonraki aşamada çekirdek asitleri (Adenin, Guanin, Cytocin, Timin) gibi, "Topraktan yapılan insanın" ana maddesi proteinlerin yapımcıları ve şifre uzmanlarıdır. Bilindiği gibi Rabbimiz, insanı "Salsal' denen süzülmüş bataklık çamurundan yaratmıştır.

Hayatın (her dirinin) sudan çıktığını bildirmiştir. Dolayısıyla bataklıkta önce su sonra metan-amonyak ve karbonlu oksitler vardır. Bunların dördüne elektrik arkı veren Miller, dört çekirdek asidini oluşturarak, hayatın nasıl ortaya çıktığını kanıtlamıştır.

İşte bu dört çekirdek bazan da köken olarak "Süzülmüş çamur" yâni toprak kategorisindendir. Çamur misâli; "Sıvı kristal" biçiminde ele alınması gerektiğinin misâlidir.

Bilindiği gibi insandaki bellek birimleri bu 4 çekirdek asidinin anılarımızı depolayarak saklamasını başaran mini-birimlerdir. Gelecek kuşak bilgisayarlarda mikroçipler yerine, bu sıvı kristal çekirdek asitleri kullanılarak, insan beyninin bir taklidi yapılacaktır. Hâttâ yapılmak üzere: Kompitür teknolojisi öylesine ışık hızıyla ilerlemektedir ki, çok yakın bir gelecekte merkezi bilgisayarlaşmayla, tüm insanlığın toplam bilgisi "tek elde" toplanacak, daha sonra en iyi bilgisayara "Kendisinden daha iyi bir modeli yapması" ve bu yeni yapılana da aynı komut verilerek, bir üst modelinin yapılması zincirleme olarak sağlanacaktır. Öte yandan otomasyonda bu teknikle birleşecektir.

Böylece evrimleşen bilgisayarlar, mekano-elektronik bir zekâdan, yapımcısı olan insana (duygusuyla değilse de) oldukça benzeş (Analojik heibit) "Yapay (sentetik) insansı (Android, cyborg) yarı-organik bir zekâ düzeyine ulaşıp, oto-lojik mantıkla karar verebilecektir.

Dolayısıyla şimdiden başarılmış olan konuşmasıyla sesli iletişim kuracak, robot gözle görecek, insanın onu etkilemesinden bağımsız olarak bilginleri en çok meşgul eden sorulara cevap verecektir. Örneğin "Tanrı inancının nedeni" sorulduğunda "insanların âyetlere içtenlikle inanmadıklarını" söyleyecektir.

Kur'an'da'ki misâllerin teknik anlamı günü gelince ortaya çıkacağından, Hz. Âli'nin mikroçiplere gereksinmediğini yazmıştım. Ama O'nun âlim

oluşu, örneğin evrenin yaratılış ve yok oluşunu bir "Nokta" ile özetlemesindeki "Teorik gücüyle ölçümlenir.

"Künnes aknoktalardır, onların anası olan "Kün" büyük patlamasıdır. Bunun tersine Hunnes ise kıyamet çökmesinin karanoktası ve karadeliklerdir. Misâllerin başını çektiği Pozitif bilimler kollektiftir, yardımlaşılır, denenme-yanılma ile doğru fikirler ucuca eklenip, çağlar geçtikçe anlaşılır. Allah bizden kör taklitçiliği değil, araştırıp, soruşturmayı, düşünüp-akıl etmeyi emrediyor. İsra-36 *"Bilmediğin bir şeyin ardına düşme, çünkü kulak, göz ve gönül bunların hepsi ondan sorumludur."*

Misâller insanların "Bilmediği" kapsam içindedir. Onların peşine düşülmeyecek, kendinizden aşkî felsefelere yürütmeyeceksiniz. Bunun yerine misâlleri anlayan imtiyazlı grubun= âlimlerin peşinden gitmeniz gerekiyor.

Yâni bu âyet, sözkonusu konularla ilgili akıl sahiplerinin, yetersizlik açmazına düşmeleri hâlinde âlimlere dayanmalarını emrediyor, bir yandan da *"İnanmazsanız zikir ehline sorun"* âyetiyle birleşiyor sevgideğer okurlar.

Referans 74

7 insan - 7 lisân

KUR'AN nurunun 7 renkli kitap, daha doğrusu 7 lisanda hitap edici özelliğini tanımlamadan önce, 7 tür insana hitap özelliğini ele almış, Kur'an'ın 7 lisanının ("Hûdâ, tamam, tebşir, rahmet, zikir, tebliğ, ilim, hikmet, furkan, Nûr, âyân ve beyân mübiyn, mufassal, kerim, vb. yapı ve kurgusuna ilişkin önbilgilerin) muhatabı olan 7 tür insanın (sırayla Müslim, âbid, zâkir, mü'min, mânâcı (Mutasavvıf), ârif ve âlim çeşitlenmesini yaptık.

Gördük ki Kur'an, bir bedevi için sadeliğiyle; bir âlim için zorlu misâlleriyle ap-açık bir kitap olabiliyor. Gerçekten de Kur'an "Kul'un her türlüsüne" bir detaylı bir tebliğ ile açıklayıcılık götürebilmektedir.

Kur'an "Nûr"unun yedi hitabının yedi muhatabını özetle şöyle toplayabiliriz:

1.Müslim: En sâde Müslümandır. (Hardal tohumu kadar imânını korursa Cennet farzdır.) Böyle bir sade Müslim ibadetten kaçınsa bile âmel ve niyetiyle ALLAH'ı hoşnut edebilir.)

2.Âbid: Bir sâde Müslim'in İnancına ek olarak, ayrıca ibadetlerini sürekli yerine getirme alışkanlığında olup, din bilgisinde derinleşmeye güç getiremeyen, bir din grubuna bağlı olmayan tüm Müslümanlar âbidlerdir.

3.Zâkir: İbadetten öte dinde derinlik arayan dinî yüce bir hobi sayan, dinsel bilgi birikimiyle kendini geliştiren herkes zâkirdir, zikredendir..

4.Mü'min: Tüm bunları yerine getirdikten başka ALLAH'ı akıl (beyin), ya da duyguyla (kalben) arayan, sakınan, münevver zâkirlerlerdir. Kur'an'da

"Ya eyyühelleziyne âmenû" ile tanımlanan yapıya uygun herkes mü'mindir. ALLAH müslim ve mü'mine ayrı ayrı hitâp etmektedir. Müslim'i normal mesaî yapan; mü'mini fazla mesaî yapan çalışanlara benzetebiliriz.

5.Mutasavvıf: Dinde ilâhî aşkı önplâna alarak, aşk sanatıyla ilgili felsefi cemââtlerden birine mensup, hayat felsefesini spiritüllik üzerine kurmuş kimseler olup, zikirle ilâhi sarhoşluğa ve ibadette müstehab; mendub ilerlemeli kendisine ilâhî bir meslek edinmiş, derviş-mürid ve bir din ekolünde ya da din folklorunda sosyalleşmiş mü'minler "Mânâ" ile ALLAH'a yakınlaşırlar.

6.Ârif: Tasavvuf felsefesi ve mânâ sanatının hak aşıkları, mürşidleri (İnisiyatör) ve velileri bu kapsamdadırlar. Mânâcı felsefe, adından anlaşılacağı üzere "Materyalist, maddeci değil; spirtüalist, mânevîiyatçı, ruhiyatçı hâttâ kerametli (Majik-parapsikolojist) Allah dostlarıdırlar.

7.Âlim : Mânâ ehlinin duygusallığı gibi, ilim ehlinin de mantıksallığına muhatab olması bakımından mânâ ehli dahil diğer tüm insanların asla anlayamayacağı ALLAH misâlleri, yine onların anlayamayacağı ALLAH korkusu Kur'an'da sadece âlimlerin çok özel bir imtiyazı ve özel bir lütfullah olarak bildirilmiştir.

Tasnife aldığımız "7 tip kul" genelde, kendi kategorisinde 7 tabaka Cennet'i hak etmeye lâyık iyi kullardı. Ama bir de madalyonun öteki yüzü, bu tasnifin Ârif ve Âlimler dışındaki sapıklarıdır. (Âlim ve ârifler geri dönüşsüz bir yola girmişlerdir. (Kolay mı ALLAH dostu olmak?..)

"Dinsel sapıklığın" bu denli yaygınlığına misilleme "Bin müslümandan birinin Cennet'e; 999 tanesinin

Cehenneme gireceği" hâdisidir ki gerekçelerini okurlarımıza anlatmadan geçemeyeceğiz:

Müslim olmaya karar vermiş birinin coşku ve heyecanı yâni kontrolsüz duygusallığı şeytanın kurduğu tuzaklar için pek elverişlidir. Kur'an'ı anlamanın dolaysız kolaylığını, imkânsızlaştıran kısır ve yanlış tercümeler yüzünden Kur'an'ın terki ile yan kitaplara yönelinmesi, pusudaki şeytanın canına minnet. Kur'an'ı değiştiremeyenler, diğer tâli kitapları Kur'an'a karşı tutarlar.

Referans 75

Kur'an'ın kimliği

KUR'AN kişiliği-kimliği; rakipsiz, eşsiz, korunmuş, değişmemiş bir varlık olup, Resulullah'ın "Veda hutbesinin son cümlesiyle" : Size Kur'an'ı bırakıyorum(*). Bize bırakılmış tek mirastır. Bunun nedeni bir başka hâdis'tir. Hars diyor ki:(**)

"Mescide uğramıştım, ne göreyim halk hadislere dalmış! Hemen Ali'ye gidip durumu bildirdim: 'Ey mü'minlerin emiri görmüyor musun, halk hâdislere dalmış.' Ali sordu "Gerçekten öyle mi?' "Evet dedim, bunun üzerine Âli şunları söyledi: 'Allah elçisinden işittim ki gelecekte gerçekleşecek fitneden (Dinsel sapıklık süfyanizm göstergelerinden biri olan, hâdislere âyetleri kırdırmak) söz ediyordu.'O fitnelerden kurtuluş nasıldır?" diye sorunca Resulullah buyurdu ki:

"Kurtuluş ALLAH kitabındadır. Çünkü sizden öncekilerin haberleri de sizden sonrakilerin haberleri de aranızdakilerin hükmü de ondadır. O

(*) Müslim 1218 sayılı hâdis, İbni Mâce ve Ebu Davut'tan Peygamberimiz Kur'an'dan başka bir kaynak edinmemiş. (En'am:114) bize sadece Kur'an'ı tebliğ etmiştir. (En'am:19)

(**) Kütûb-i sittenin tamamında, Tırmizi'de, Dârimi'de, ve İhyâi Ulumiddin'de yer alan (2906 sayılı, Hars'dan rivâyetle) bu hâdis, tamamen Kur'an âyetlerinden tertip edilmiş olup, Okurlarımızın bu âyetleri bulup okumasında büyük yarar görür Sahih olmaktan öte, tamamen âyetlerle anlatıldığı hâlde, Resulullah'a mâl edilen doğruluk derecesi koskocaman bir meçhul olan hâdisleri ALLAH kelâmı âyetlerden, çok sevenler, bu hâdisi pek sevmezler. Tıpkı Kur'an'daki Âbese suresini sevmedikleri gibi... Hâdis konusunu, 1200 yıldan sonre günümüzde de aynen yaşıyoruz. Gerçekten hangi dinsel gruba şöyle bir baksak, "Bir de ne göreyim, hâdislere dalmışlar." Kur'an'ı da açılmaz kılıf yapıp duvara asmışlar...

hakk ile batılı birbirinden ayıran kesin bir hükümdür. Şaka ve boşsöz değildir. Onu terk eden her zorbanın Allah boynunu kırar. O Allah'ın en sağlam ipidir. O hikmetle dolu Kur'an'dır."

O en doğru yoldur. O boş arzuların haktan saptıramayacağı, dillerin karıştırıp, belirsiz edemeyeceği bilim adamlarının doyamayacağı çok tekrarlanılmasından bıkılmayan ilginç özellikleri bitip tükenmeyen bir kitaptır.O öyle bir kitaptır, ki, cinlerden bir grup onu dinledikleri zaman "Biz hayranlık veren ilginç bir Kur'an dinledik ki, Hakka ve doğruya yöneltiyor." demişlerdir. O'na dayanarak konuşan doğrulanır. O'nunla âmel eden ödüllendirilir, O'nunla hükmedenin âdalet eder. O'na dâvet eden en doğru yola çağırmış olur."

Kur'an'ın kendi kişiliğini ve kimliğini anlatan bu metin ehli kitab; kâfirlere değil, biz müslümanlara bir yergidir. Bu yergiyi Furkan-30 âyeti de anlatıyor, Ahırette Resulullah'ın bizden nasıl yakınacağını, şefâât değil terk edeceğini bildiriyor.

" Elçi de: 'Ya Rabbi kavmim bu Kur'an'ı terk edilmiş bıraktılar' demiştir."

Gerçekten asrı saadeti daresini devirerek yerine geçen oligarşiyle birlikte peydah olan cehâlet, sultanlardan prim gördüğü için bağnazlık, fitne, ihtilâf, kavga, işkence ve zulüm rezaleti yeniden "Câhiliyye" devrini geri getirmiştir.

Resulullah, sağlığında "Kur'an âyetleriyle" karışmaması için şiddetle "Kendi sözlerinin yazılmasını, sonsuza dek" yasaklamış, ancak yasağını iki yüzyıl sonra (Hicri 2.yy) Emevî-Abbasi saltanatı delerek, hâdis uydurma kampanyası açmışlar "Sahte" olduğu hâlde SAHİH (Sahici essah

dedikleri, ama Hakk, hakikat diyemedikleri) yüzbinlerce hâdis uydurukçusuna keselerle para dağıtıldığını dönemin İslâm tarihçileri yazıyor.

Evrende değişmeyen,dosdoğru ve tek kitap olan Kur'an'ı, nasıl olur da muharref ya da şaibeli yan kitaplarla açıklamaya kalkışabiliriz? Allah, bizzat Kur'an'ın açıklayıcısıdır. Kıyamet: 17-19 ***"O'nu** (Kur'an'ı) **toplamak ve okutmak bize düşer./ O hâlde sana Kur'an okuduğumuz zaman okunuşunu izle./ Sonra O'nu** (Âyeti âyetlerle) **açıklamak** (Sana değil) **bize düşer."***

Referans 76

Kur'an'ın kişiliği

KUR'AN'IN kimliğini Resulullah'ın vedâ ve miras hâdisinden kavradık. Kur'an'ın kişiliğine de bu referanslar boyunca değiniyoruz.

¬O "Nûr"dur, yedi ilâhî renkten oluşmuştur ki, bu konuyu şimdiden itibaren şöyle ayrıntılayacağız:

¬O"Hûdâ'dır, hidayete, doğru yola yönelticidir. Hidayeti (doğru yolu) O'ndan başkasında arayanı Allah kahreder. Böyle olduğu hâlde, tâklidi iman sahipleri Kur'an'dan hidâyeti, bir muska ve mucize olarak ummaktadırlar. Oysa Kur'an'da hidâyet "Aklını kullanan kimseler" içindir. Kur'an HUDÂ'sı dosdoğru, kestirmeden ilâhî adresi buldurur.(*)

¬O Rahmet'tir, şifa'dır, Hûda'dır!

¬O Mucize'dir, Kerim'dir, Müjde'dir!

¬O Tamam'dır, Mahfuz'dur, Zikir'dir! (Beliğdir, ikmal gerekmez)

¬O Tezkire 'dir(öğüt)tür.

¬O ilimdir. (¬O hikmettir, Hâkim'dir

¬O furkandır, "Âyan"dır, mufassaldır.

¬O beyândır (tibyan, mübiyn, açıklamadır.)

¬O Tebliğdir,

¬O Detaylıdır, mufassal-tafsilatlı, tafsildir.

(*) HUDA kelimesi "Ortak" dilin bir ürünüdür. Sanskritçe gibi kök Hind-Avrupa dillerinden Hint İran grubuna Hüda, Hoda (ve şimdi Hoca diye kullara mâl edilen Hodca) ve Hind-Avrupa dil grubunda ise Goda, God, Gott (Germen dillerinde yol gösterici Tanrı demektir) yine tanrısal anlamlıdır.

Fussilet:1-4

"Ha mim/Rahman ve râhimden indirilmiştir./ Bilen bir toplum için ayetleri açıklamış, Arabça müjdeleyici olarak okunan Kur'an'dır."

Buna rağmen Kur'an'ın herşeyi açıklamadığı, ALLAH'ın âyetlerini, Resulünün hâdislerine danıştığı izlenimi verilmiştir.

APENDIX-35

Sırlar âleminin sembolizmi

Okurlarımızın birçok sorularının tutarlı olanlarını kıtaplarımızın bu referans bölümlerinde açmaya çalışıyoruz. Bunlardan biri Bağdatlı Mevlânâ Hâlid üzerineydi. O'nun, yalnızca "Biz Batılı tâbilerine" verdiği vasiyetler, diğer bilinmeyen kişiliği yanında, bir kapalı devre yayın sayılacak "Tezkireleri" çok ilgi topladı.

Fakat "Kapalı devre yayın" ya da "Özel notlar" olduğu için, bir kısım okurlarımız, bu yayınları nerede bulacağımızı soruyorlar. Bu tezkire, sandıkları gibi bir kitap, yayınlanmış broşür değil, deyim yerindeyse, örneğin "Babanızın size bıraktığı özel bir mektup" mâhiyetinde... Dolayısıyla bunu saklıyoruz. Ama bir gün o mektup tarihi bir değere binince iş değişiyor.

Okurlarımız asla bir grubun ya da bir kişinin taraftarlığını yaptığımızı sanmamalıdırlar. Sadece Zig-Zag'ın kuruculuğunun tarihçesini verirken, M. Hâlidi Bağdadî'den söz ettik. Eğer bu kuruluşu örneğin Mevlânâ Celâleddini Rûmî üstlenseydi. O'ndan söz edecektik elbette...

Rastlantılar buketi içinde James Joyce'un şiiri ile Alpher, Bethe ve Gamow'un baş harflerini bir önceki ciltte sunmuştuk. Bu ciltte de "Hızır Tezkiresi"nin "Kuarklarla ilişkili pasajlarını" sunacağız. İçinde yine "Tesadüfler buketi" yer alacak. Hayatımızda birçok böyle "Tesadüf" etkili olmuştur, tesadüf ne demekse...

Ne var ki, kozmik şakacı (Nostradamus örneği) yüz yılı aşkın bir süre önce, Gell-Mann'ın bu bulgusunu M. Hâlidi Bağdadî'nin "Hızır Tezkiresi"nde belirlemişti bile...

Gell-Mann'ın rüyasının devamı ise, kasten bu cilde saklamıştık: Gell-Mann iki mektup almıştı. Bunlardan ilki kendisine kuarklar hakkında daha bilmediklerini ve kuarkların çok katlı üol şemalarını, ayrıca bazı can

alıcı formülleri veriyordu. İkinci mektup ise onun "İslâma" çağırıyor, kendisine en yakın olan İslâm müftülüğüne başvurması hâlinde çok ileri düzeyde kozmik bilgiler verileceğini bildiriyordu. (Bu mektuplar Spitzberg'dedir.) Mektupların ikisinde de bir çift imza vardı: Karl M. Allein ve Cronnbjerg...

Tomanage ve Gell-Mann'a gönderilen "K. M. Allein mektupları", teorisyenleri (Özellikle kuarklar) üzerine tahrik ediyordu. (Daha sonra sunacağımız, yakın tarihli bir mektup da aynı ısrarı gösterecekti.) Aslında Karl M. Allein'ın esrarengiz mektupları, çok daha önceki bir dizi mektubun tekrarıydı:

Edison ile çağdaş iş ortağı ve elektrik ampulünün gerçek bulucusu olan Nikolai Tesla bile aynı imzayla mektuplar almıştı. Bu K. M. Allein imzasının tarihçesi yüzyılı aşkındır. Bir Sırp- Sloven melezi olan Tesla, Birleşik Amerika'ya göç ettiğinde beraberinde çok sayıda Karl M. Allein mektupları taşıyordu.

Tesla'nın şanssızlığı, Birleşik Amerikalıların "Amerikalı ruhu" ile kayırdıkları Edison ile çalışmaya mecbur oluşuydu. Çünkü beynindeki çılgın elektrik ve elektronik plânlarına, koskoca Amerika kıtasında, Edison'dan başka ilgili bulamadı. Tesla'nın "Fluoresant" ampülü buluşundan nice sonra birlikte çalıştığı Thomas Alva Edison, basit ampulü bulduğunu iddia ediyordu.

Oysa elektrik lâmbasını bulanın aslında göçmen olduğu için baskı altına alınan Tesla olduğu ortadaydı. (*)

(*) Amerika kıtasının Cristoph Colombus'dan 500 yıl kadar önce Viking, Got, Norman denizcilerin buldukları "Kensington taşı" ile ortaya çıkmış, fakat hâlâ Colombus'un Amerika'yı sembolik olarak keşfettiğini söylemeye devam ediyoruz. Aynı iltimas, ampul konusunda Edison için geçerlidir. Göçmen olması yanında Tesla'nın namaz kılması da çok göze battığından "Zenci Amerikalılarla" aynı kefeye konması zaten bekleniyordu.

Tesla tam anlamıyla bir elektronik sihirbaz idi. Alternatif akımı bulmuş, şimdi bütün dünyayı aydınlatan AC elektrik güç santrallarını, kendi adı verilen bobinleri, tel (iletim hattı) kullanmadan uzaktan kumanda (Remote Control) aygıtlarını bulmuştu. Çağımızda kullandığımız elektronik iletişim devrelerinin öncü plânları, TV ve müzik setleri ile kumandalı oyuncakları yöneten "Uzaktan kumanda" portatif cihazları, telsizin ilki, görüntülü tüpleri (TV'nin ilki), neonlar, redresörler, güç jenaratörleri yanında, hâlen filmlerde kullanılan elektronik tuhaf oyunlar ve bilinmedik yığınla sırrın gösterisinde sadece onun imzası vardı.

Öyle ki birkaç km. öteden yıldırım çaktırabiliyor, çok uzak hedefleri yıldırıma benzer fakat Laser kadar düzgün biçimde şimdi bile anlayamadığımız teknikle vurabiliyordu. Askerî maksatlı ışın ve ses topları ile ilgili toplu gösteriler yapan bu inanılmaz mucit, siyah takım elbiseli, görgü şâhitlerine göre "Musevi cenaze töreni giysili" 5 kişilik bir çete tarafından tuzağa düşürülüp, öldürüldü. Suikastı resmi raporlarda "Eceliyle ölüm" biçiminde göstermeye kalkışılınca, kamuoyu ayaklanması oldu. Fakat katilleri bulup, yargılamak konusunda hiçbir çaba da sarf edilmediği gözden kaçmadı. Kimi "Edison'u kayıran" hükümeti suçladı.

Tesla'nın ölümüyle birlikte K. M. Allein ve Adelberg imzalı mektuplar ortaya çıktı. Bu mektup koleksiyonunun içinde, Tesla'nın tüm deneylerinin çoğunun çizimi vardı. Böylece Tesla'nın da "Kopya çektiğine" (daha doğrusu, iki mektup arkadaşının ona "Gönüllü kopya verdiğine") kanaat getirildi. Birçok tasarı çizimi de o dönem anlaşılamadı. Bunlar daha sonra Norbert Wiener'e "Tetkik etmesi" için verilecekti. Wiener bunları eline teslim alır almaz, Radar ve Bilgisayar'ın icadına giriştiğini, İsveç'te ölüm döşeğinde bizzat itiraf etti. Fakat Wiener'in ayrıca rüyada Radarı bulduğu yanında, Sibernetik denen şimdiki kompüter teoremini Tesla daha doğrusu K. M.

Allein ve Adelberg'in notlarından elde ettiğini dürüstçe belirtmişti.

Tomanage ile Gell- Mann'a "Teorik" yardım yapan Karl M. Allein, Tesla'ya çok daha önce "İleri teknoloji yardımı" yapmıştı. K. M. Allein mektupları hemen hemen 1940'larda (Sommerfeldt ve Hilbert dâhil) darbeci ve seçkin bilim adamlarına yağmaktaydı.

Aynı yıl ünlü bilim adamı, oşenograf, havacı, teorik fizikçi (Birleşik alanlar) ve "Uçan dairelerin Esrarı" kitabının yazarı Morris Ketchum Jessup, yine posta kanalıyla kendisine "Görünmezliğin sırlarından ve birleşik alanların elektromagnetizmasından söz eden inanılmaz formüllerle dolu" bir mektup aldı. İlk mektuptaki imza (Fransızcaya uyarlanmış tek isimli) "Charles M. Alain" izleyen ikinci mektup Jessup'a "Müslüman olması hâlinde çok büyük kozmik sırlar vereceğini bildiriyor, şahsen ortaya çıkabileceğini" de belirtiyordu.

Jessup, (Belki de en başta, sırf o formüllerin devamı için, bilim aşkına) mektupta yazıldığı üzere, en yakındaki bir Zenci müftünün huzurunda Kelime-i Şehadet getirdi. (Müftü mektubu yazanı tanımamasına karşılık, mektubun meçhul sahibinin tâkibinde olmalıydı ki, Müslüman olma töreninin hemen ardından) Jessup'a neredeyse defter kalınlığında el yazması müsveddeler yine posta kanalıyla geldi. Hem de ne müsveddeler! Jessup gözlerine inanamamıştı. "Görünmez olmanın sırlarının dini tarafı yanında, bir taşıtı görünmez yapmanın tam bilimsel ve akla gelmeyecek elektriksel aygıtlar ve dev bobin plânları" bu müsveddeler içinde yer alıyordu. Bu kez müsveddenin altındaki imza "K. M. Allein ve Heiberg" ikilisine aitti.

Daha sonra Jessup'un tam bir Müslüman olduğunu yansıtmasıyla, K. M. Allein'ın adına (Öteki imza) Heiberg ortaya çıktı, tanıştılar, ünlü Philadelphia deneyinin birlikte, çalışmalarını yaptılar. Bu, esrarengiz Heiberg, daha önce bilim literatüründe ismi

hiç geçmemiş, fakat Einstein'a bile taş çıkaracak teknik bilgilere sahipti. Kimse onu tanımıyordu. Tek dostu bile olmayan Heiberg'tan bir bilmece adamdı, sürekli saklanıyordu, geceleri Jessup'un evine geliyordu. Ön adını bile söylemiyordu.

Bu kadar yoğun esrar karşısında dayanamayan Jessup, gizlice onun özel çantasını karıştırmak fırsatını yakaladığında, küçükdilini yutacaktı. Adı Hansel Heiberg, pasaportu Norveç üzerineydi. Jessup bu konuda en yakın arkadaşı Dr. Valentine ve devam ettiği islâmî kuruluştakilere o sırları açmadan edemedi:

Esrarengiz Heiberg'in gizli çalışmaları ana dökümanlar olarak, toplanmıştı. Bütün çizimler ve teoremler Karl M. Allein imzası taşıyordu. Tesla'nınkilerin tamamı, kadar, roket, kompüter, dev bobinler, elektronik devrim üzerine ayrıntılı çizimler, ayrıca dökümantasyonda UFO denen disk biçimi tanımlanamayan akıllı varlık yapısı teknolojileri yer alıyordu. Bu dökümanlarda, bir uçak fabrikasının prospektüsü ne kadar ayrıntılı ise, ondan da ince ayrıntılarla "UFO motorları" verilmişti. Çağlar ötesinden gelen bu teknoloji, sanki çoktan bulunmuş gibi çizimlerle anlatılmıştı. Jessup bunların bir kısmının eskizini kopya etmekten kendini alamadı. "Uçan Dairelerin Esrarı" isimli kitabı yazmasının nedeni de sırf bu eskizlerdi.

Jessup'a serbestçe gösterilen üçüncü ve konuyla ilgili asıl dökümantasyon da ötekiler kadar inanılmazdı: Ünlü Philadelphia deneyinin tüm ayrıntılarıydı bu dosya... Jessup, asla inançsız başladığı ünlü deneyin sonucunda alışılmış doğanın nasıl doğaüstü olabileceğini gördü. Her ne kadar nasıl durdurulacağı ve kontrol edileceği bilinmemesine karşılık yöntemde tümüyle başarılı olmuştu. Fakat tayfaların başına gelenler ve çoğunun ölmesi yüzünden "Askerî sır" kaydıyla çok gizli bir arşive kaldırılıp, güvenceli bir dönemde tekrarına karar verildi. O günkü 1943 yılı

Amerika için savaşın tam başlangıcıydı. Savaştan sonra da Birleşik Amerika bu deneyi Jessup'un ve K.M. Allein'ın ortak tutanaklarıyla 1950'li yıllarda yeniden yaptıysa da, bu kez çok daha kötü sonuçlar elde ettiler ve belirsiz bir tarihe ertelendi. Çünkü deneylenen insan ve hayvanların başına gelenleri bilimkurgu yazarları bir araya gelse akıl edemezlerdi. (*)

(*) Deneylenen gemi ve tayfaları uzay- zaman içinde sıçramalı nakil olmuş, gemi aynı anda birçok yerde "Tayyı mekân" örneği görülmüş, deneyden çok az birkaç dakika sonra 630 mil ötedeki Norfolk limanında belirmiş, yeniden kaybolmuş ve çok sonra başladığı yere dönmüştü. Geminin başına gelenler aynen tayfalarının da başına gelmişti. Hem de psişik yetenekleri çok güçlenmiş olarak: Durup dururken, herkesin içinde ya kaybolup, görünmez oluyorlar, kimi kısmen belden aşağı, ya da yukarısı görünmez oluyorlardı. Kimi görünmezliğini, başkalarına da nakledebiliyordu. (Örneğin tokalaşırsanız, eliniz de kayboluyordu.) Havada eşyalar uçuşuyor, yakın geleceği bilebiliyorlardı. Zavallı tayfaların her biri magnetik bir dev pil gibi şarj edince, onlara dokunarak topraklamak gerekiyordu. Böyle donma durumlarında, dünyada olduklarını değil, uzaya çıktıklarını söylüyorlardı. Bu donmalar bazen saatler, bazen günler, birinde de altı ay sürdü. Yemeden içmeden, nefes almadan yarım yıl heykel gibi zamanını durduran mürettebattan Smith, kendine geldikten sonra kaldığı yerden hayatını sürdürdüğünde geçen 200 günü, 6 saniye gibi hissettiğini, elinde olmadan uzayda gezindiğini, dünyayı dışarıdan seyrettiğini ifade ediyordu. Nitekim donan ya da kaybolanların hemen hepsi "Atmosfer dışına çıktıklarını" istisnasız belirtmişlerdi. Bunun sonucu 4 tayfa da kendiliğinden alev alarak yanıp kül oldu. Bu "Kendiliğinden tutuşma" olayına, (Kuantum teoremi içeriğindeki elektromagnetik fırtınaları açıklayan) "Madde dalgası" ile ilgili Appendixlerde kısaca değinmiştik. Daha önce de "Arz'dan Arş'a Sonsuzluk Kulesi" bandının birinci cildinin sonundaki eklerde ve ikinci ciltte de yer vermiştik. Bu bilgiler ışığında, "Kendiliğinden tutuşan" insanların iç ve dış uzaylarının minik bir zaman diliminde alabora olması, saliselik bir tayyı mekân sırasında bir an atmosfer dışına teleportasyona ışınlanmaya uğrayıp, orada kozmik ışın denen ŞIHAB isabeti aldığı, yeryüzünde yeniden var olduğunda da yerde tutuşması, ayrıca uzay araçlarının da atmosferimize girdiğinde sürtünmeden dolayı tutuşmasının insan için de söz konusu olduğunu açıklamıştı.

Morris Jessup, deneyden sonra, (K. M. Allen'ın projeleri olup da Helberg'in çantasından) gizlice okuduğu ve kopya ettiği eskizleri "Uçan Dairelerin Esrarı" adlı kitabında kullanmaya kalkıştı. Fakat matbaaya baskı için verdiği müsveddelerin içinden "Zaman Yolculuğu" ile ilgili bölüm ve çok ileri teknolojiye dayanan UFO motorları bölümünün baskıda çıkmadığını, kitapta yer almadığını gördü. Müsveddeler matbaada, onların orjinal eskizleri de evinden kayboldu. Tam o sırada, Heiberg'in peşine simsiyah takım elbiseli ellerinde garip tabancaları olan insanlar takılınca, Heiberg de ortadan kaybolmuştu. Fakat can güvenliği nedeniyle görüşmemeleri gerektiğini, posta kanalıyla yazışmalarının süreceğini bildiren bir mektup attı. Bu K. M. Allein- Heiberg imzalı mektuplar bu kez, postaneden kaybolmaya başlayınca bir an, ilişki koptu. Jessup, bu olanların üzerine gittiği günün akşamı saat 19.00'da garajında otomobilinin "Egzost gazıyla intihar ettiği süsü verilmiş" olarak ölü bulundu.

Karl M. Allein mektupları aslında pek çok seçme bilim adamlarına geldiği hâlde, bu mektupların en sansasyoneli Jessup'a gelenleridir. Gerek Philadelphia deneyi gibi inanılmaz bir deney, gerekse "Bir numara" olan Jessup'un intihar süsü verilmiş ölümü. Karl M. Allein mektuplarının heyecanını bu olayda toplamıştır. Jessup'un ve esrarengiz Heiberg'in peşine "Kara takım elbiseli adamların" takıldığını ve Jessup'a garajında pusu kurduklarını yakın arkadaşı Valentine, basına inatla açıkladı ve Jessup'un "Hayat dolu olduğunu, ölam haberinden bir kaç saat önce beraber olduklarını, intihar etmesinin hiç mümkün olmadığını, ölümünden önce peşindeki kara takım elbiseli adamlardan söz ettiğini her şeyin çalındığını anlattığını" açıkladı. Böylece "Karl M. Allein Notları" adıyla ortaya çıkan bu mektuplar, daha sonra olayı duyan diğer bilimciler ya da yakınları tarafından yine "Karl M. Allein Notları" ibaresiyle basına açıldı. (Bunların bir kısmı ülkemizde de yayınlandı.)

APENDIX-36

"berisi yâ-sin, gerisi ta-ha'dır evrenin"

Dikkat edilirse, K. M. Allein notları, kitaplarla ya da esrarengiz yardımcılarının eğittiği seçme bilim adamları için, gerek uygulamalı bilimde akıl almaz deneysel teknolojileri, gerekse bir o kadar da bilim- kurgu örneği, en güç teorileri içeriyordu.

Fakat ileri teknolojilerden çok, ileri teoriler "Karl M. Allein notları" programında çok daha önemliydi. Çünkü ileri teknolojiler hemen "Askerî alanlarca gasp" edilip, savaş amacına yönlendiriliyor, sır olarak tutulduğu için, sivil dünya yararına açılamıyordu.

Bu bakımdan "Karl M. Allein notları", ile teorilere yönelmiş, ileri teknolojiyi "Şimdilik kaydıyla" dondurmuştu. Teorik plânlamada iki bilimsel yöntem üzerinde duruyordu: Birincisi tümevarımlı, diğeri tümdengelimli teorik bilimleri tokalaştırıp, düğümlemek ve böylece bilimin iki yakasına da o muhteşem köprüyü kurmak...

Bunun için, bir yandan maddenin (Parçacık- taneciklerin) sonlandığı sınıra; öte yandan, o sınırın arkasındaki engin bölgeden geriye doğru gelerek, evrenen "Planck ölçeği" ötesini ve berisini birleştirip, "Transkozmoloji" bilimini oluşturup, bilinen ile bilinmeyenleri kaynaştırarak, "imkânsızın ötesine geçerek, mümkün olanı bulmak yöntemiyle din ve bilimi özdeşleştirmeyi hedeflediğini" belirtiyordu. Karl M. Allein notları...

Bilimi, Kuark- Mezon" teoremleriyle "Planck ölçeğinin tabanına" zorlayarak, arkadaki "imkânsızın ötesini" gündeme alan Karl M. Allein notları, bunun için Mevlânâ Hâlid'in etkilediği Cantor'un bulduğu "Sonsuz setleri" yeniden gündeme almayı, böylece

"Sonsuzun bilinmez öteki ucu yerine, başlangıcının belirlenmesi" politikasını benimseyen Karl M. Allen notları şöyle devam ediyordu: "Sonsuzun başlangıcı, bizim maddi evrenimizin bittiği Planck ölçeğinin minimumundan başlamalıdır. Çünkü kuantlaşma (Enerjinin paketçiklenmesi) sadece, Planck sabiti limitleri içindedir ve bundan ötede kuantlaşma olamayacağını sevgili Hilbert'in kanıtladığını sevinçle duyururuz. Ötemizde kalan evrenin matematiği ile fiziği üzerine iki ayrı etüd ekibi oluşturmayı plânlamış bulunuyoruz. Bu ekiplerden matematikçiler (TA) ve fizikçiler (HA) kaydıyla anılacaktır."

Karl M. Allein bu plâna "TA-HA" adını vermişti. Söz konusu "TA-HA" Kur'an'daki bir sûreye adını veren iki harfin okunuşu (T, H) idi. İsim olarak "Ta-Ha"nın seçilmesi anlamsız değildi: Çünkü Mevlâna Hâlid'e göre, "Somut (Olan bizim) evren Yâ- Sin (Y ve S harfleri, aynı zamanda Kur'andaki bir sûrenin ismi) ve onun ötesinde soyut evren ise Ta- Ha harflerinin yönetimindeydi. Yâ- Sin'in evrenimizin kozmoloji ve teknolojisine olan katkılarını dizinin ilk cildinde sunmuştuk.

"Ta- Ha plânı" ilk olarak 1940 öncesinde (Tomanege, Jessup gibi aynı dönemde) ünlü kuantum fizikçisi ve matematikçisi Arnold Sommerfeldt'e gönderilen bir mektupla başladı. Sommerfeldt, biri kafasını patlattığı "Kuantum mekâniği": diğeri hiç aklına gelmemiş olan "Soyut kütle" konusunda olmak üzere iki temel konuya değinen "Besmele ve Ta- Ha harfleriyle" başlayan bir mektup aldı.

Mektup kendisini, Almanca olarak, "Hemen İslâm'ı tetkik edip, gönül rızasıyla en yakındaki bir islâmi kuruluşta Kelime-i Şahadet getirmesini" teklif ediyor, bunun karşılığında kendisine inanılmaz kozmik sırlar ve formüller vereceğinin pazarlığını ediyordu.

Arnold Sommerfeltdt'in, yıllardır, bir türlü altından çıkamadığı, ünlü kuantum formülleri "Hazır" olarak

mektuptaydı. Öte yandan bir de hiç düşünülmemiş, aklı gelmemiş bir konuya "Aynı formüllerin uygulanabileceğini, kütlenin ışık hızını aşamamasına karşılık. "Kütlesi sıfırdan küçük ağırlıklar için ışıktan milyonlarca, milyarlarca kez hızlı gitmenin mümkün olduğu" ve bu durumda doğa yasalarının tam tersine işleyeceği" anlatılıyordu. Sommerfeldt, ünlü kuantum formüllerinin eksikliklerini de bu K. M. Allein notlarından gidermiş oldu. Bir süre sonra da kuantum ve relativite teoremleriyle çeliştiği hâlde "imajiner kütleyi" içeren formülleri de ortaya atmakta beis görmedi. 1955 yılında ölümüyle birlikte ortaya çıkarılan mektuplarda (Yine bildiğimiz) çift imzalar vardı: Karl M. Allein ve van der Berg... (*)

Sommerfeldt, dünya tarihinde ilk defa "SOYUT KÜTLEYİ" haber vermiş, insanın aklına ilk kez bu soyut (Mücerret, mânevi, hayâli) yapıyı matematikselleştirmişti.

Soyut kütle, "Planck sabitinin ardında kalan her şeyin" ismidir. Fakat Somerfeldt'in ilgi ve bilgi alanında olmayışı nedeniyle, Karl M. allein, bir dizi mektupla yeniden "Durgunluğun" üzerine gidecekti.

Durgunluğun üç nedeni vardı. Her şeyden önce "Soyut kütle" (Adı üzerinde "Hayâli" olduğundan, bilim çevrelerinde ciddiyeti tartışılıyordu. İkincisi, "Işıktan milyarlarca kez hızlı gitmek" Einstein Relativite teoremi ile çelişiyordu. Üçüncü olarak da "Kuantum teoremini tam karşısına alıyordu". Fakat, maddenin bittiği yerde onların bulunması ve madde gibi sonlu, kısıtlı olmamaları matematik bir gerçekti. Bu da o imajiner kütlenin zımmi (Sezgisel) olarak bizimle birlikte var olduğu anlamına geliyordu. Bu nedenle Karl M. Allein notları "Soyut kütle konusunda" son derece kararlı ve ısrarlıydız.

(*) Bu mektupların bazılarında ise, K. M. Allein ve v. d. Dergen ya da v. d. Bergier ismi de yer alıyordu. Söz konusu bu mektupların 8 tanesi, hâlen Hamburg'da yaşayan Hermann Schlesing'de bulunmaktadır. Bunları Philadelphia deneyiyle ilgili ve çağrışımlı olduğu için 8 tanesini basına açtı.

Israrlıydı, çünkü kendisine (Direktif aktığı) "Mevlâna Hâlidi Bağdadi"nin tezkiresi ısrar ediyordu. Bağdadi, Hz. Hızır ile birlikte "Mücerret=Soyut âlem yolculuğunda" "Ta- Ha" sûresinin ilk iki harfinin temaşasını anlatıyordu. Şimdi bu konuda okurlamıza, Hızır Tezkiresi'nin ilgili pasajını sunacak, sonra da günümüzün Türkçesine çevireceğiz.

"...ECSAM ALEMİ YA(y) SİN (s) HURUFUNA RİAYET EYLER LAKİN ALEMİ MÜCERRED TA(t) HA (h) HURUFUNA RİAYETLE MÜKELLEFTİR. CÜMLE KAİNATIN HUDUDU ALEMİ BESERRİYE OLUP, OL MERKEZ, ESFELİ SAFİLİN ALEMİ MÜŞAHHAS MEHAZINDADIR. OL MERKEZİN MÜŞAHHAS BERİSİ YA-SİN; MÜCERRED GAYRISI TA-HA HURUFUDUR. ALEMİ HÜŞAHHAS EV MADDİ EV ECSAM, HEM FANİ HEM DAHİ MAHDUD OLUP, MÜŞAHHAS TABİATI SEBEBİYLE KEMİYETE İSNADDIR. OL MADDİ ALEM HİTAMINDA MÜŞAHHASDAN GAYRI MÜCERRED BERA ALEMİ MEVCUTTUR. ALEMİ MÜCERRETEYN SEYYALEVİ VE CEVVAL OLUP, HEM ZİHNİ MUTASAVVIR VE MU HAYYEL SURET İMAL (OLUNUR) HEM DAHİ ZİHNİ TESİRDEN MAADA, TABİİ TA HA'DAN DA MANEVİ VE RUHANİ VE MELEKUTİ SURETLERE HAVİDİR .ZİHNİ MÜESSERİYET VASITASIYLA İMAL OLUNAN SURETLERİN MENBAI, ULEMİ BEŞERRİYE VE CİNNİYENİN TAHAYYÜLATI OLUP, RÜYA İLE ZUHUR EDER KİM, OL SURETLERİN RESSAMI VE HEYKELYONTUCUSU- ŞUURU CİN EV İNSDİR. LAKİN CİN VE İNSANDAN AZADE, TABİİ SAKİN SURETLERİN SEBEBİ TA-HA HURUFU MUKATTAASIDIR! OL HURUFAT, TA- HA YANİ HATAYYÜL İLE ALAKADAR BİR ESRARDIR. SURETİ KAT'İYYEDE ZİHNİ TESİRE MÜESSER KILINMAZ. TA- HA'NIN TAHAYYUN NAMIYLA MARUF TAHAYYÜLAT KUDRETİ, ALEMİ MANADAN ZUHUR EYLER. OL TA- HA TAHAYYUNU MÜESSER OLMAYIP, MÜESSİRDİR, YANİ MANA SEYYAHI, HAKIKATTE ALEMİ MÜCERRETEYN'İN TAHAYYUL VE

TAHAYYUN İLE MÜESSES OLDUĞUNU MÜŞAHADE EYLER. OL BEKA ALEMİ KEMİYETİ (değil) KEYFİYETİ HAİZDİR. TAHAYYÜLÜN SIFATI MEVCUTTUR, VELAKİN KEYFİYETİ TAHAYYÜN'ÜN SIFATI NAMEVCUTTUR. YEGANE MEVCUDATI SURETİ ESMASI OLUP, OL MÜCERRET ALEMDE ESMALAR İLAHİ ZİKİR RAKSI, SEMAH MEVCELERİYLE, ESMAİ HUSNAYI TALİM EDERLER. NAR VE ZİYASI OL TALİME TERBİ OLMAYA İSTİDATLI VE MÜESSİR OLMAYIP ZAİF VE NAÇARDIR. ZİRA TAHAYYÜN, ZİYADAN ELFİ ELFİ KERRE SÜR'ATLİDİR. ZİYA ALEMİ ECSAMIN NARIDIR. NEVRA ALEMİ MÜCERRETİN NURUDUR. ZİYA NURUN YANINDA KÜHEYLANA REFAKAT TOSBAĞA ACZİNE TEŞBİH OLUP, ZİYA FEVKALADE MİSKİNETE VE ATALETE TAVİ OLUP, NEVRANIN SÜR'ATİNE SURETİ KATİYYEDE VE ZİNHAR MUVASSIL OLMAKTAN KUVVEİ KİFAYEDE ACZDEDİR. TA- HA HURUFU TAHAYYUNUN MÜDİRİDİR. ALEMİ TAHAYYUNDAN, ALEMİ ECSAM TEKVİN ESNASINDA TECRİT VE TARD EYLENMİŞTİR. OL SEBEBDEN ALEMİ CİSMANİYYENİN CÜMLE ZERRELERİ YA- SİN HURUFUNUN PEŞİNDEN ALEMİ ECSAMA İHRAC OLUNMUŞTUR. OL ZERRELER, TARDİYYUN EV YASİNNUN NAMIYLA YAD EDİLİR Kİ, TARD EYLENMİŞTİR. OL TARDİYYÜN TARD EDİLMESE ALEMİ ECSAM MEVCUDİYETE BİGANE OLURDU..."

Osmanlıca metni günümüzün diline çevirirsek, Tezkire'nin önemi çok daha iyi anlaşılacaktır:

"... Cisimler âlemi Y ve S harflerine boyun eğer. Ancak, soyut evren T ve H harflerine uymakta yükümlüdür. Tüm kâinatın sınırında insanlık yer alır ki, o merkez, aşağıların en aşağısı olan somut evren kategorisindedir. O merkezin, somut olan berisi Yâ- Sin, soyut olan ötekisi (ilerisi) Ta- Ha harfleridir. Somut evren ya da maddi evren, ya da cisimler evreni hem geçici, hem de sınırlandırılmış olup, somut doğası nedeniyle, niteliğe dayanır. O maddi evren bitiminde somuttan başka, soyut ve kalıcı evren vardır. İki soyut evren, bulutumsu (Geçirgen) ve dinamik olup, hem zihinle tasarlayarak (Düşünceyle biçimlendirerek) sûretler. (Biçim, surat, kopya anlamlarına geliyor) imâl edebilirsiniz. Hem de zihinsel etkiden başka (Orada) doğal "TA- HA" dan da mânevi, ruhsal, meleklerle ilgili biçimlere sahiptir. Zihinsel etki aracılığıyla imâl edilen biçimlerin kaynağı insanlar ve cinlerin düşünceyle biçimlendirmesi olup düşlerle de ortaya çıkar ki, o biçimlerin çizeni ve heykeltraşı, cin ya da insan bilincidir. Ancak, cin ve insandan bağımsız olarak, doğal ve yerleşik biçimlerin nedeni Ta- Ha harfleridir. O harfler Ta- Ha yâni tahayyül (Hayalleme, hayallenmiş, hayal edilmiş) ile ilgili bir gizemdir. Kesinlikle zihinsel etkilemeye uymazlar. Ta- Ha'nın, "TAHAYYUN" adıyla ünlü, hayal etme gücü, Mânâ âleminden ortaya çıkar. O Ta- Ha "TAHAYYUN" u etkilenen değil, "Esirlenen"dir. (Arapça peltek S harfiyle yazıldığından böyle tercüme etmem gerekiyor.) Bunun anlamı, mânâ (Alemi) gezgininin, gerçekte (İkili) soyut evrenin bilinçle biçimlendirilmesi (Tahayyün ile bir çift takım soyut maddeden) kurulduğunu gözlemler. O kalıcı evren nicelikle değil; nitelikle donanmıştır. (İnsanın kendinden biçimlendireceği bir düşüncenin) sıfatı (Nitelemesi) vardır, ancak TAHAYYUN niteliğinin sıfatı yoktur. Var olanı tek isimlerin biçimi (ya da kopyası, ya da yüzü= Sureti) olup, o soyut evrende isimlerin ilâhi zikri dane ve semâh eden dalgalarıyla (Allah'ın 99 ismi olan) Esmau'l Hûsnayı tâlim ederler. (O ismin fillini, eylemini yerine getirirler.) Nûr (Enerji ve ateş anlamında) ve ışığı, o tâlime uyarlı olmaya yetenekli ve etkili olmayıp, zayıf ve çaresizdir. Çünkü TAHAYYUN, ışıktan bin kez binlerce hızlıdır. Işık cisimler evreninin enerjisidir (Nârıdır). NEVRA (Nûr kökünden türeyen bir isim olup, bilimdeki karşılığı Cerynkoff ışınıdır) soyut evrenin nûru (Sonsuz özenerjisi)'dir. Işık nûrun yanında (iyi koşan bir) at ile kaplumbağının yarışına

benzer. Işık çok yavaş ve ağır gider. Bundan dolayı NEVRA'nın hızına asla ve kesinlikle ulaşmaya güç getiremez. Ta- Ha harfleri, TAHAYYUN'un yönetmenidir. Tahayyun evreninden, sicimler evreninin yaratılışı (Big Bang) sırasında (Madde) soyutlanmış ve kovulmuştur (Tard). Ondan ötürü, cisimler evreninin tüm tanecikleri Yâ- Sin harflerinin ardından cisimler evrenine ihraç edilmiştir. O tanecikler "TARDİYYUN" ya da "YASİNNUN" adıyla anılır ki (İsmin nedeni) tard (Aktarılmazsa) cisimler evreni yaratılmaktan uzak olurdu..." (*)

(*) Tezkirenin öncesi ve devamını yeri geldikçe sunmayı sürdüreceğiz. Tezkire'nin orjinali Arapçadır. Tezkirenin okurlarımıza sunduğum bu nüshası Arapçadan Osmanlıcaya Şerif Paşa (nın yâveri) tarafından çevrilmiş olup, kesinlikle metnin üslûbu Mevlânâ Hâlid'in özgün dili sanılmamalıdır. Tam tersine orjinali, (Şimdiki Türkçemiz gibi) temiz ve anlaşılır bir Arapçadır. Yunus Emre dönemi ile şimdiki dilimiz, aşağı yukarı aynıdır. Ancak araya giren melez ve yapay esperanto divan dili, Türkçemizi üvey olarak küstürmüştür. O dönemin o saraylı dili, şimdiki entelcenin ya da jöntürk dönemindeki Fransızcanın "Monşer"liğine benzer. Fars monşerliği ile dejenere edilmiştir. o dönemin saraylı entelzedeleri, özellikle halk anlamasın diye ellerinden gelen yabancı kelimeleri doldurup, garip bir dil oluşturmuşlardı. Bunu ne Fars, ne Arap, ne Türk anlamıyor, sadece küçük bir azınlık konuşamıyor, fakat yazıyordu. Arapça, günümüzde, özellikle bütün Türk aleminde Türkçenin eksik kelimelerine ve dinsel nedenle tamamlayıcı olarak kullanılmaktadır. Fakat Farsçanın ithalinin nedeni anlamsız idi. Aykırı mü'minlerin birçoğu, (Tıpkı hukuk adamlarımızın hiç anlamadığı"Kanun kitaplarının dili" örneği) yanında aykırı olmayan Ariflerimiz de ne dinî, ne milli hiçbir gereği olmayan asıl uydurmacılığı yâni ağır- ağdalı türlü edebi oyunlarla yazılmış sözde klâsik eserlerin dilini bir bir marifet saymışlardır. Halk divan edebiyatı dilini bilmek zorunda değildir, sadece evinde konuştuğu dili anlar. Sırf bu yüzden ülkemizde öylesi ağır dille yazılmış kitapların tirajı çok komiktir, sadece meraklısı satın alır ya da cildi güzelse süs olarak misafir odasının vitrinine konur. İşin en gülünç yanı da, böyle okumadan methedildiği için, bu kitapları "Bulunmaz Hint kumaşı" sanarak tercüme ettiren yabancı yayıncılar, kendi dillerine tercüme edilen müsveddeleri anlamsız, fikirsiz ve absürt bulduklarından yayınlamaktan caymışlardır. Kelime ve edebiyat oyunlarıyla dolu bir eseri, bütün dünyada sadece ülkemiz bir "Marifet ve Hikmet" sayıyor. Dini yazarların bu garip bidatçı tutumu yüzünden, nice İslâmi eserlerden dünya habersiz, çünkü tutunamıyor. Bu dil annemizin, ya da Karacaoğlan'ın bize hitap ettiği dil olmalıydı.

"Soyut âlemi" anlatan M. Hâlidi Bağdadî, bize hayalî gelen o evrene geçebilseydik, oranın hayalî değil (Fakat tam madde de değil) TAHAYYUN adıyla tanımlanan bir yapıda olduğunu anlayacağımızı yazıyor. Öte yandan "Kuantum" teriminin orjinalı "Nicelik=Kemiyet" olması birinci derecede şaşkınlık vesilesi. Sanki Planck, bu ismi kendisinden çok önce yaşayan Bağdadî'den kopya etmiş.

Yine daha önceki ciltlerimizden hatırlayacağınız üzere, "Süper- uzayda" SIFAT'ların olmadığından söz etmiştik. Bunu da aynen "Tezkire" de buluyoruz. Daha önemlisi de ışıktan binlerce kez hızlı giden sonsuz özenerjiden söz ediyor.Enerji ve onun oldurduğu madde ise, o evrenden "Eksi işlem" sonucu kovulmuş, ayrılmış ve bizim evreni yaratan patlamaya yol açmış, evrenimiz süper uzaydan (Hz. Adem-Havva gibi) kovulmuş, tard edilmiştir. Böylece tahayyûn denen soyut âlemin birimleri maddi evrenden ötede kalmıştır.

APENDIX-37

Tahayyun ve tardiyyun

- Tezkire'den anlıyoruz ki, maddi evrenimiz "Yâ-Sin" harfleri ile gösterilen bir kategoridendir. Öteki soyut denen evren ise "Ta- Ha" harfleri kapsamındadır. Öteki evrenin birimleri "Ta- Ha"ya i'zafeten "Tahayyûn" denen bir temel yapıdır. Fakat maddi evrenin yapıtaşları da "Tardiyyûn" ya da "Yâsinnun= Y, S, N" taneciklerinden oluşmaktadır. Bizler hemen hemen o merkezde ya da sınırdayız.

Tezkire'nin önemi nedeniyle, soyut kütle evreni, Karl M. Allein için çok hassas bir konuydu. Bu nedenle Arnold Sommerfeldt'e "Çıtlatılan" soyut kütle, Karl M. Allein'ın sırf bu iş için oluşturduğu özel bilimsel bir ekip ortaya çıkardı. Tabiî, K. M. Allein'ın kendisi ortaya çıkmamıştı ama, her zamanki gibi mektupları bu sirkülasyonu becerecekti. Üstelik bu kez, ilk defa tek bir bilgine değil bir ekibe topluca Karl M. Allein mektupları gönderilecekti.

Hem Müslüman olmuş, hem de olmamış karma bir ekip "Soyut kütleye ne anlam verilebileceğini" araştırmaya başladılar. Başlangıçta ekibin başı, Oreste Myron Bilaniuk idi. Bilaniuk 1940'lı yıllarda, önce soyut kütlenin matematiksel analizine girdi ve Sommerfeldt'in formüllerini ilerletti. Daha sonra soyut kütlenin relativiteye aykırı olmadığını ispat etti (Fakat kuantum teoremine aykırılığını gideremedi.)

M. O. Bilaniuk posta kanalıyla aldığı mektuptan esinlenerek, soyut kütlenin kuruculuğunu yapmıştı ki, onun başarılarını, Feinberg hemen geniş kullanım alanlarına uyguluyordu. (Müslüman olduğu için ve kendisine K. M. Allein mektuplarının içinde Hızır Tezkiresi'nin sunduğumuz pasajı da gönderilmişti.) Soyut kütle olgusunu diğer bildiğimiz kütleden ayırt etmek için ünlü ikili yeni önermelerde bulundular.

Bir cismin kütlesi hareket hâlinde ve durgun olmak üzere iki türde mütalâa edilir. Fakat, her kütleyi durgun olsun diye frenleyemeyiz. Örneğin fotonlar tastamam ışık hızıyla yavaşlamadan giderler. Onları "Ha-

reketsiz" kılmak, durgun kütlelerinden söz etmek saçma olacaktır. Çünkü bir fotonun hızı sıfırken kütlesi de sıfırdır. Fakat bir fotonu durdurmaz mümkün değildir. (Onların tek bir hızı vardır ve o da ışık hızıdır.) O hâlde bir durgun, hareketsiz bir kütleden söz etmek yerine "Özkütle" terimini getirmek gerekirdi. Bilaniuk bunu önererek, evrensel kütleyi ikiye ayırdı. (Bu "ikiye ayırım" ışık hızına göre olduğundan bazıları ışıkla birlikte üçe ayrılmış sayarlar.)

1. Özkütlesi sıfırdan küçük, hızı ışıktan büyük olan TAHAYYUN'lar (Mücerret âlem).

2. Özkütlesi sıfırdan büyük, hızı ışıktan küçük olan TARDİYYUN'lar (Ecsâm âlemi).

Ya da birincisi Yâ- Sin evreni, ikincisi Ta- Ha evreni olmak üzere evrenin ve evren ötesinin (Tarnskozm) kesin bir tanımıdır. Bir üçüncü ihtimal daha yoktur. Çünkü, cebir sadece iki işaretten oluşur. Örneğin pozitif (+) ve negatif (-) ötesinde hiçbir cebir işareti düşünülemez. Ancak sıfır ara bölgede kalmaktadır. Bunun gibi bir yanı artı "Tahayyûn" öteki yanı "Tardiyyûn" olan evrenin tam ortasında da IŞIK duvarı bulunmaktadır.

İşte Karl M. Allein ve Geinberg'ın ısrarıyla Bilaniuk Ta- Ha, Yâ- Sin ve gelen mektuptaki orjinal TAHAYYUN ve TARDİYYUN isimlerine sadık kalmaya karar verdi. Ancak gizli Müslüman olduğu için bu isimleri biraz değiştirmek gereği duyacaktı. Nasıl ki Zezzağ ismi Batıda Zig- Zag diye uyarlandıysa, Bilaniuk da Tahayyûn'u TACHYON; Tardiyyûn'u TARDYON olarak önerdi ve bu önerisi kabul gördü. (*)

(*) Ancak Müslüman olduğunu saklaması gerektiğinden, Tachyon sözcüğünü (Gelenek üzerine) eski Elence taxi= taksi ve tachometre sözcüğü de tachys'den türemekle birlikte, Bilaniuk'un bunu TAHAYYUN'dan aldığı iki yönden ispatlanır: Eğer bu eski Gerekçe olsaydı "y" yerine "i" ile yazılacaktı ve "Tachion" olarak yazılmalıydı. Öteki ispatı da eski Rumcadan "Tardyon" ya da "Tardion" diye hiçbir kelime olmamasıdır. Bütün evrenin her türlü kütlesini içeren Tardyon, Tachyon (Takyon) okunması âdet olmuştur, aslında kalın H harfini veren "ch" transkripsiyonudur) ve Luxon (Lâtince lux= ışık) olarak evrenin tümü üçe ayrılmıştır: Madde sıfırdan ağırdır. Işık sıfıra eşittir ve takyonlar ise sıfırdan daha hafiftir. Örneğin 5 kg'dır ve tartıyla ölçülemez.

Bilaniuk'un Sommerfeldt'ten devraldığı Takyon teoremi ismini verdiği "Soyut kütle" matematiksel olarak tamamlanmıştı. Mektuba ikinci imzayı koyan Geinberg de ortaya çıktığında ekip geometrik betimlemeyi de başardılar. Bazı çelişkileri (Örneğin Thouless'in önermelerini) ise Osman Sudarshan giderdi.

Geinberg, takyonların "Kütle" doğasını; Feinberg ise takyonların enerji ve "Sonsuz özenerji" doğalarını betimledi. Feinberg, enerjinin ölçülebilir bir nicelik olması bakımından, bir enerji, durumundan öteki enerji durumuna "Işık hızı duvarını" aşarak geçebileceğini (sıra izlemeden ışık hızının ötesine enerjinin sıçrayacağını, yâni) ışık hızının aşılabileceğini) gösterdi.

Öte yandan ekibin başarılı ismi Cerenkov, Einsten'ın "Bir ışık kaynağı (Örneğin bir cep feneri) ışıktan hızlı gitse bile ışığın hızının sabit kalması" aksiyonunu "Fenerin kendisi, yâni ışığın kaynağı bizzat takyonları" ise, bunlar Feinberg formülleri ile birleştirildiğinde toplu iki sonuç verdiğini buldu:

İlki, takyonların "Cerenkov" ışımasına neden olduğunu ve özel bir ışık türü olduğunu gösterdi. İkinci sonuç birincisi "Öz kütlesi sıfır, enerjisi sonsuz takyon ailesi"; İkincisi de tam tersine "Öz kütlesi sonsuz, fakat enerjisi sıfır olan" bir çift takyon ailesiydi. (*)

(*) Hızır Teskiresi'nde "Mücerreteyn= iki soyut" diye geçen takyon türleri olması çok muhtemeldir. Cerenkov ışıması, çok yüksek enerjili gamma ışınlarının, atmosferimize çarptığı zaman, elektron- pozitron çiftleri üretmesi, bunların da zincirleme tepkimeyle diğer atmosfer atomlarıyla çarpışarak "Elektron- Pozitron" sağınağı oluşturmasıdır. Bu elektron- pozitronlar bir yandan birbirlerini yok ettiklerinden, geceleyin çok garip (Kiminin UFO diye nitelendirdiği) ışık parlamalarına neden olurlar. Cerenkov ışımasının kaynağı, bir atomdan küçük fakat Himalaya dağlarından ağır olan "Kara nokta buharlaşması" yoluyla yayılan "Ültra gamma ışınları"dır. Öte yandan "Buharlaşma" olayından "Takyonlar" mekanizması sorumlu olduğundan, gözlenen Cerenkov ışıması hem kara nokta buharlaşmasının hem de takyonların kanıtıdır.

Ne var ki, bütün ihtişamına rağmen takyon teoremleri tıkanmıştı. Tıkanıklığın nedeni belki de çok özel, çok seçkin ve tam uzman bu kalabalık ekibin, teoremi yelpaze gibi açmaları, bütünlük sağlayamamalarıydı. Bu kez K. M. Allein'ın gönderdiği mektup "Teoremi ilerletip, bütünleştirmemizi, tıkanıklığı gidermemizi, görevi üstlenmemizi" istiyordu.

Önce Feinberg'in uzayının aynı zamanda Hilbert uzayı olduğunu, ikisinin aynı evren olup, içinde takyonları barındırdığını gösterdik. Böylece takyonların belirsiz olan mekânları belirlenmiş oluyordu. Söz konusu Hilbert uzayı olduğunda, bu uzay, Planck uzayının bittiği yerde başladığı için, artık "Kuantlaşma olamazdı. Demek ki takyon teoremlerinin temel yanlışı, "Kuantum teoremine aykırı olmasın" diye hep takyonları da kuantlaştırmakla şartlanmamızdan kaynaklanıyordu.

Böylece o güne kadar akla gelmeyen bir şeyi bulmuş "Takyonlara kuantlaşma yasağı" getirmiştik. Kuantlaşma yâni tanecik olma özelliği, aynı zamanda "Çift üretimini" de gerektirir. Kuantlaşma olmuyorsa, artık "Anti- takyon" da yok demekti.

Öte yandan Feinberg'in "Takyon enerjisi" bulgularını ele alarak, takyonların sonsuz özenerji=Nûr denen özelliklerini, Levitation denen ters çekim özelliğini ve Negatif Hilbert uzayında zamanın reel olup ters aktığını, zamanın nedenselliği bozduğunu, Cerenkov ışınlarının yüksek alanlarda (HF fotoğraflarında) canlılardaki Kirlian ışıması adıyla ışıdığını, ışımayan türünün KOZİREV zaman enerjisi ışıması olduğunu, (Clay- Crunch ile birlikte) kozmik ışın fotoğraflarındaki "Takyon" izini gösterebildik.

Aslında teoremdeki durgunluğu ve saplantıları gidermemizi David Hilbert'e borçluyduk. Hilbert ise K. M. Allein'den aldığı mektuplardaki "Cantor sonsuz setleri"nin takviyeli formüllerine yâni Cantor'a borçluydu. Cantor da onun Müslüman yapan Mevlânâ Hâlidi

Bağdadî'ye borçlu olunca başlangıcın sonu ile sonun başlangıcı yine birleşmiş oluyordu.

Alman matematikçi George Cantor, Bağdadî'nin etkisiyle Müslüman olunca, ilk işi "ALLAH sonsuzluğunu" soruşturmak olmuştu. Tanrı'nın sonsuz yâni Yaratan olmasını önleyen çaresiz Galilei sonsuzları ve Zenon açmazı, Olbers açmazları vardı. Cantor onların "Hiçbir şeyin sonsuz olamayacağı" "Sonsuz set" leriyle başarmış, bir değil; birkaç tür sonsuz olduğunu, (Cetveldeki sıfır ile bir sayısı arasındaki mesafenin Zenon açmazı uyarınca sonsuz olamayacağını) belirlemişti.

Yine Cantor gibi Müslüman Alman matematikçi olan David Hilbert, Wundt ve aynı dönemde Leh asıllı Banach ile Tarski gibi "Sonsuzu araştıran matematikçiler" Karl M. Allein'den birer mektup aldılar. Mektuplarda, Cantor'un bulduğu, sonsuz setlerin, çağımızdaki fiziko- matematik evrene nasıl uygulanabileceğine ilişkin görülmemiş formüller vardı. Mektupların altındaki imza ise yabancı değildi: Karl M. Allein ve Eisenberg...

Banach-Tarski, mektuplarındaki muhteşem ipucunu "En küçük ile en büyüğün aynı şey olduğu" konusunda ispatladılar, sıfırı ikiye bölüp, ikiyle çarpabildiler.

Hilbert mektupta istendiği gibi gidip Müslüman oldu ve Davut Hilbert adını alarak K. M. Allein- Eisenberg mektupları aracılığıyla inanılmaz soyut matematik uzaylarını ortaya koydu. Bir değil, aynı mini bir mekânda örneğin kalem ucunda "Bir kitabın sayfaları gibi" sayısız iç- içe uzay- zamanlar yâni paralel evrenden olduğunu buldu. Örneğin, bu evrenlerden birinde bizim dört boyutlunun negatifi vardır, zaman gelecekten geçmişe reel olarak akmaktadır. Diğerlerinde yine dört ya da üç boyut vardır fakat zaman yoktur, bir diğeri başka bir dört boyut kümesidir fakat zaman teğettir. Bir başka uzayında ise sadece iki

boyut vardır ve oradaki bir canlı sadece fotoğraf gibi enli- boylu fakat kalınlığı yoktur. Yine bir başka Hilbert uzayı 11 boyutludur ve aklımıza hayâlimize gelemeyecek cisimleri, canlıları vardır. (En basiti ise bizdeki dört boyutun devamı olan) bilmediğimiz dörder boyutlu gruplardan sonsuz sayıda "Paralel evrenler" kurabiliyorsunuz.

Hilbert'in matematik uzayı, Gauss, Riesmann ve Lobatchewski gibi bir tane olmakla sınırlı değildir. Ya da Wundt uzayı gibi bir çift değil tam tersine sonsuz sayıdadır. Hilbert'in Cantor- Allein postulatlarından yola çıkarak bulduğu ve bilime kazandırdığı başarılar saymakla bitmez sevgideğer okurlar. O, sadece matematikçiydi ama, matematik fiziği belirlemek içindir: Nitekim Hilbert'in uzayları mutlaka "Planck ölçeğinden" küçüktür, madde kuantlaşma limitinin altındaki çok mini- mini bir alandadır.

Dolayısıyla TAKYON teoreminin bize düşen bölümü için bu uzayı kullanmış, takyonların mekânının mini- Hilbert uzay- zamanı olduğunu göstermiştik. Bu bölgenin enerji fiziğini ise Feinberg bulduğuna göre, bize düşen onun "Madde" fiziğini bulmaktı. Maddeyi ise BEŞİNCİ BOYUT=Akıl teoremiyle daha sonra bulmuştuk. Hilbert'in bize bulaştırdığı bir başka önemli fizik başarı da, artık noktalardan boyutsuz birimlerden oluşan kuantum teoreminin yerine, işin aslı olan Hilbert uzayı saklı boyutların (yâni 11 boyutlu ve 10 boyutlu süper sicim ya da) tünel dediğimiz teoremi getirmemiz oldu. Böylece klâsik noktasal kuant taneciklerini terk ediyor, mikrofizik ile relativite teoremlerini (Özellikle Hawking'in katkısıyla) ilk defa birleştiriyor, evrenin fizik bütünlüğüne yöneliyorduk.

Hilbert uzayı, kendisinin Planck sabiti altındaki değerinin 40. üstel (Exponentiel) çarpımına eşittir ki, bu evrenin en büyük sınırıdır ve evren bundan büyük olamaz, bundan öteye genişleyemez. Ne yazık ki, bu sınırlandırma "Hilbert uzayını" sonsuz umduğumuz

hâlde, sınırlı yapıyordu ve Cantor sonsuz set (Küme, tümce, cümle) kavramına göre, Hilbert'in uzayı beklenen sonsuz değildir. Fakat Hilbert, sonsuzu da bulmuş, ancak sonsuzu uzaylarına uygulayamamıştı.

Böyle olunca, "Tanrı" süper uzayda (Wheeler uzayı, Aşağı Misâl âlemi) kısıtlanmaktadır. Yâni kendisi Süper uzayı yaratamaz, çünkü ikisi birlikte var edilmişlerdir. Yaratılan bir tanrı da sonuç verir: Ya tanrı filân yoktur, ya da tanrı (ve onun mekânı olan Süper Uzayı) yaratan bir "Üst tanrı" vardır... Bu düşünce, iki tanrılı olmak gibi tam kâfirlikti!

Bu aşamada Karl M. Allein devreye girdi ve bu tanrılarla hiçbir ilgisi olmayan gönlümüzü verdiğimiz O BÜYÜK ALLAH'a giden sonsuzu araştırmaya yönelmek için, elinden gelen tüm esrarengiz bilgileri mektupla, ilgilendiği bilim adamlarına postaladı. Amaç, Hilbert'in "Sonlu" sonsuzuğu aşıp, ilerisine geçmek, yâni Cantor'un sonsuzunu ve Hilbert'in (Uzayı dışında bulduğu) asıl sonsuz kavramının evrendeki fonksiyonelliğini bulmaktı.

Karl M. Allein notlarının Yâ- Sin ve Ta- Ha bölümü bitmişti! Şimdi "ELİF- BE" bölümü başlamıştı. Söz konusu K. M. Allein notlarının tamamı ise "Zig- Zag'ın Zafer Destanı" adını almaktaydı. Evren ve takyonlar bunun sadece iki bölümü (Dört harfi) idi ve zafer destanının o bölümü başarıya ulaşmıştı. Fakat asıl "Zig-Zag'ın Zafer Menkibesi" denen plân, evrenin bütünlüğünü açıklayacak, Arş'tan Arz'a kadar tüm evren katlarını tırmanacak bir tarns kozmoloji teoremiydi.

APENDIX-38

"the sieg saga of zig-zag"

Başlığımız işte bu esaslı plânın yâni "Zig-Zag'ın Zafer Destanı"nın orjinal ismi olup, kısaca (ss/ZZ) diye gösterilmektedir. En büyük zorluğu "Sonsuzu aşmak" olan bu plân, eğer "Evrenden de geniş olan insan aklının, sonsuzdan da büyük olması" mümkünse, başarıya ulaşacaktı. İşte bu sonsuz ötesine, imkânsız ötesine geçmek şimdiki konumuzu oluşturuyor.

Hilbert'in sonsuz uzayının sonlandığı yerden sonra ne vardır? İşte bu soru da Arjantınlı L. Jorge Borges'in zihnini saplantı gibi kurcalıyordu. Bir gün kendisine Mekke'den postalanmış ingilizce bir mektup geldi. Çünkü Borges, İngilizceyi değme Anglo- Amerikalılardan da mükemmel konuşmaktaydı. Mektup tam onun aradığı ingilizce ile yazılmıştı. Önce buna hayran oldu.

Esrarengiz mektup kendisini "İslâm dinine çağırıyor, en yakın bir islâmî merkeze din değiştirmek üzere başvurması hâlinde" önemli kozmik sırları vereceğini bildiriyordu. Borges,mektubun bir arkadaş şakası olmadığını anladı. Çünkü sonsuz ötesi matematiğin hiç kimseye nâsip olmamış muhteşem ve çok özel sembolleri listelenmişti. İşin ciddiyetini anlayan Borges, tıpkı Jessup gibi, hiç direnmeden, en yakın bir islâmî resmi merkezde Müslüman oldu.

Yakın takipçi onun Müslüman olduğuna kanaat getirince, asıl mektubu, yâni iş bitirici olan "Sonsuz ötesi sembollerin nasıl kullanılacağına" ilişkin can alıcı bölümü paket kalınlığında bir mektup olarak kendisine yollandı: Mektubu Karl M. Allein ve Geinberg ikilisi göndermişti. Borges: "Hayatımın ilk kalp krizini geçirmek üzereydim, çünkü en büyük hobim olan "Sonsuz ötesi matematik"te ikinci bir Cantor olmak üzereydim. Üstelik mektupla öğrenim görüyordum bu

konuda" demekten kendini alamıyordu.

Tek yanlı mektuplaşma bir süre daha sürdü. Sonra "İkinci imza" olan Geinberg ortaya çıktı. Yine gizlice buluşmalar yoluyla bilgiler birleştirildi. Hilbert'in maksimal üstel (Exponentiel) uzayı yâni "Ta- Ha, Tahayyûn ya da Takyon" evreninin sonsuz sanılan limitlerinin de sonlu çıkmasıyla, onun da ötesinde "Sınırsız, mutlak sonsuz" gündemdeydi. Çünkü ALLAH'ın varlığının akla ispatı için bu kısıtlı sonsuzun aşılması gerekiyordu. Borges kendini İslâmiyet'e öylesine vermişti ki, bu sorunu çözmeyi kendine görev bilmiş. Geinberg sâyesinde de o imkânsızı aşacağına güven duymuş, sonsuzu gözüne kestirmiş ve ona soyunmuştu.

Böylece "Elif noktaları" bulunmuş oluyordu. Yâ-Sin; Ta- Ha harfleri gibi "Elif" harfi de ALLAH sonsuzuna açılan Kur'an'daki Mukatta, harflerden ilki, en önemlisi ve (1) sayısının ta kendisi olup, Hızır Tezkiresi'ndeki harf şifrelerinden biriydi. (*)

(*) Elif noktaları ile ilgili Hızır Tezkiresi pasajını daha sonra sunacağız. Elif noktaları ile sınırlı olan sonsuzumuz (Wheeler ya da Hilbert ya da Takyon, ya da Misâl âlemi uzayları) ötesinde olduğu için hiçbir zaman sınanamaz ve hep teorik kalacaktır. Elif noktalarının bulunmasının yararı, sayısızdır. Bir kere, sonsuzdan (+1) daha büyük olduğundan Elif noktaları, ALLAH varlığına giden tek mi'rac yoludur ki, bunun önemine, daha sonra değineceğiz. Elif noktalarının en önemli yanı da Müslümanlığa getirdiği büyük bilimsel hizmet olup, bunun önemini taklidi- nâkli mü'minlerimiz bilemeyeceklerdir. (Çünkü "Allah"ı paradogmatik olarak kabul etmişlerdir.) Fakat tahkîki ve aklî bir mü'min için Elif noktaları "Müslüman olmak" nedenidir. Çünkü, bilim adamları soruşturarak aklen "ALLAH"ı bulmak eğilimindedirler. Hilbert uzayının sonluluğu "Allah varlığına delil" değil: tam tersine onun reddi gibi bir sonuç vermekteyken Borges'in Elif noktalarını ispatlamasıyla, (Bizim sayabildiğimiz) tam 34 bilim adamı, hemen "Müslüman" oldular. Bunlardan yalnızca 11 tanesi, "Bilaniuk ekibinde" Müslüman olmadığı hâlde yer alanlardı. Borges'in Elif noktalarını, "Arz'dan Arş'a Sonsuzluk Kulesi" isimli bandımızın ikinci cildinde sunmuştuk. Bazı okurlarımız, ne Borges, çok kalın "The Aleph" (Elif okunur) isimli cildini yayınlayalı yıllar oluyor. Bu kitap, Yugoslavca ve Yunancaya bile tercüme edildiği hâlde, hiçbir islâm ülkesi henüz kendi dillerine çevrilmiş değildir. Her zamanki gibi bilime son derece uzak aykırı mü'minler olduğumuzun göstergesi olan bu içler acısı durumun daha da beteri, çok sayıda kitapları yayınlanmış olan Borges'in aynı zamanda islâm âlimi mufessir, muhaddis, fakıh olduğundan da haberimiz olmayışıdır. Komşu Müslüman ülkelerin bu gafletine karşılık, Hıristiyan komşu ülkelerimizin yayınlaması çok düşündürücüdür. Din ve bilimi birleştirip, hem islâm âlimi hen de (Cantor ve Hilbert ile birlikte) dünyanın topu topu üç "Sonsuz ötesi matematikçilerinden" biridir.

Borges'in Elif noktaları, bize artık "Tümdengelimli evren incelemede bilim adamlarına harika ipuçları sağladı.

Söz konusu "Tezkire bölümü"nün tamamı, (Hâlidî Doğu kolu koordinatörü, Türk asıllı fakat Mısır uyruklu) Ekim Bey'de bulunmaktadır. Mısır âhalisinin kendisine Hekim dediği Ekim Bey'in kod- müestear ismi Aquim Le Toubib'dir.Yaşadığı dönemin moda dili olan Fransızcaya adapte edilmesine rağmen, Le Toubib= Tabib aslında yine Arapça (Doktor, tıp uzmanı, tebabet) olup, lejyonculuk döneminde Fransızcaya geçmiştir.

Ekim Bey, M. Hâlid'in ikinci kuşaktan öğrencisi olup, ünlü "Hızır Tezkiresi'nin tamamını" korumakta, çağı ya da gereği geldiğinde, bunun sayfalarını sıra ile Hâlidî Batı dalının bilim adamlarının başı olan K. M. Allein'ın adını taşıyan koordinatörüne göndermektedir. Aslı Arapça olan bu tezkireyi kendisi aslen Türk olduğundan özenle (O çağın Osmanlı Türkçesine de) çevirmiş, bu çeviriyi Türkçe bilen Batılı bilim adamlarına özellikle ayrıca göndermekteydi. Vefatından sonra yine "Le Toubib" takma adıyla, onun baş öğrencileri bu görevi sürdürmüşlerdir ve hâlen de sürdürmektedirler.

Bu bakımdan Tezkire'nin ilgili bölümü o günkü Türkçenin (Osmanlıca) diliyle sunulmaktadır. Tez-

kire'nin bu bölümü Borges'e iletilmiş bir kapalı devre yayın olup, aslı Arapça gönderilmekte, fakat Zig-Zag bünyesinde başlıca beş dile çevrilerek, Tezkire'de zikredilen bilim dallarının ilgili bilim adamlarına posta kanalıyla dağıtılmaktadır.

Tezkire'nin yazılışında "SEMBOLİZM" dili vardır ki, bunun kaynağı Kur'an'daki cifirin yöntem kopyası olduğundan, çözümünü Cifir bilenler (Elbette bilimi de bilenler) Kur'an- bilim birleştirmesi yoluyla zahmetli de olsa deşifre edebilmekte, ipuçlarını zamanla değerlendirebilmektedirler.

APENDIX-39

Zaman gezmeni ile evren gezmeninin yoldaşlığı

Tezkire'de Bağdadi ile Hz. Hızır'ın madde âlemi ötesi bir yolculuğu anlatılıyor, yolculuk Gayb âleminde bitince geriye dönüyorlar. (Emir ve Mânâ âlemlerinden sırayla kalıcı süper cisimler âlemine, sonra "Mutlak misâl âlemine" ve onun altındaki "Geçici Misâl âlemine= Süper Uzay" nihayet maddi evrenle o öte evrenler arasındaki son geçiş bölgesine ulaşıyorlar. Burası "Yarı soyut- yarı somut" diye tanımlanan biraz takyon, biraz madde olan SINIR BÖLGE diye tanımlanıyor. Daha sonra bizim bildiğimiz aktüel evren başlamaktadır.)

Şimdi sunacağımız pasaj, SINIR BÖLGEYİ anlatmaktadır. Tezkire'nin bu bölümü (Türkçe bilen üyelere gönderilen) klâsik Türkçe (Osmanlıca) versiyonun orjinalidir. Akışı şöyle:

"... MADDİ ALEMİN HİTAMA ERDİĞİ YARIM-MÜŞAHHAS, YARIM MÜCERRET ALEMDE CÜMLE ZERRELER, CEBEL AZAMETİNDEYDİ. YOLDAŞIM HIZIR MİHMANDARLIĞINDA OL ACİB ALEMDE BİR NEBZE DAHİ SEYRAN EYLEDİK. LİSANIN KİFAYET ETMEDİĞİ ACİB CEZB LETAFET MÜŞAHADE İLE OL HUDUD ALEMİN HEM SIFATLARLA HEM ESMA İLE HÜSNA İLE LATİFLİĞİNE ÖLMEDEN BİR DAHİ ÖLDÜK. HERHANGİ GÖZ TAMAMI MÜRECCET ALEME İNTİKAL VEYAHUT Mİ'RAC EDERSE KEŞFEDER KİM, CÜMLE SIFATLAR NAMEVCUT OLUP, YEGANE ALLAH ESMA'SINA GARK OLMUŞ, HER BİR ESMA-İ ZİKRETMEKTEDİR. OL ALEME ZÜLCELAL VE'L İKRAM ALLAH MİSAFİRİ OLAN MESRUR ADEM, DERHAL HALİLÜRRAHMAN OLUR KİM CELLE CELALÜHÜ CENABI HAKK, HALİLİNİ, MUHAMMED SELATÜ SELAM HALİLİNDEN TER-

CİH EYLER. HER KİM OL LETAFETİ MÜŞAHEDE ETSE EN ULVİ CEBEL ZİRVESİNE UHRUC EDERDİ, NAÇİZ ZATIM MECNUN OLDUĞUNDA OL MÜCERRET ALEMDEN YARIM- MÜCERRET YARIM MÜŞAHHAS ALEME, AZAMETLİ ULVİ BİR ZİRVEYE ZELİL OLDUM. YOLDAŞIM HIZIR OL ZİRVENİN SIRRINDAN SARF ETTİ. OL SİLSİLE-İ CEBEL KAF İSMİYLE YAD EDİLİR. CEBEL-İ KAF'IN ZİRVELERİ SALİM OLUP, YAMACI CÜZ'İ SELAMETTEDİR. VADİSİ İSE SÜFLİ OLUP, İFRİTLERLE MESKUNDUR. VADİ VE NEHRİN ADI FIRAT'TIR. LAKİN OL FIRAT, BAĞDAT MECRASINDAN AKAN FIRAT DEĞİLDİR, HER KİM CEBELİ KAF SİLSİLESİNİN ZİRVELERİNDEN BİRİNE MUVASSIL OLURSA, CÜMLE 8 ZİRVEYİ DAHA MÜŞAHEDE EDER. ZAKİR ALİM EĞER İFRİT VADİSİNDE KALMIŞSA, ACELE ZİKRİNE BİLE İNKİTA DEVAM EDER, 'HAYRETTİR' DEYİP İFRİTLERE TESHİRLE MECNUN OLMAKTAN İMTİNA EDE. HER BİR ZAKİR ALİMİN İSMİYLE MÜTENASIP VE AHENKDAR BİR ZİRVESİ CENÂB-I HAKK'TAN BAHŞİŞ EDİLMİŞTİR. HER KİM KENDİ HUSUSİ ZİRVESİNE MÜŞKÜLATI VE ZAHMETİYLE VASIL OLURSA, CÜMLE ZİRVELERİ MÜŞAHEDE EDER. OL 8 ZİRVELİ CİBALİ KAF SİLSİLESİDİR. VADİDE ZİKİR MEDD-Ü CEZİR GİBİ UFKİDİR, TEHLİKE ARZ EDER. LAKİN YAMACIN ZİKRİ UFKİYE MEYİLLİDİR. ZİRVEDE ZİKİR ŞAKULİ MEVCELER ARZ EDER. MUVASSIL OLAN ZAKİR ALİME, GAYRI CEBEL ZİRVELERİ DAHİ AŞİKAR OLUR, SİLSİLE-İ CİBALİ KAF'IN 8 CEBELİNİ MÜŞAHEDE VE İDRAK EYLER. YOLDAŞIM HIZIR İLMİNDEN SARF İLE CÜMLESİNİN İSMİNİ EMANET ETTİ. İPTİDASI ALİYYÜ'L ALÂSI OLUP, ALİ RADYALLAHÜANHÜ'NÜN İLM MAKAMIDIR Kİ SEBEBİNE BİNAEN CEBEL-İ AYN İSMİYLE YAD EDİLİR. MÜTEBAKİ CEBEL OL SEBEPTEN TEVAZUYLA CİBALE SAĞIR KALMIŞ, İSİM MEVZUUNDA HAYA EDİP, REDDETMİŞTİR KİM

İSMİ SADE CEBEL DİYE YAD EDİLİR. SALİSEN CEBELİ TAC, CEBELİ DURRAĞ, CEBELİ HADİD, CEBELİ FEİN, CEBELİ GAYN VELAHİRİ CEBELİ HAYY İSMİYLE YAD EDİLMİŞLERDİR. CEBELİ HAYY, CEBELİ AYN'DAN SONRA EN AZAMETLİSİDİR. CÜMLESİNE CİBALİ KAF İSMİ VERİLMİŞTİR. NAÇİZ ZATIM (Gibi) HIZIR YOLDAŞI OLAN GARİBİ GUREBAMIN HER BİRİNİN İSMİYLE MÜTENASİP VE AHENKLİDİR. YEKÜN SEKİZ ADED OLAN CEBELİ KAF SİLSİLESİ, YARI MÜCERRET ALEMDEN, TAMAMI MÜCERRET ALEME BATINDAN DEĞİL ZAHİRDE TARİKİ İLM İLE VASIL OLAN ZAKİR ALİM HEM OL CEBELİ HEM SIRRINI FETHEDECEKTİR. FETHE MİFTAH, OL CEBELLERİN CÜMLESİNİN IRAKTAN KAHVERENGİ, YAKINDAN SARI, LAL VE MAİ TERKİPLERDEN MÜTEŞEKKİLDİR. YOLDAŞIM HIZIR İLE TEMAŞA EYLEDİĞİM YARI MÜCERRET ALEME İLM MUFASSAL İLE MUVASSIL VE MUVAFFAK OLURSA, BU İLAHİ MALUMATIN MÜHÜRÜ GARİPLERİM İÇİN AÇILA, EMANETİN TEVDİ İÇİN İNDİMİZDEN ALAMET BEKLENE. ALAMETİN İŞARETİ, CEBELİ KAF'IN 8 CEBELİNİN İSMİ, ECNEBİ GARİPLERİMİN İSMİYLE MÜTENASİPTİR. OL GUREBAMIN İSMİ SEKİZE ITMAM OLUNCA, İŞARET SAYILA VE TEZKİRE TESLİM EDİLE."

Şimdi Tezkire'nin bu bölümünü günümüzün Türkçesine çevirelim ve daha sonra ikinci bölümü geçelim:

"Maddi evrenin bittiği yerde yarı soyut, yarı somut evrende zerreler (Tanecikler) dağ büyüklüğünde (Gibi yakın plânda) idi. Yoldaşım Hz. Hızır kılavuzluğunda (Rehberliğinde) o olağanüstü evreni biraz daha izledik. Kelimelerle anlatılamayacak tuhaf, çekici letâfetler gözlemledik, o sınır (Teğet, biraz tardyon, biraz takyon) evrenin; hem sıfatlarla nitelendirildiğini, hem isimle (Çağrıldığını), hem hüsna (Güzellikli) olduğunu (Burada Allah'ın Esmaülhüsna denen güzel isimleriyle de edebî sanat yapılmış) lâtif bir ölümle, öl-

meden önce ölerek yaşadık. Hangi göz (Öteye geçip de) tümü soyut (Takyon) âleme yükselerek giderse, (Ötede) sıfatların olmadığını, sâdece ALLAH'ın isimlerinin kol gezdiğini ve her bir ismin zikrini keşfeder. O âlemde Celâl ve ikram sahibi ALLAH (Burada zikredilecek esmanın, mantranın da adı verilmiş konuğu olan mutlu kişiler hemen ALLAH dostu olurlar. ALLAH (cc) ise, dostlarını Resulullah'ın dostlarından seçer. (Burada, hem Hz. İbrahim'in makamı hem de Resulullah'ın sünnet mezhebinden başkasının sakıncaları zikredilmektedir.) Kim o ALLAH dostu olmanın letâfetini gözlemlerse, (Yerde olsaydı sevincinden) en yüce dağ başının doruğuna uçarcasına tırmanırdı. (*)

"O sıradağlar Kaf dağları adıyla anılır. Kaf-dağlarının dorukları güvenceli olup, yamacı daha az güvenceli, aşağıdaki vâdinin sâkini ise (Cinlerin en devleri olan) İfrit ırkıdır. Vâdi ve ırmağın adı Fırat (Ephrates) olup, o Fırat, Bağdat su yatağından geçen Fırat nehri değildir. Kim Kaf sıradağlarının doruklarından birine ulaşırsa, tamamının 8 doruklu dağ olduğunu görür. Zikir üzerindeki bilginler, (Zikirleri sırasında yükselecekleri bu âleme gezici durugörü ile ulaşırlarsa) ifrit vâdisine yükseldiklerinde şaşırıp da zikirlerine ara vermesinler, yoksa ifritler onları sihirler ve deli eder. (Zikire ara vermekten kaçınsınlar, bir an önce yamaçtan doruğa yükselsinler). Her bir zikreden bilginin adıyla orantılı ve uyumlu bir doruk adı vardır ki ALLAH'tan armağandır. Bu zikreden bilginlerden hangisi özel Kaf- doruğuna zorluğuna ve güçlüğüne rağmen ulaşırsa, diğer dorukları da gözlemler. (Anlar ki, her birinin başında kendisi gibi birer zikir üzerine bilgin vardır ve tamamı sekiz tanedir.) Adı Kaf- sıradağlarıdır.

(*) Bağdadi kendisinin daha yukarıda olduğu için, sevincinden kendinden geçerek, bir aşağıdaki yarı somut- yarı soyut âlemin en yüksek dağ başına düştüğünü, Hz. Hızır'ın da yanına indiğini ve atladığımız bu pasajda yukarıdan kondukları en yüksek dağın, bir üstteki âlem gibi soyut değil, bir bulut gibi yarı soyut-yarı somut bir dağ olduğunu anlatıyor. Daha sonra Hz. Hızır kendisine düştüğü o dağa doruğunun sırrından söz ediyor.

Vadideki zikir biçimi gel-git dalgaları gibi yataydır. (Yatay zikir gel-git osilasyonunun tehlikeli olduğu bildirilmiş, yataya yakın bir meyil ile yamaca doğru zikredilmesi yâni 450 polarizasyon eğimine geçilmesinden söz ediliyor.) Dorukta zikir şâkûlî (indiçıktı osilasyonu yapan) dalgalardır. Bu zikirle, doruğuna ulaşan bilgin diğer zirveleri de görür ve oranın Kaf- sıradağları olduğunu kavrayarak, Kaf sıradağlarının 8 tane olduğunu anlar. Yoldaşım Hızır as. kendi sırrından vererek, o 8 dağın adını saydı. İlki en yükseği olup ismi, Ayn (Göz ya da Arapça bir harf) dağıdır. İzleyen küçük bir dağ olup, ilkinin yücelik ve büyüklüğünden utanarak, isim almayı reddetmiştir ki ismi sadece Dağ diye anılır. Ayn-dağı Hz. Ali'nin bilim makamından olup, (Bundan dolayı) yanındaki alçakgönüllü dağ isim konusunda utanmıştır. Toplam olarak sekiz dağın isimleri şunlardır: Ayn- dağı, Dağ, Taç-dağı, Durrağ-dağı, (Dad harfiyle yazıldığı için, acaba Dhurakhapalam ile ilgisi var mı?), Demir-dağ, Fein-dağı (Arapça fein edatı), Ğayn-dağı (Arapça yumuşak ğ harfinin adı) ve sonuncusu Hayat-dağı diye anılır. Hayat-dağı, Ayn-dağından sonra en büyüğüdür. Bunların tümüne Kaf -dağı ismi verilmiştir. Benim gibi Hz. Hızır yoldaşı olan Batılı (Tekil- çoğul) gariplerimin her birinin ismiyle oranlı ve uyumlu olan sekiz dağdan oluşmuş Kaf sıradağlarının sırrını yarı soyut, yarı somut âlemden (Kuarkların bulunduğu, Hilbert uzayı bölgesi), tamamen soyut olan evrene Ledünni (Gizli, virtüel) değil, açıkça bilim yoluyla ulaşan, hem o dağın kendisini hem de gizemini fethetmiş olacaktır. Fethin anahtarı (İpucu) şudur: O dağların tümü, uzaktan kahverengi, yakından sarı, kırmızı ve mavi bileşenlerden oluşmuştur. Yoldaşım Hz. Hızır ile gezdiğim, yarı soyut (Yarı da somut) âleme bilim ayrıntıyla ulaşıp da başarılı olursa, bu ilâhi bilginin mühra (Kasanın açılması) gariplerim (Batılı bilim adamı Müslümanlar) için açılsın ve emânetin yerini bulması için katımızdan alâmet (İşaret, olur emri) beklensin."

APENDIX-40

"cebeller" ile cebelleşmek

Tezkire'nin devam bölümünde sayılan 8 Kafdağının isimlerine okuyucu dikkat etmelidir: Ayn- dağı/ Dağ/Taç-dağı/ Durrağ-dağı (Arapça tıpkı Dhurakhapalam gibi dad harfiyle yazılıyor)/ Demir- dağ/ Fein- dağı (Arapça bir edat)/ Ğayn- dağı (Ayn gibi bir harfin ismi)/ Hayat- dağı... Sonuncu dağ, ilkinden sonra en yüksek dağ olup, tümü "Kafdağı" genel adlarıyla bilinir ki, önceki şekillerimizde de resimaltı bilgiler sunmuştuk.

Tezkire'nin izleyen bölümünde ise "İşâret ve alâmet"lere değinilmiş. Bağdadi'nin "Gariplerim" yâni hem garip hem de Batılı (Garp) anlamına gelen hitap, doğrudan Batılı Müslüman bilim adamlarınadır. Onlardan bir kısmının isimlerinin, bu dağ isimleriyle uyumlu olduğuna ve sekiz dağa karşıt yedi büyük bilgine değiniliyor. Söz konusu bilginlerin, bu dağların içerdiği sırlara, Bağdadi'nin kendisi gibi mükâşefe yöntemiyle değil, kendi bilimsel çabalarıyla ulaşacakları belirtiliyor ve bunların dört tanesinin de gizli bilgin olacağı, daha sonraki bir bölümde yer alıyor.

Anahtar ya da ipucu olarak, bu dağların uzaktan kahverengi; yakından sarı, kırmızı ve mavi üç temel renkten oluştuğunu bildiriyor. Sonra Hz. Hızır ile birlikte gittiği ve dağların yer aldığı yarı-somut yarı-soyut bu sınır âleme, zikreden bilginlerin bilim yoluyla ulaşması halinde, bu tezkirenin mührünün açılarak, ilgili bilginlere gönderilmesini vasiyetle, buna işaret olarak da bilginlerin ecnebi olması dolayısıyla, isimlerinin 8 kafdağının ismiyle tamamlanmasını gösteriyor.

Tezkire'de adı geçen "Dağ=Cebel" kavramıyla çok uzun bir süre cebelleşildi. Sonuç umutsuz gibiydi ve oradaki "Cebellerin" evrenin sırlarının bilim adamlarını tıkadığı teoremlerle ilgisini ve ipuçlarını anlamak çok

zordu. Çünkü Zig-Zag grubu, kesinlikle bir örgüt, teşkilat, belirli günlerde bir araya gelen dernek, politik vb. bir kuruluş değil sadece cemaatti. Çoğu birbirini tanımıyor, sadece posta kanalıyla ya da koordinatör, taktisyen, distribütör olan kişinin K.M. Allein imzalı mektubuyla gereken bağlantı sağlanıyordu. Bu bakımdan, bir araya gelerek bir çözüm elde etmek çok zordu.

Fakat günün birinde "ilk" K. M. Allein olan Bağdadi'nin öğrencisi Axel Heiberg'in varislerinden biri bir dosyayı armağan etmeye geldi. Dosyadaki yazı bizzat Axel Heiberg'in Almanca notlarıydı. Bu notlara göre, Mevlâna Hâlidi Bağdadi'nin sağlığında yanında yazdıklarının bir kısmını Almanca olarak kendine çevirmişti.

Öte yandan Bağdadi'nin vasiyeti olan Tezkirenin orijinali, Ekim Bey'in üç kuşak öncesinden Doğu dalının başı olan Hâlep kentinin Türk paşası Şerif Bey'e teslim edilmişti. Sonra vasiyet yoluyla Ekim Bey'e kalmıştı. Fakat Axel Heiberg'in de onu çok önceden kopya etmesiyle, özellikle Almanca ve yer yer İngilizce- Arapça notlamasıyla şimdi yeni bir ipucu daha yakalanmış oluyordu.

Şimdi K.M. Allein'ın "Cebel"lerle cebelleştiğimiz bölümünün ne anlama geldiğini biraz daha anlayabilecektik. Bu bölümden ilgili kısmı aynen aktarıyoruz:

İÇİNİZDEN MÜ'MİN İLİM ADAMLARI VE KADINLARININ BİR KISMI ŞUNU BİLECEKLERDİR: İLÂHİ ZİKİR ZİKZAK (Belki de Zig-zag'ı kastediyor, zikir ise doğrudan Arapça) ÇİZER GEL-GİZ ÂLEMİ GİBİ ZİKZAK ÇİZMEZ BERG UND TRAPP (Bu Almanca kelime lunapaklarda indri-çıktı denen raylı bir heyecan aracının adıdır. Dolayısıyla bu kelimeyi İNDİ-ÇIKTI diye tercüme edebiliriz) BİLİNİZ Kİ İNDİ SİZİ İKİ BOYUTLUYA İNDİRİR, FAKAT ÇIKTI

(BERG) SİZİ ÇOK BOYUTLUYA ÇIKARIR. O ÇIKTILARIN (BERG'ler) BİRER SIRADAĞLARDIR. (Almanca olarak gebirge geçiyor) O BERG'LER SIRADAĞ SİLSİLELERİDİR, ARD ARDA EKLENİR ONLARA KAF (Arapça) DAĞLARI DENİR 8 TANEDİR VE EN ULU TEPESİ HIGH (İngilizce yüksek, fakat daha sonra anladık ki HEİ kasdediliyor) BİLSEYDİNİZ, SİZ DE BU ZİNCİRE EKLENMEK İÇİN KOŞARDINIZ.

O 8 KAF DAĞI (Yine Almanca "Aoht" ve Gebirge" kelimeleri kullanılıyor) NIN DİĞER TEPELERİ SIRAYLA ŞUNLARDIR: 1 (AY,EI), WENDOO, KRONEN (Taç demek) DRAKEN (Güneybatı Afrika'da da bulunan korkunç anlamında bir dağ), EISEN (Almanca demir), FINE (İngilizce şirin, hoş demek; Almanca FEIN),GEIN (İng.Guine), HEİ (İng. High) BU SONUNCUSU ZAMAN GEZMENİ (Hz. Hızır) TEVATÜRE GÖRE BANA MÜBAREK KILMIŞ. SEVGİLİLERİN SEVGİLİSİ M. HALİD, BU DAĞLARIN ORİJİNAL TASNİFİNİ VE KENDİSİNİN ÖĞÜT (Tezkire) DEDİĞİ BROŞÜRÜNDE TOPLADIKTAN SONRA ONLARI TÜRK GENERALİ ŞERİF (Scheriff Pascha yazılı) PAŞA'YA TESLİM ETTİ..." (İmza) K. M. Allein

Bu Almanca notlar (Çoktan vefat etmesine rağmen, bizlerin ilk öncüsü ve grubumuzun kurucusu) Axel Heiberg'in "Kuark teoremine" yüzyıl sonraki katkısı demekti. Bu konuya girmeden önce yorumsuz olarak bu sekiz dağın ve onlarla hemen hemen aynı ismi taşıyan Zig-Zag bilim grubunun seçkin insanlarını (Ki bir kısmı gizli bilim adamıdır) yine o garip tesadüfler zinciriyle "Determine" edebiliyoruz:

1. CEBELİ AYN (AYNDAĞI): Tesla, Kozirev, Gurdjieff'e gelen mektuplardaki imzalar: Karl M. Allein ve ADELBERG (Adel=Kutsal) ve Berg. Dağ demektir.)

2. CEBEL (DAĞ): Planck'a gelen "BERGEN", L. de Broglie'ye gelen "BERGİER" ve A. Sommerfeldt'e gelen Karl M. Allein mektuplarının ikinci imzası v.d. BERG/ BERGEN/ BERGİER idi. Berg bütün Germen dillerinde "Dağ" demektir (van der BERG Flâmanca olanıdır.)

3. CEBELİ TACC (TAÇDAĞI): M. Gell-Mann'a gönderilen Charles M. Allon mektubunun ikinci imzası CRONNBJERG'dir. (Danimarkalıların dili olan Dancada Cronn= Taç ve Bjerg=Dağ'dır.)

4.CEBELİ DURRAĞ (DURRAĞ DAĞI): S. Tomanage ve Yukawa'nın mektuplarında Charles M. Allon ve DRAKENSBERG imzaları vardı (Flamanca olan kelime, korkulu dağ anlamındadır. Coğrafik olarak da Namibia'da (Güneybatı Afrika) bu isimde dağlar vardır, Ayrıca, K. M. Allein'lardan Gurdjieff'in "Tibet"te; Kozirev'in "Ural-Kamen" dağlarında; Hauashoffer'in "Drakensberg" dağlarıda olduğunu bildirdiği "Dhurakhapalam" ve "Draken" kelimeleri arasında büyük analoji var)

5. CEBELİ HADİD (DEMİRDAĞ): Hilbert, Banach ve Tarski'ye gelen mektuplarda, K.M. Allein imzasının yanında ikinci isim EISENBERG'dir. (Elsen= Demir ve Berg=Dağ).

6 CEBELİ FEİN (FEİN DAĞI): M. O. Bilanluk'a ve Tüm takyon ekibine gelen C.M.Alan mektuplarında ikinci imza FEINBERG'DİR. (Ayrıca ekibimizde iki Feinberg daha vardır ki, bunlar saklı değillerdir. Ama üç tane birden Feinberg'in aynı ekipte olması bile bir başka düşündüren tesadüf...)

7. CEBELİ ĞAYN (GAYN DAĞI): Borges'e gelen mektuplardaki K.M. Allein (Carlos M. Allende) imzası yanındaki yardımcı isim GEINBERG'dir (Gein, Gayn okunur, Berg= yine dağ demektir).

8. CEBELİ HAYY (HAYAT DAĞI): M.K. Jessup'a gelen C.M. Allan imzalı mektuptaki ikinci isim HEIBERG olup, daha sonra Heiberg ortaya çıkmıştır. Bu

genç (Torun) olan Axel Hansel Heiberg olup, daha sonra K.M. Allein makamına yükselmiştir. (*)

(*) Yukarıdaki sırayı, tarihlere göre değil; yardımcı imzaların baş harflerine göre alfabetik sırayla yayınladık. Okurlarımız, muzip tesâdüf hazretlerinin yine bize kozmik bir şaka yapıp yapmadığını düşünmekte serbesttirler. Bu konuda yoruma girmiyoruz, fakat bu isimlerin dünya bilim tarihindeki önemlerini literatürlerden araştırmalarını salık veriyoruz. Bağdadî'nin 150 yıl önce bu "Kafdağlarını" sahiplenen (Kimi gizli, kimi açık) bilim adamlarına özdeş isimleri konusunda bilinçli olduğuna inancımız tam."Kafdağları" tepelerinin isimleriyle özdeş bilim adamlarının adlarının esrarı "Sâdece bir alâmet, işaret" idi. Bu işaret, Bağdadî'nin "Emanetçisi ve Hekim Bey'in yerini alan Faruk Al-Baz'dan alınması gereken yeni Tezkiresi içindi. Yoksa işaretin cevabını El-Baz'da bilmiyor, sadece çözüldüğüne aklen iknâ olması gerekiyordu. Bağdadî'nin bu tarz işaretleri batıda çözümlenip doğuya iletilince, "Tezkirenin yeni bölümü" Mısır'da ölen emanetçiden gönderiliyordu. Böylece batıdaki çalışmaları, K. M. Allein mektuplarıyla "Dağıtım" için elemanlarına; "Bilgi" için de doğulu Bağdadî grubuna iletiyordu. Sunacağımız bu son bölüm, "Cebel" sırrının çözümünün beklenen işaret olmasıyla karşılığında gönderilen yeni metinleri içermektedir. Bunun tamamı yine Arapçadır. Osmanlıca olan bölümün başı gönderilmediğinden, daha sonra eklenecektir. Arapça olan bu son tekstler, bölümün başındaki "Başlık âyetleri" olan YUNUS 61-63 yorumuyla giriyor.

APENDIX-41

"hızır gibi yetişmek"

"...Yüce ALLAH buyuruyor ki, tâkvâ denen ihlâslar insanı veli yapar. Veli de biiznillah ârîflerden olur ve halkın üzerinde sivrilir. ALLAH Yunus sûresinde (61) veli ile âlimi yan yana getirmiş ve Kur'an'da sadece bu âyetlerde, ârif olan velinin âlime yetişmesi için gönlünü almıştır. Âyetlerin inme nedeninden (Esbabı nüzûl) ayrı olarak, ârif ve âlim olmadığı halde, onlara karşı bozgunculuk (ifsad ve hiciv) yapanları şiddetle azarlamakta,"Hiçbir tâkvâ yapmayanı, Kur'an'dan hiçbir bilimsel şey okumayanı, istiyor" diye ârif, veli ya da âlim yapmak ALLAH'ın adaletine ters düşer. ALLAH ona "Sen senin bilincinde değilsin ama Biz senin bilincinde ve gizliliğindeyiz, sen kendini gizledikçe, biz seni ap-açık yazmışız da gizlediklerini ezelden sen yaratılmadan açıklamışız!" demektedir. Çünkü ALLAH, her zerrede tecelli eder. Evrendeki varlıkların sudaki halkalar itibariyle, tecellileri bir merkezden (Yayılan, ses, su, ışık dalgaları gibi) bütün dairenin çemberine yayılır. Oysa Rabbin tecellisi (Sesi vb.) bütün evren çemberinden merkezdeki her insana yansır. Tâkvâ ve bilim sahiplerine de yine çemberden (Yâni her taraftan) Rabbin, onlara tesellisi ulaşır. Bu teselli "Mahzûn olmayın, size korku yok, siz imana geldiniz sakınıyorsunuz. İnancınızı korudukça siz ettesiniz" biçimindedir. Veli buna çok sevinir, korku içindeki âlimin korkusu daha da artar. Bunun için Yunus 62. ve 63. âyetler âlime değil veliye hitap eder. âlim 'Korkma! olumsuz emrini (Emiri nefyi) hiç tanımaz, bilmez. Çünkü âlim korkmazsa âlim olmaz. Tâkvâ ilimden de aşağıdadır. Tâkvâ sahibi sadece ârif olur ki, en son mertebesi de veliliktir. Veli ârîftir. Târif eder. Fakat ârif olmayan bir âlimden başkası da bu tarifi anlamaz. Ben âlim değil ârifim ve târif ederim. Bana müşahede ve mükaşefe ettirileni tarif ederim. Arifin gördüğü alimin gösterdiği olmazsa; ne

arif gördüğünden anlar, ne âlim gösterdiğinden imana gelir. Arif görür de gösteremez; âlim görmez de gösterir. Nacizâne âlim olmadığım için, ALLAH bana mârifet ve kerâmet yanında Âlimlere irşad etmeyi de lütfetti. Ben gördüklerimi yazarım, gariplerim de yazdıklarımı görürler. İkisi birleşince Kur'an tefsir olur, ikisi de birbirinden hakikatı görmüş olurlar. O zaman veli biraz âlimliğe ve âlim biraz veliliğe yaklaşmış olur. Eğer âlim çok korkmasaydı veli de olurdu. Veli olunca Tâkvâya yönelir ilmi bırakırdı. Bunu da ALLAH istemezdi! ALLAH kendi El-Veli ismi için velileri; El-âlim ismi için âlimleri yarattı. Veliye sevgiyi, âlime korkuyu verdi. Bunlar körlük ve kötürümlük gibidir. İki ismi tek ismi yapana şifa, çâre, devâ, derman oluşur."

Bağdadî, daha sonra velî ile âlimin üzerine bir kıssa anlatıyor. Bu kıssada biri kötürüm, diğeri kör birbirinden habersiz iki insan vardır. Kötürüm görmekte, fakat yürüyememektedir. Diğeri ise görmemekte fakat yürüyebilmektedir. Kötürüm, her vücut sakatlığının çaresi olan tılsımlı "Lûkman hekim otunun yerini" bilmektedir. Günün birinde bir kör, kötürümün evine bir geceliğine konuk olunca tanışırlar. Kötürüm kör olanın boynuna binmeyi ve her ikisinin kötürümlükten ve körlükten kurtaracak mûcize otun yerini göstermeyi teklif edince, diğeri bunu sevinçle kabul eder. Böylece ikisi üst üste bir insan gibi olurlar. Kötürüm, ötekinin gözü; kör de kötürümün ayakları olur ve sonunda şifalı otu bulup, biri yürümeye öteki görmeye başlar.

Bu kıssadan sonra, Bağdadî yeniden Yunus-61. âyete dönüyor:

"Ne gökte, ne yerde zerre ağırlığınca hiçbir şey ALLAH'tan gizli değildir", ilâhî kelâmının sırrı, evrenin yer ve göğünün zerrelerden oluştuğudur. Bunlar o kadar küçük zerrelerdir ki, gözün görmesine imkan yoktur. Bu zerreler bizim cisimler âleminin yapıtaşlarıdır. Kendileri kâh ziyadar, kâh zımnîdir. Zımnî olanı göklere ayrılmış ve gökler karanlık, boşluk olmuştur. Ziyâdar olanı ise Güneş'e, Dünya'ya yâni arz denen her yere dağılmıştır. Cisimler ve madde o zerrelerdir. Zerreler cam kırığı gibi fakat iğne gibi uzun, ağ (file) ipi gibi esnektir. Üstten bakıldığında nokta gibi görünür. Âlemleri gezen ise onların ışıklı, iğneli, cam kırığı ve ip gibi olduğunu gözlemler. İşte bu zerreler kümeleştikçe, cisimler, gezegenler ve yıldızlar (Ecsâm, kevakib ve nücûm) ortaya çıkar. Âlemleri yoldaşım Hızır ile gezerken, o zerrelerden daha küçüldü ya da onlar çok büyüdü ve biz içine rahat sığar olduk. Bir devasa hortum gibi içinden geçtik ve Sûr borusunun hemen ağzından çıktık. Bir de gördük ki, âlemin, kâinatın kendisi bir 'Zerre' noktası kalmış aşağıların dibinde!... Yoldaşım Hızır'a sordum 'Bu ne iştir? Bilmeye ilmim kâfi gelmez' dedi. O beni 'Âlimden gayrısı, peygamber ve veli bile olsa bana soru sorulmaz. Ben sorarım sen cevabını alırsın' diye payladı (Azarladı). Sonra sorusunu sordu: 'Zerreden küçük ne vardır?' Ben değil dilim cevap verdi: 'Bütün kâinat zerreden küçüktür'. Sonra Hızır yoldaşım sordu: 'İçine girdiğimiz hortum neydi?' Ben cevap verdim: 'Şahdamarıydı, kâinatın şahdamarıydı. ALLAH oradan da yakındır insana. Çünkü zerrenin küçüğü, aynı zamanda en büyüğüdür. Gözden uzak, görünmeyen en büyük ile, göze gözükmeyen en küçük aynı şeydir. Birinde mesafe afakî, ötekisinde enfusi (İçsel)'dir. Küçük ile büyük; uzak ile yakın birdir' Yoldaşım Hızır yine sordu: 'Onlar nerede birdir?' Ben cevabını verdim: 'Levh-i Mahfuz'da birdir. Ezelde onlar takdir edilmiştir, kütüğe kaydedilmiştir. O kayıttan başka bir ihtimal daha yoktur ki, ALLAH'ın vaadi, kaderi, takdiri, ölçüsü sonradan değişsin...' Hızır dedi ki: 'Bunların sana yararı yoktur. Bunların sadece âlimlere yararı vardır, onlara nâklet. Bir daha da soru sorma!"

Tezkire'de daha sonra kuant tünelinden içeri girerek, tâ Sûr borusu denen en büyük bileşke tünele ulaşmalarının ardından, Ğayb, Emir (Ervâh), Mânâ, Misâl, Mücerret âlemleri kat kat aşağı inişleri su-

nuluyor. Misâl âlemi ile bizim cisimler âleminin tam birbirine değdiği yerde Bağdadi'nin "Yarım- Mücerret ve Yarım-Müşahhas" dediği (Üçte bir somut- Üçte iki soyut ya da kesir olarak yardımcılarının özdeş olan) isimlerden "İşâret" elde edilerek, "Doğu Hâlidî emanetçisinden Tezkire"nin yeni bölümünün mührü açılmıştı. Şimdi, Kuarklarla ilgili olduğu kesinleşen bu yeni "Tezkire" metninin verdiği "Öz"ü bir kez daha gözden geçirelim:

Böylece "Dağ zincirlerinden" oluşan (ve K.M. Allein bunun ters olan) "SINIR, TEĞET" evrene gelişleri anlatılıyor. İlk parağraf tıpkı bundan öncekinin tekrarı, belki de hatırlatması olarak aynı gibi:

"Maddi evrenin bittiği (Mikrofizik âleminin Hilbert uzayına dayandığı) yerde, yarı somut (Tardyon)s yarı soyut (Takyon) bir âlemi yoldaşım Hz.Hızır'ın kılavuzluğunda gezdim. Maddi cisimler evreni niceliğe (Kuantum= Nicelik demektir) dayanır. O kalıcı evren ise niteliğe dayanır, geçici değildir. Yoldaşım Hz. Hızır'ın keşfime açtığı bu olağanüstü âlem yarı-soyut olduğundan hem isimlere hem sıfatlara sahiptir. Ardındaki evren (Takyonlar, süper uzay) tümüyle soyut olduğundah, sıfatı yoktur, orada sürekli isimler dans ederler ve ALLAH'ın isimlerini prova ederler. (*)

Tezkire'nin bu Arapça bölümünden sonra "Osmanlıca" olanını yine din folkloru açısından yayınlamayı uygun buluyoruz:

"...OL ÂLEMİ MÜCERRETEYN DAHİLİNDE HÂ, HARAM MENSEBESİNDE MEMNÛDUR. ÂLEMİ MÜ-

(*) Okurlarımız, Süper uzayı hatırlarlarsa, orada hiç bir nesnenin sıfatı olmadığını, sadece geometri-dinamik yasaların sürekli haraket ettirdiği dinamik yapıyı hatırlayacaklardır. Bu geometri-dinamik yapının isimlendirilebileceği, fakat sıfat ile nitelendirilemeyeceği belirtilmiştir ki, burası aynı zamanda Misâl âleminin alt katı ve yarı cisim yarı soyut bir sınıra sahiptir ve bizim madde evrenimize teğettirler. Teğet etkili ve geçirgen bir bölgedir, her iki tarafa da geçiş, bir ara faz bölgesidir.

CERRETEYN TEKMİL NÛRA GARK KILINIP, ALÂİMİ SEMANIN EFLÂTUN, ZİFİR MAİ, MAİ YEŞİL RENKLERİNDEN TERKİP EDİLMİŞTİR. NÛR ÂLEVLİ, HARLI DEĞİLDİR, LÂKİN HER KİM TEMAS ETSE, KAVURMAZ, ÂLEVSİZ, ZİYASIZ, ESİRİ NEVRA NEŞREDER. MADDİ ECSAM ÂLEMİNDE OL NÛR ZERRE-İ NOKTAYA MAHBUSDUR. NAAR İSE LAL, NARENCİYE, SARI ALEVLE YANAR, ZİYASI MEVCUT OLUP, TEMAS EDENİ KAVURUR. YARIM HUŞAHHAS EV YARIM MÜCERRET OL HUDUD ÂLEMİNDE HER İKİ ÂLEVDEN MÜREKKEP MELEZ VE ÂCİB BİR ÂLEV HÜLÂSASI DAHA MEVCUTTUR. O ÂLEVİN TERKİBİ, NÂR İLE NÛR'UN ÜÇE TAKSİM EDİLİP, BİR VEYAHUT İKİ BÖLÜĞÜ YEKDİĞERİNE GİRİFTARDIR. NÂR İLE NÛR YEKDİĞERİNE CEM EDİLDİĞİNDE, ÂLEMİ HUDUD'DA YEGÂNA RENK KAHVE ZİYASIDIR. OL ÂCİB KAHVERENGİ ZİYA NE MÜŞAHHAS NE MÜCERRET ÂLEMLERDE NÂMEVCUTTUR, OL HUDUD ÂLEMİNE MAHSUS RENKTİR, HER İKİ ÂLEM DE O KAHVERENGİ ÂLEVİ EBYAD ZANN EYLER. HAKİKATTE KAHVERENGİ OLDUĞUNU HUDUDA VASIL OLUP, NAZAR EDEN İDRAK EDER HAYRETTİR. MADDENİN MERKEZİ DAHİ OL KAHVERENGİYLE İTMAM KILINMIŞTIR. OL KAHVERENGİ, BİRİ LÂL, BİRİ SARI NÂRDAN VE ÜÇÜNCÜSÜ MAİ NÛR'DAN CEM VE TERKİP EDİLMİŞTİR. ÂLEM-İ HUDUDDA, SIFATTAN BİR KISIM OL ÂLEVİN KAHVERENGİNE TEKÂBÜLE MUVAFFAKTIRLAR, İSİMLER KUVVEİ KUDRETTİR. SIFAT LETÂFETTİR. OL LETÂFET SIFATINI TÂLİ SIFATLARLA TARİF ETMEK ELZEMDİR. ONLARIN CÜMLESİ 24 TÂLİ SIFATTIR: ÂCİB, NEFİS, CAHİH, CÂZİB, AHSEN, SEFİL, ÛLÂ, ZEMİN, ZİRVE, HÜRR, LÂTİF, ZÂRİF, HAFİF, TARİV, ŞÂKİV, RÂM, DUÇAR, MEFTÛN, ZEKİ, ÂKİL, HALİM, MÂSUM, SUHUL, ZEMHERRİRİYE TÂRİFİ LÂZIMDIR. CEM'AN 24 KUVVE HALK OLUNMUŞTUR. Kİ OL KUVVEYE DE ANASIRI ERBAA

KEYFİYETİ SEBEBİYLE 4 HARF-İ TARİF KİFÂYE EYLER. HURUFAT TA-HA-YÂ-SİN'DEN İBARETTİR. CEMİ CÜMLESİ 28'E TEKÂBÜL EYLER KİM, HURUFU ELİFBA'NIN TAMAMIDIR. TOPYEKÜN ZERRE NÜVESİ OL 24 KUVVE VE 4 UNSUR (lar)DAN MÜTEŞEKKİLDİR. KUVVE (ler)İN ÜÇ ADEDİ BİR NÜVE PEYDAH EDER KİM, KUVVELER SARI, LÂL VE MAİ OLUP, NÜVE KAHVE'DİR, LÂKİN MAADA RENK(ler) TEFRİKİ GAYRI KABİLDİR. İKİ TARAFTAN EBYAD İNTİBAI VERİR. HAKİKATTE KAHVE (rengi)DİR..."

Şimdi okurlarımız, burada ne denmek istendiğini izleyen bölümde çok daha iyi anlayacakları için, lütfen renk armonilerini akıllarında iyi tutmalıdırlar.

APENDIX-42

"vaktaki, vakıa, vuku bulduğunda..."

Derler ki; Bağdatlı M. Hâlid vefatından hemen önce, sanki bir tür "Vedâ hutbesi" gibi kendine bağlı batılı ve doğulu grupları hasta yatağı başına kabul etti. Batılı ve doğulu baş öğrencileri ile özel olarak başbaşa kaldığı sırada "Üçüncü biri" daha orada âniden peydah oldu. Bir an onun "Melekül mevt=Hz. Azrail" olduğunu sandılar. Ona Vakıa sûresini okudu ve bu sûrenin saklı yedi yorumundan birini, "Gireceği yüzyıl" için yorumladı.

Derler ki, gelen o mübârek kişi Hz. Hızır idi. "şehitler diridir ölü değildir, sen de şehitsin ve dirisin. Senin diri olduğunu şu maşrık ve mağrib seceren (Ağaç dalların) kerâmetle yaşayacaklar." müjdesini verdi.

Derler ki, Vakıa sûresinin 20. yüzyıl yorumu şöyleydi:

1. "Vaktaki vakıa vuku bulduğunda"

Fusion (Hidrojen) ve Fission (Atom) saklandığı yerden ortaya çıkarılacaktır.

2. "Vak'a'nın vukuunda onu yalanlayan olmayacaktır"

Atom düşüncesine inanılacak, artık atom reddedilmeyecek, herkes maddenin atom gibi temel yapılardan kurulduğunu anlayacaktır. (O çağlarda Atom için sadece hâyâlî olduğu söyleniyordu.)

*3. "Alçaltıcı- yükseltici"*dir.

Maddî tanecik özelliğinden başka bir de indi- çıktı asilasyonik bir dalga yapısı vardır maddenin. Madde hem parçacık hem dalgacıktır.

4. "Yer titreyince"

Madde dalgaları da vardır. Onlar da alçaltıcı- yükseltici bir dalga gibidirler. Madde, tanecik özelliğini yitirip de dalgacık hâline geldiğinde vak'a gerçekleşmiştir. Tayy-ı mekân fenomenindeki gibi madde, bir dalga olmaya görsün.

5. "Cibalü (Dağlar) bessen"

Dağların osilasyonu, sıradağlar hâlinde yürüdüğünü görecekler cinler de insanlar da...Cinlerin gördüğü dağlar (Siz dağları yerinde sanırsınız. Oysa onlar bulut gibi geçerler) âyeti uyarınca, Kur'an "cinlerin"de kitabı olduğu için, kafdağları denen enerjetik âlem dağlarının da osilasyonu (alçaltılıp yükseltilmesi) fenomeni o sözkonusu vak'a'dandır.

6. "Hepsi hebâ olacaktır."

Kafdağları da kastediliyor. Çünkü gelecekte şeytanın yaratıldığı günden bu yana "Ölümsüzlüğü" sona erecek, bir yaşlanıp- bir gençleşerek kendinin ömrünü sürdüğü alçalma-yükselmeli zaman osilasyonunun (alternatif akım göstermesi yerine) doğru akıma geçmesiyle, şeytanın da kendini bekleyen ölümden kurtulamayacağı bildirilmektedir. Şeytânın ölümünü, Ye'cüc- Me'cüc ve Deccâl'in ölümünden sorumlu olan "Zaman yolcusu Hz. İsâ" üstlenmiştir.

Şeytan sembolünde, bütün kafdağlarındaki cin toplulukları VAK'A olan kıyameti, insanlardan önce yaşayacaklardır. Çünkü, onların zamanı relativistik olduğundan, kıyamete bizden önce erişeceklerdir. Onların boşluğunu ise Ye'cüc Me'cüc, Deccâl vb. dolduracaktır. Ye'cûc- Me'cûc diye Kur'an'da geçen (Yüce ve cüce yetiler) de KAFDAĞI ahalisi olarak, her koldan yamaçlardan yeryüzüne akacaklardır. Bu dağların hebâ olması anlamındadır ki, buradaki dağlar madde evreninin KEF- DAĞLARI değil kafdağlarıdır. Kef dağları (Fermiondan) ve Kafdağları (Bozondan) yapılmış biri maddenin tanecik; diğeri dalgacık özelliği üzerine kurulmuştur. Hızlanan bir astronot Kaf dağlarını bulur, fakat Kef dağlarını yitirir, yâni madde kaydından enerji kaydına (Nâr) geçer.

Bu nedenle Cin ve Şeytanlar "Nâr = Ateşten = Enerjiden yâni, madde tanecik özelliği azınlıkta, fakat dalgacık özelliği çoğunlukta olan bu belirsizlik ilkesi üzerinde yapılanmışlardır. Kafdağları=Katı relativistik bölge demektir ki, aramızda kaçınılmaz ikizler çelişkisi (Zamanda görecelik) bulunmaktadır. Alemler arasında zaman yolculuğu değiş-tokuş edilebilmektedir. Elbette bunları bilim kadar Kur'an'da doğrulamaktadır:

APENDIX-43

11 düğümlü sicim

Mevlânâ Hâlidi Bağdadî (1770- 1826) ömrünün tam sonunda önemli işâretler bırakmıştı. Bunların en önemlisi de "VAKIA SÛRESİYDİ."

Sözkonusu sûre, teorik fiziğe yol gösterecek önemli gizliliklerden başka, politik (Sağ, sol) işâretlere de sahipti. Nitekim Resulullah, "Vakıa sûresini evlâtlarınıza öğretin, onlar da kendi evlâtlarına (sonsuza dek) öğretsinler." diye önemle tembihlemişti. Cifir'e göre Vakıa sûresi 11 büyük sırrın "Gerçekleşeceği" ZAMANI bildirmektedir. Örneğin bunlardan birisi 75. Sûredeki "Yıldızların yerleri= Karaboşluk tekillikleri"dir.

Vakıa sûresi (18. yüzyıldan itibaren) YENİ GELİŞMELERİ bildirmektedir. Yânî bu sûre "GELECEĞE" dönüktür. Çünkü "OLACAK OLAN OLAYLARDAN" söz etmektedir. (geçmişten değil) Nitekim Marxizm'in çıkacağı da bu sûrenin sırrındandır.) Vakıa sûresi insanlığı üçe ayırmakta ve bu kıstasa göre uyarıp, yargılamaktadır. İnsanlar ikisi uğurlu, biri uğursuz üç kampa bölüneceklerdir: İlki çok yüksek düzeyde ki "Mü'minler" diğeri de sağcılar (Yemîn, Meymene ve Güney yönü) ile solcular (Meşeme, Meşizm Şimâl ile kuzey yönü)

Elbette sağ kapsamına alınanlar ekonomik sağ (Çıkarcı çevreler) ya da politik sağ (Antisosyalist, sosyal adaletçi olmayan kapitalizm) değildir. Onlar da "Meşeme=Meş'um=Şom, uğursuz ve Şimal=Kuzey kavimleri" içinde tasnif edilmiştir. Gerçekten de Marksizmi ilk kabul eden ülke (Mekke meridyeninin tam kuzeyinde) Sovyet Çarlığı merkezi olmuştur. Ayrıca "Kuzeybatı Skandinav sosyalizmindeki sınır tanımaz seks serbestliği"de bu Vakıa sûresinin tâli "şimâl" sonuçlarındandır. Vakıa Sûresinin "Deccâl"i de vardır.

Bilindiği gibi ayrıca "Felâk sûresinde de benzeri bir olgu vardır. (Düğümlere tüküren ve üfleyen büyücü cadıların şerrinden Rabbe sığınmak) Fakat, Vakıa 76. âyetin GİZLİLİĞİ bambaşkadır: Sözkonusu âyet *"Yıldızların yerlerine yemin"* etmektedir ve izleyen âyet "Bilseniz bu ne büyük yemindir" demektir. Yemin= Sağ demektir ve VAKIA sûresinde en önemli Cennetlik baş grubun (Yemin grubunun) tanımını yapmaktadır. Üstelik yemin eden ALLAH'tır: Hiç bir zorunluluğu yokken yemin etmekte ve bu yeminin büyüklüğünü vurgulamaktadır. (*)

ALLAH "Neye yemin etmektedir?" sorusunun cevabı MEVAKİİN NÜCUM=Yıldızların yerleri'dir. Yâni yıldızların "Görünür" olanları değil; "Yerleri" Bunun başlıca iki tür yorumu olduğunu bu bandımızın önceki ciltlerinde vurgulamıştık:

* KIZILCÜCELER: Oluşmakta olan ve kızılımsı ışık saçan kuluçka hâlindeki yıldız yerleridir. Bunlar nebula denen "Gaz- toz bulutları" içindeki çekimsel çöküntülerdir. Önce ışımazlar, sonra kütle topladıkça

(*) Karl Marx, Stalin, Lenin ve diğerleri insanlığa "Ütopik Cennet" vaad ederek hâyâli ticaretle, Cehenneme hapsetmiş, modern bir kölecilik (Proleterya ticareti) oluşturmuştur. "Tehcir, katliam Deccâl'i" Stalin de 30 milyon kadar Müslüman'ın (Çoğu türk) öldürülmesi gibi bir tarihî rekor kırmıştır. Sovyet çarlarından sonuncusunun her ne kadar "Glasnostperestliği" (Glasnost= Açıklık ve Perestroika=Yeniden yapılanma) varsa da, bu iflas eden Komünizmin ve Slav faşizmiyle "Çatırdayan" çarlığın, isyânları sübap olsun, kendi saltanatları sürsün diye bir tertiptir, ÇARK etmektir. Fakat Bulgar ÇARKULLARI hâlen Stalinist olduğundan, daha o insan olma aşamasına gelememiştir. Sovyet çarlarının "Laboratuar" olarak kullandığı Bulgarya ve onun Stalinist Deccâl'i jivkov o tarihi Bulgar yamyamlığını sürdürüyor. Avrupa'da vahşi Afrika'nın bile terk ettiği yamyamlık, önce çingeneleri, sonra müslüman azınlıkları gaspetti. Müslüman Pomakları (Bir milyon) sözde Bulgarlaştırdıktan (!) sonra sıra iki milyon Türk'e gelmiştir. Bulgarların kâbûsları 87 yıl sonra Bulgarya'nın "Müslüman-Türk devleti" olması, nüfusça gerileyen Bulgarları müslüman Türklerin sayıca aşmasıdır.

ve sızıştıkça ışırlar. En zayıf ışın olan kızıl ötesinden, kırmızıya kayarak, daha sonra turuncu, sarı ve çökmeyle akkor yıldız olurlar. Geri sekmeli evren modeline göre kızılcüceler karadelikten (gelecekten geçmişe) püskürülmektedir.

* KARADELİKLER: Karadelikler "Yıldız yerlerinin" 7 anlamında EN ÖNEMLİSİDİR. Çöken yıldız, bir karadeliğe büzüşür. Karadelik bir kütle değil çekim yüzeyidir. Dolayısıyla karadeliğe düşen biri, onun (MEMBRAN DENEN ZAR) yüzeyine geçerek ardındaki TÜNELE girer. Tünelin öteki ucu AKDELİKTİR. Tünelin kendisi ise WORM HOLE (CORN HOLE) yâni "Mini sûr borucuğu"dur. Çok geniş başlayan bu borucuk, o kadar incelir ki sonunda bir atom onun yanında dev bir galaksi olur.

Karadelikleri Schwarzschild; tüneli Rothschild (Roskilde, Rosen) ve akdelikleri Weisschild bulmuştur. Komplike tümüne "TÜNEL" denmektedir.

Karadelik "Tünel" süreci "Relativite, çekim" teoremine uygundur ve makro (dev) boyutlardadır. Ancak tünel süreci yine Kuantum teoreminde vardır ve MİNİ- MİNİ tünellerdir. Standart modelin özelliği "Kuantum teoremi (Üç kuvvet) ile relativite teoremi (Bir kuvvet) birleşimini oluşturmaktır.

Nitekim hiç zorlanmadan bunların birleşebileceğini "TÜNEL" teoreminde göstermiştik. Tünel Teoremine "Mevakiin nücûm" sırrı gereği ulaşmıştık. Karadeliğe yakalanmak bir yıldızın kendisine değil, onun tekilliğine yâni "Görünmeyen tüneline" yakalanmaktır. O tekillik ve/ veya yıldızların yerleridir.

Öte yandan evrenin yaratılış patlamasında (1019 GeV'den büyük bir enerjiyi BİR TEK PARÇACIĞA yüklerseniz, o parçacık kendiliğinden MİNİ KARA NOKTA) Hawking atomik boyutundaki erken karanoktalar oluşmuştu. Bunların çapı bir protonun çapından küçüktür. Yâni Genel Relativite teoremi kendiliğinden kuantum teoremi mini boyutlarına indirgenmektedir. O hâlde evrende HİÇBİR ÖZ BULUNMASIN Kİ ARDINDA BİR MEVAKİİN NÜCUM= TÜNEL bulundurmasın!

Bu tüneller parçacığın kendisinden bile küçüktür. Çünkü parçacığı 4 boyutluda ölçebiliyoruz. Fakat başka saklı boyutları da olmalıdır tünelin...Yoksa tünel, "tünel" diye kıvrılmaz, bir AÇIK ZAR olarak kalırdı. Zarı "kıvıran etkisi" saklı pusmuş (Planck ölçeği altındaki dört boyut ardındaki) başka boyutlardır. Bu çok boyutun dördüncü evrenin genişlemesiyle açıldığı diğerlerinin ise açılamayıp, (GÖLGE MADDE benzeri) kıvrılıp, tünelcikler oluşturduğunu bulduğumuzda henüz 1972 yılıydı. Bu, relativite ile kuantum teoremini birleştiriyordu. yâni "Süper çekim teoremi" dışında bir başka ZOR yol tutturmuştuk. Dayanağımız sadece Vakıa- 75, 76. âyetlerdi:

Bunun araştırmasında 11 düğümlü sicim ve Bağdadî'nin "Hızır Tezkiresi" ipucu özelliği taşıyordu.(*)

Diğer ipuçları da şöyleydi: K.M. Allein mektupları ile Bağdadî'nin K.M. Allein'a verdiği kendi ciltli Kur'an'ının içinde "Vakıa" sûresinin ilgili âyetinde bulundurduğu "11 düğüm atılmış ibrişim" idi. Bu ibrişim hep orada muhafaza edilmekteydi. Öyle ki ilk K. M. Allein (Axel Heiberg)dan bu yana o emânet Kur'an'ın aynı sayfasında 11 düğümlü ip hâlen bulunmaktadır.

Bağdadî sağlığında "VAKIA" sûresini ve onun 11 GİZLİLİĞİNİ K.M. Allein'a vasiyet bırakıyor. Ayrıca "Zaman ötesinden" gelecek bir yâhûdi Deccâl'in "İnsandan Şeytan" olarak dünyayı ehli kitab ve kâfir olarak ikiye böleceğini haber veriyor. (Marksizmin doğuşu)

(*) Tezkire'nin ilk bölümünü bir önceki cildimizde "James Joyce'un saklı mısralarından" olan "FOR MUSTER MARK, THREE ARK, ARK IS STRING OF BRIGHT" içeriğinde sunmuştuk.

Karl M. Allein bütün bu önemli sırları yeri geldiğinde, mükemmel bir zamanlama ile bilim adamlarına "İslâmâ dâvet ile birlikte" mektuplaşma yoluyla tevdi ediyor.

1900 yılı cıvarı: K. M. Allein, Max Planck'a "Zerrecikler" ve Kozirev'e "Zaman hakkında Al Câbir'in bir tercümesini gönderiyor. Bu mektuplarda yardımcı imza Adelberg...)

Yüzyılın ilk on-onbeş yılı: Hendrix Lorenz'e gelen K.M. Allein mektubu yine asistan imza olarak "Adelberg" olup, Vakıa sûresinin üçüncü âyetinden söz ediyor: Üç boyutlu uzayın "Cibâl" dağlarının "iki yüzeyli" olduğunu, onların derinliklerine bakılmayıp, (Gauss-Riemann'ınki gibi iki boyutlu) sayılması gerektiğini" bildiriyor ve "Onların iki boyutlu olduğunu bir üsi boyuttan anlarsın." diye ünlü notunu ekliyor.

Einstein için "zaman" bir üst- boyuttur. Kozirev için bir üstün enerjidir. İkisinin uzlaşımı için "Boyut enerjisi" ve şimdiki günümüz Zig- Zag öğretisinde, zaman enlemi, zaman boylamı ve zaman yüksekliğinden oluşan bir "Chronosphere"dir.

Kur'an ise 14 yüzyıl önce "Dileseydik onları(n zamanını) çevirirdik de ne ileri giderlerdi, ne de geri, öylece donup kalırlardı." diyerek zaman boyutunun ileri (sanal) ve geri (Reel) aktığını, evrenin bir katında, bir günün 365 bin güne bedel olduğunu bildiriyor: Relativite gündemde...!

İlâhi katların "Alimlere verilmiş misâlleri" olan önemli cifir kavramları var: NOKTA, (Noktayı koyan) kalem, (kalem Levhi Mahfuz) defteri ve o da (Kürşi-Arş gibi) dört direkli kürsi üzerinde...

Noktayı kaleminizle bir yere işaretleyip koyuyorsunuz ve onun "Boyutsuz" olduğunu görüyorsunuz. (Tıpkı sıfır gibi...Sıfır Arapça noktayla gösterilir) "Kuantlar böyle noktalardır" diyorsunuz.

Fakat bu boyutsuz noktanın bir üst boyutuna çıkınca, (noktanın kalem gibi) bir uzunluk olduğunu görüyorsunuz. Boyutsuz âlemin noktası, bir boyutlu evrenin kalem gibi uzayan çizgisi oluyor. Sonra bir üst boyuta, ikinci boyuta çıkıp oradan bakıyorsunuz kaleme...

Kalemin enine kesit itibariyle bir Levhi Mahfuz'un yâni kitabın alanının bir kenarı olduğunu anlıyorsunuz. Diyorsunuz ki, bir üst boyuta daha çıkarsam ne göreceğim? O zaman kitabın altındaki kürsüyü görüyorsunuz. Kürsü de üç boyutlu...

Ya bunun üzerine çıkarsam? İşte o zaman, "ZAMAN" boyutu gündeme geliyor ve dördüncü boyuta çıkan biri üç boyutlu evreni görüyor. (Şimdi üzerinde yaşadığımız evren yüzeyi iki boyutludur.) Sonra onun üzerine beşinci boyuta çıkan biri, evreni yüzey, zar değil; bir hacım gibi görürken "zamanın" bu hacmın enerjisi olduğunu fark eder.

APENDIX-44

Beş boyutlu genel relativite

Yıl 1917: K. M. Allein, Karl Schwarzschild'e Kozirev'e ve Kaluza'ya şaşırtıcı mektuplar geliyor. Bunların her üçü de Müslüman oluyorlar:

Karl Schwarzschild, Gauss soyut geometrisini uyguluyor ve evrenin üçboyutlu modelini (Huni bu demektir) kuruyor, TÜNEL'i keşfediyor. Genel relativite yüceliyor.

Kozirev zamanın "Zar gibi yüzeyi" olduğunu anlamına gelen "Zaman enerjisini" öne sürüyor. Zaman boyutu BİR ÜST SİSTEMDE iki boyut hâline geliyor. Böylece Relativite'nin dört boyutu üzerine çıkılıyor, beşinci boyut ufukta beliriyor.

1919 yılında T. Kaluza'ya BEŞİNCİ BOYUT ile ilgili K.M.Allein mektubu ile gelen ipucu sonuç veriyor: Kaluza genel Relativite'yi Schwarzschild MEKANI (Gerçek üç boyut) ve Kozirev ZAMANI (Beşinci boyut zamanı, Hilbert zamanı) ile birleştirerek, BEŞ BOYUTLU GENEL RELATİVİTE'yi oluşturuyor.

Buna göre, Einstein'ın 4 boyutlu relativitesini, Maxwell'in elektromagnetik eşitlikleriyle birlikte modelize ettiğinde inanılmaz bir sonuç buluyor: O zamana kadar (üçü mekân biri zaman olan) dört boyutlu Uzay-zaman boyutunun bir ÜST boyutta tanımlanması sonucu,"ELEKTROMAGNETİZMA"nın BEŞİNCİ BOYUTUN bir UZANTISI olduğu ortaya konuyor. Dört boyutu uzay- zamanda "Elektrik alan" tabiî bir sonuçtur. Fakat beş boyutluda MAGNETİZMA, sadece beşinci boyutun bir etkisidir.

Magnetizma gizemli bir olay olup, iyice bilinen elektrik alanın beşinci boyutla birleşmesi sonucu SINIRDA ortaya çıkmaktadır. Buna göre:

1. Schwarzschild metriklerinde (saklı bulunan) evrenin üçüncü düzlemi elektrik alanı oluşturmaktadır. Fakat bir üst boyutta (Beşinci boyutta) bu düzlem magnetizma ile birleşerek, Schwarzschild tünelinin AĞZINDA işlev görmektedir. O hâlde bir "TÜNEL" kavramı sözkonusudur: Tünel "Yuvarlak" bir kavram olduğundan, beşinci boyut, diğer boyutlar gibi açılmış değil, YUVARLANMIŞ olmalıdır. Prof. Dr. Edip Büyükkoca'nın Helis- holo- uzay transformasyonları bir sarmal TÜNEL tarifidir.

2. Kozirev zaman enlemi ve boylamından birisi, dört boyutlunun uzay- zaman birleşiminin "zaman" bölümü, diğeri de "BEŞİNCİ BOYUT ZAMANI"dır. Beşinci boyut zamanı ilginç bir yapıya sahiptir: Bilinçlidir! Dördüncü boyut zamanı ise bilinçsiz bir boyuttur, sadece elektrik alan içerir. Fakat beşinci boyut zamanı bilinçlidir ve MAGNETİZMA üretir. Büyülü magnetizma sorunu, BİLİNCİN (Kozmik aklın, evrensel şuurun) DOĞAL bir sonucudur. Bu kozmik zekâ ise MADDE (Dört boyut) ile bağlantısını BEŞİNCİ BOYUT ile kurmaktadır. Bu beşinci boyut, TÜNEL denen yuvarlak koridorun MEKAN'ININ ÖZEL ZAMANI'dır, kendisini MAGNETİZMA ile hissettirir.

3. Kaluza beş boyutlu relativitesi de Maxwell eşitliklerinin MAGNETİZMA kudretinin bir üst boyut (Tünel) sonucu olduğunu gösteriyordu.

Beşinci boyut saklıdır: Evrenin büyük patlamayla açılması sırasında dört boyutun açılmasının tersine beşinci boyut HELİS çizerek yuvarlanmış ve açılmamıştır. Yuvarlanan her şey TÜNEL habercisidir.

Böylece Schwarzschild, Kozirev ve Kaluza hem bir BEŞİNCİ BOYUTUN hem BİLİNCİN hem de TÜNELİN haberciliğini yapıyorlardı. (Sahne arkası kahraman ise Karl. Allein ve onun ardında Bağdadî ardında da Hz. Hızır güdümü var...)

Yıl 1923: Danimarka'lı Oscar Klein ve İsveçli Alfven ikilisi yine K.M. Allein- Adelberg imzalı mektuplar alıyorlar. Bu mektuplarda başlıca iki konu var:

1. Antimadde'nin varlığı önceden HABER veriliyor, bunun denel olarak da bulunacağı bildiriliyor ve DİRAC ile SCHRÖDİNG'in "izlenilmesi" isteniyor. Big Bang'den henüz habersiz olan Klein ve Alfven "Antimadde" teoremini kuruyorlar.

2. K. M. Allein mektubunun "ikinci" dikkat noktası "Kaluzo'nun beşinci boyutunun izlenilmesi" dileğiydi. Böylece Kuantum teoreminde Planck sabiti TABANINDAN ve/ veya Hilbert uzayı tavanından KÜÇÜK, "saklı boyutlar olabileceği" bildiriliyordu. Hızır Tezkiresi'nin bu sonucuna göre, o mini mekânlardaki sonsuz özenerji bu limitin üzerine çıktığında kuantlaşıyordu. (Mini enerji paketçikleri üretmeye başlıyordu.) Bu, "tanecik yapısını" üreten ise bir TÜNEL'dir. Tanecik oluşumu sırasında parçacıklar tünel ağzından çekim ve magnetik etkisi gibi BEŞİNCİ BOYUT CAZİBELERİNİ edinerek ortaya çıkıyorlardı. Fakat ardlarındaki bir ÜSTÜN KÜTLE teraziyle ölçülemeyecek biçimde onların tünelinde saklanıyordu. (Bunlar tam o Kaluzo- Klein dairesinde nötrino denen hâyâlet esirî- kuantsız- spinsiz yapıdan oluşuyorlardı.)

Magnetik etki, spinsiz nötrino yapısında saklı bir özelliktir. Spin kazanan Fermionlar (ARZ) ise çekim etkisine giriyorlardı. Bu özellikler olmasaydı, sonsuz özenerji asla kuantlaşamazdı. Bu temel özellik beşinci boyutun tünel çemberi sonucudur ve genel adı CAZİBE'dir. "Câzibe" kavramı içine çekimin çekmesi, magnetizmanın çekmesi, renk dinamiği ve spinleşen nötrinolar ile bozonlar (SEMAVAT) kavramları giriyordu.

"Câzibe" kuvveti öteden bu yana geçen sonsuzözenerjinin "enerji" hâline gelmesinde (Nûr'dan

Nâr türemesinde) bir GÜMRÜKÇÜ görevi yapmakta, vize vermekte, Nûr'un şiddetine göre parçacıkları kanalize (Tünelize) etmektedir. Dört boyutluda saklı bulunan tünel ağzı BEŞİNCİ boyutu Hilbert uzayının altına pustuğu için kimse göremiyordu.

Eğer, dört boyutlu uzayın üstündeki beşinci boyuta çıkan kimse, bu tüneli açık seçik görür. (Bunun için örneğin Planck sabitinin altındaki Hilbert uzayına girilmeli, Planck sabitinin altına geçilmeli, süper mini mekânlarda bekleyen beşinci boyutla tanışılmalıdır.)

Böylece Alfven kendini "Antimaddeye" Klein ise "Beşinci boyuta" adadı. Gerçekten 1926 yılında Klein, Kaluzo'nun beşinci boyutunun sahiden var olduğunu KANITLADI! Boyutlardan dördü birbirinden bir noktadan ters yönlerde sonsuza doğru (Big Bang aknoktasından evrenin çemberine doğru) açılırken; beşinci boyut ise merkezde Big Bang aknoktacığının içinde helis çizerek dönüp- durmaktadır.

Bu "Merkez" aslında henüz kuantlaşma olmayacak kadar evren dar iken (Soyutken) vardı ve Süper Uzay'a bağlantı oluşturuyordu, Planck sabitinin tabanından küçüktü, imajiner sayılarla gösteriliyor, sadece TAKYON olarak tanımlanabiliyordu. Bu tanımı Hilbert başaracaktı. Evrenin dört boyutu açılmadan (Evren genişlemeden) önce MÜCERRET= Takyonikti, soyuttu enerjisi de soyut- sonsuz idi (Nûr)

Bu (Planck mesafesinden küçük kalıp açılmamış) beşinci boyut, daireler çiziyor, bir türlü dışa genişleyip, açılamıyordu, fakat kendisine MAGNETİZMA olarak haber veriyor, kuantlaşma mesafesinin altında olduğundan gözükmüyordu!

Klein'in bulgusu tam anlamıyla bir darbeydi! Beşinci boyut, "Sürekli bir daire çizmekte, hiç dışa açılmamaktaydı. Bu dairenin kendisi "BÜYÜLÜ MAGNETİZMAYI" oluşturuyordu.

İşte bu bulguyu yıllar sonra tozlandığı raftan indirdiğimizde (magnetizma gibi) çekimin de dört- boyutlu uzay-zaman özelliğinden çok, beşinci boyutun bir sonucu olduğunu "Newton- Einstein- Schwarzschild-Riemann"ın birleştirilmiş ortak bir "Aritmetik çekim dinamiği" ile gösterebildik:

Önce evreni en yalına indirdik ve "BOYUTSUZ" olduğunu öngördük: Böyle bir evrenin yapısı betimlenemez, çünkü nokta boyutsuzdur. Yâni bir evrende "SIFIR BOYUT" varsa bu henüz yaratılmamış bir evrendir. O hâlde KUANTLAR NOKTASAL olamazdı! Noktasal kuantlarda (Sıfıra indirgenmiş çaplarda) bir ayrılık vardı. Öncelikle KUANTLARIN NOKTASAL olduğunu söyleyen klâsik kuantum teoremini bu konuda reddettik.

* Sonra evreni "TEK BOYUT=Uzunluk" olarak düşündük. (Böyle bir evrenin eni yoktur, noktasal kalınlıkta sadece boyu vardır.) Bu boy ise bir DÜMDÜZ EBEDİ ÇİZGİ (doğrusal bir hat) olamaz! Çünkü Newton formüllerine (ve 'Karadeliklerin bir cismi "İplik gibi çekip uzatması" durumuna) göre "tek boyutlu bir evren" yüzde-yüz ÇEKİM altındadır! çekim ise bir doğruyu eğer, büker ve başıyla sonunu birleştirerek, onu ÇEMBER yapar. Bu çemberin başı (Geçmişi, nedeni, etkisi) ile sonu (Geleceği, sonucu, tepkisi) birleşerek aynı ŞEY olurlar. O zaman bir GERİ TEPME mekanizması da sözkonusu olur. Örneğin, zaman ileri akarsa (T- I simetrisi) NEDENSELLİK ortaya çıkar, ömür ortaya çıkar, doğar, yaşlanır ölürüz. Fakat zamanın akışını ters çevirirsek, yaşlanma, ömür, nedensellik ortadan kalkar ve (T-II simetrisine göre) başlangıcın sonu ile sonun başlangıcı ÇEKİM etkisiyle birleşirler.

Evren tek boyutlu olsaydı (bu boyut büyük patlama ile AÇILMASAYDI, yâni Planck sabitinin altında kalsaydı, bu boyut kıvrılacak helisler yapacaktı.) dışa

açılsaydı, lineer olamayacak, ÇEKİM etkisiyle dev bir çember hâlinde başladığı noktaya dönecekti. Ortaya çıkan dev çember'in özelliği, SADECE ÇEKİM ETKİSİYLE DAİRE OLMAK ZORUNDA KALMASIDIR.

* Evren, iki boyutlu olsaydı, Newton yasalarına göre uzaklık iki katına çıktığında "çekimin kütlesel değeri" de 1/2 olacak evren ise bir yüzeyden ibaret olacaktı (membrane). İşte bu yüzey Newton'un dümdüz, çukursuz- tepesiz (indi- çıktısız fakat enine zikzaklı ışık yolu olan) evrenidir.

* Üçboyutlu evren ise "Riemann" evreni olup, zaman boyutu içermez. Biz bu üçboyutlu evren yüzeyinde yaşamakla birlikte evrenin sadece "Yüzeyine" vakıfız. Yüzeyin içinde (Geçmişte) ve dışında (Gelecekte, henüz genişlememiş) bölgelerde olup- bitenlerden haberimiz olamaz. Çünkü evren bir "Balondur" biz bu balonun sadece yüzey zarında (Membrane) yaşamaktayız. Üç boyutlu bir evrende çekimin şiddeti uzaklığın karesiyle orantılı olarak kütleyi 1/4 değerinde ağırlıksız gösterir. Örneğin 40 kg.lık bir cisim 10 kg. olur.

* Dört boyutlu bir evren ise "Riemann-Minkowski" uzay- zamanıdır ve genel Relativitenin "Dört boyutlusuyla" anlatılır. (Üç boyutluda uzaklık iki kat arttığında kütle de dörtte-birine iniyorsa), dört boyutluda, uzaklığın iki kat olması hâlinde kütle de 1/ 8 oranına inecektir.

* Öyleyse, beş boyutlu uzay- zamanda uzaklık iki kat ise kütlenin değeri de 1/ 16'ya inecektir. Böylece matematik işlemi yürüttük ve sonunda "26 boyutlu takyon evrenine" kadar gittik. Takyonların evreninde çekim terstir. Elma yere düşeceğine "Havaya düşer" buna (antigravitation, negravitation ya da) LEVİTATİON denmektedir. Levitation denen itimci özellik, sadece 26 boyutlu bir evrende yer alır.

Evrenimiz tardyon evreni olduğuna (ve takyon evreni olmadığına) göre, çekimin hiç hissedilmediği bir evren için, dünya çekim sabitinin on binde- biri gibi "sapma" yâni çemberleşme eğilimi gerekiyordu: Bu demekti ki, 0,0009727 değerinde dört boyutluda çekim hissedilir, diğerlerinde ise çekim "Ölü nokta" etkisi yapar. Bulduğumuz değer çekim sabitinin onbinde biri (1/10000) ve/ veya çekim aritmetiğinin 1/ 1028'de biridir.

Örneğin 6 boyutlu bir evrende uzaklık iki kat olduğunda kütlenin değeri 1/ 32'ye; 7 boyutlu evrende 1/ 64'e; sekiz boyutlu evrende 1/128'e; dokuz boyutlu evrende 1/256'ya; onboyutlu evrende 1/512'ye ve 11 boyutlu bir evrende 1/ 1028'e yâni öngördüğümüz SAYIYA eşitleniyordu. ÖYLEYSE EVREN GERÇEKTE ONBİR BOYUTLUDUR! Bunların dördü açılmış; diğer yedi tanesi kapalı kalmıştır, onlar, Hilbert uzayında olduğundan görememekteyiz! (Toplam 11 boyutlu evren ile 11 düğümlü ip arasında acaba bir bağlantı, ipucu var mıydı?)

Evren (somut-soyut) komplike 26 boyutuydu. Fakat bizim maddî evrenimiz (4 boyut) ile yarı mâna evrenin (7 boyut) toplam 11 boyutlu olması gerekiyordu. Bu 7 boyut iki evren (Takyon-tardyon) arasında "Ölü bir sınır" görevi yapıyordu.

(*) Aradığımız 12 "ÖLÜ" nokta tam bu rakama "Cuk" diye oturuyordu! Örneğin Ay ve Dünya farklı büyüklüklerde ve dolayısıyla farklı çekim kuvvet menzillerine sahiplerdir. Fakat ikisinin arasında öyle bir "ÖLÜ NOKTA" vardır ki, oraya giden bir astronot "ÇEKİMSİZ" bölgede; ne dünyanın, ne de Ay'ın çekiminden etkilenmez, doğrudan doğruya "EVRENSEL ÇEKİME" tabî olur. Evrensel çekim "Asansörde serbest düştüğümüz zaman (asansör bir yere çarpmadığı sürece) "BOŞLUKTA" kaldığımız o çekim muallakıdır. İşte böyle bir ölü nokta yakalamıştık: Eğer şimdiki evren 12 boyutlu olsaydı çekim, "sanal sayılara geçecek ters- yüz olacak, çekeceğine itecekti. On boyutluda yine de hissedilecekti. Hissedilmeyeceği tek bir Uzay-zaman modeli vardı, o da 11 boyutludaydı.

APENDIX-45

Altıncı boyut kasırga hortumu

Kaluza'nın "beşinci boyutu" bir çember biçiminde kısır döngüde kıvrılı kalmıştır. Klein'ın isbat ettiği bu beşinci boyut, megnetizmayı üretiyor. Dört boyutludaki elektrik ile birleştirip, "Elektromagnetizma" kuvvetini olduruyordu. Magnetizma gibi çekim de bir üst boyutun sonucuydu. Bunun gibi Güçlü çekirdek kuvvetinin üstün bir kütlenin sakladığı sonsuz enerji asla bir daireye sıkışıp kalamaz gluon renk iplikçikleri oluşturamaz, renk dinamiği için yeterli olamazdı.

Öte yandan zayıf kuvvet (fermionları olan) nötrinoların yine spinsiz olarak saklandıkları öte yer bir "Çember" olamazdı. Nötrinolar o çemberden evrene yan pencereden spin yaparak girip ya da tersine spinlerini yok ederek o çembere geçmekle birlikte, bu mekanizma bir "FASİD DAİRE" içine hapsolamazdı. Kuarklar (Güçlü çekirdek kuvveti fermionları (1/3 ya da 2/3 oranında) "SOYUT" idiler, Beşinci boyut sonucu olarak "içleri dışlarından daha ağır" yâni bağlanma enerjisiyle kendi taneciklerinden daha ağır bir "Üstün kütle" içeriyorlardı. Bir çember kısıtlıdır, bu sonsuz kudreti içeremez.

Beşinci boyuttaki bir insan, evrenin dört boyutunun açıldığını fakat ortada "Beşinci boyutun daire turu attığını" görür. Eğer gözlemci bu dairenin içine girerse, orada çekimi, magnetizmayı, spinsiz nötrinoları ve kuarkların kesirli kalan kütlelerini görürdü. Bu çemberin dışına çıkan ise ne beşinci boyutu ne hayâlet nötrinoları ne üstün kütleyi ne de çekimi göremez, sezgisel olarak hisseder. (Çekim ve mıknatıs vb.)

Kaluzo'nın beşinci boyutu bize dört - boyutlu evrene, bir üst boyuttan TÜMDEN ve REEL olarak bakmayı sağlamıştı. Kaluza "imkânsızın ötesine geçmiş ve beşinci boyutu ve/ veya bilinci" ispatlamıştı. Bilinç,

bir DAİRE biçiminde kıvrılıp, kalmıştı: (Bilinç bir çember miydi?)

İmkânsızın ötesi sonlanmazdı: Biz de altıncı boyuta geçerek, "Bir altta kalan beşinci boyutu" incelemeye alacaktık. Fakat bu söylendiği kadar kolay değildi: Bunun için oturup bir "6 boyutlu uzay modeli" kurmanız gerekiyor.

Kozirev'in "Zaman enerjisi" deneylerinden en önemlilerinden biri de Glikoz denen şekerin "Yanma testi" idi. Organik natürel şeker, ORGANİK olduğu için SAKLI canlıdır, yâni Kozirev'e göre her canlı gibi "Zaman enerjisinden en elverişli en ekonomik, en ömrünü uzatacak biçimde" davranmalıdır. Çünkü yanması onun "Ölmesi" demektir. Ömrünü uzatmak için kendisine bir tür can çekişme biçimleri vermek zorundadır. (Suda boğulmakta olan bir insanın boğulmamak için verdiği can hâvli savaşı, keyfi dans figürleri değildir. Ömrünü uzatmak, sayılı nefesini idareli kullanmak yani savunma içgüdüsü gereğidir.)

Kozirev'in yaktığı (şeker, glikoz gibi "Saklı canlı") organik maddeler de bulundukları kab içinde yaşama savaşı vermektedirler. Serbest Glikoz yanmayla birlikte birden kolonilere ya da adalara ayrılır. Sonra her bir "ada" kendini daha çok yaşatmak için "Sarmal kollu galaksilere" benzer biçimler alır. Sanki mikroskopik bir galaktik uzaya tanık olursunuz. Glikoz adaları (tıpkı düzgün bir masa örtüsünün bir yerini parmağınızın çimdiğiyle yakalayıp, dolayarak burmanız gibi spiraller helisler, helezonlar) sarmallar oluşturur. Glikozun da başına gelen budur!

Galaksiler de acaba böyle mi oluşmuşlardır? Geri sekmeli evren modeline göre EVET! Yâni ölüm, (bir deniz şakayıkının kollarını içeri çekmesi gibi) bir karadelik ardında varlığın yitmesi, gitmesidir.

Bunun tersine doğum ise o ölümün geri sekmesi, geri tepmesi biçiminde fırıldağın dışa açılması, taval ve dönü yapmasıdır.

Bütün bunların başaran Kaluza'nın beşinci boyutudur ve Kozirev de bunu denel olarak isbat etmiştir. Bütün bunları altıncı boyutta test ettiğinizde ise bu "Çimdiği" ya da "Fırıldağı" olduran etkinin Kaluza'nın dairesi değil; HELİSLER'dir. Bunlar "daire değil" doğrudan DNA-RNA sarmalları gibi uzayıp giden bir hortum ya da TÜNELLERDİR. O zaman anlamıştık ki, tünelin ağzında magnetizma, çekim denen "CAZİBE" kuvveti bulunmaktaydı. Tünelden ayrıca nötrinolar ve özellikle soyut kuark kütleleri fırlamakta, öteki sonsuz özenerji bu tünelin ucundan fermion ve bozonları kuantlaştırmakta evrenimize katmaktaydı.

Kozirev'in mini galaksileri ya da gerçek galaksilerin desenlerinin burulması altıncı boyutta bulunan bir tünel hortumunun bükmesinden başka bir şey değildir. Tıpkı kasırga hortumu ya da çevrinti (Girdap) olayı gibi: Kasırga hortumu, yerde (iki boyutlu yüzeyde) tahribat yapar, fakat kendisi bir üst boyutta "yükseklikte"dir. Yerdeki bir varlığı burarak anaforlar yapar ya da helisler çizdirerek havalandırabilir. Yerdeki tozlar, bu kasırganın "Spiralli galaktik desenleri" gibi izler bırakır. Fakat o izlerin nedeni "kasırga hortumu"dur. Yerdeki desenler beş boyutluysa kasırga hortumu (Yüksekliği nedeniyle) altıncı boyuttadır.(*)

Karl M. Allein mektuplarının "trafiği" özellikle iki yönde akıyordu. İlki Zig- Zag matematikçilerine ikincisi ise "Güçlü çekirdek kuvveti" fizikçilerine... Böylece boyut tırmandırılması sürdürülüyordu. David Hilbert (1940) Banach-Tarski, Jessup Hubble (1947) Borges, Jordan, Heidelberg (1954) gibi matematikçilere (o dönemin Karl M. Allein'ları olan "Edwin Hubble ile "Genç

(*) Buna rağmen bir kasırga hortumunun kendi iç evreni vardır: dördü kendi dışında kalan açılmış boyutlar; üçü kendi limitlerini çizen boyut ve dördü de kendi iç evreninin boyutları olmalıdır. Yâni matematiksel olarak evren 11 boyutlu OLMAK ZORUNDADIR. Evren 11 boyuttan az ve 26 boyuttan fazla olmamak şartıyla MATEMATİK KISIT ALTINDADIR. Bunları şimdi izleyen konularda ele alacağız.

Hansel Heiberg") teori yığıyorlardı. 8, 9 boyutlu matematik uzaylar yapılmış (on ve onbir boyutlu uzay zaman modelleri dışında) 26 boyuta kadar türlü matematik uzaylar mükemmelen başarılmıştı.

1954 yılı sonu ile 1955 yılı başı dönem, Zig- Zag için bir fecâât ve gariplikler dönemi olmuştu. Aynı konunun içine çekilmiş bulunan Morris K. Jessup, Jordan ve Heidelberg "intihar ve tıbbî hatalardan" dolayı hayatlarını kaybediyorlardı. Bu tuhaflıkların ilki Jessup'un K.M. Allein mektuplarını postada kaybetmesiyle başladı. İkincisi ise "Uçan dairelerin esrarı" kitabının (yazdığı gibi değil), baskısının bambaşka piyasaya çıkmasıydı.

Jessup, o sırada "Dörtten fazla boyutlu evren" üzerinde duruyordu. Einstein ise, kesinlikle, uzay- zamanı "Dört boyutlu" kabul ediyor, uzayı tam bir yokluk, boşluk (Vakum); maddeyi $E=mc_2$ uyarınca tam bir "Doluluk" olarak kesin ikiye ayırmış "Dörtten fazla" boyutu olan bir uzay- zamana şiddetle karşı çıkıyordu. Yine Rus Yahudî Velikowski uzayın bozonlarla, yani enerjetik kuvvet alanlarıyla dolu olduğunu bizim ağzımızla söylemekteydi. Hâttâ Avusturya Yâhudîsi Freud "Beşinci boyutu Parapsikoloji boyutu" olarak kabul etmişti.

Yahudi ittifakı ilk defa aykırılığa düşmüştü. Einstein sadece dört boyutu kâfi görüyordu. Tam bu konuda çalışmalara başlamıştı. Öte yandan Zig-Zag'dan Jessup ise bir yandan "Uçan dairelerin esrarı isimli kitabını yazmış, bir yandan da "On boyutlu uzay- zaman" modelini kurmaya çalışıyordu.(*)

(*) Aynı dönem "Ne tesâdüfse" Velikovski "Çarpışan dünyaların" ardından "Uçan Daireler ve tarih yolculuğu isimli" bir kitaba başlamıştı. Bu kitabın amacı Jeesup'u yalanlamaktı. Çünkü Jessup'un yok edilen müsveddelerinde "Yahudî" yedi kışılık bir grubun "gelecekten" geçmişe zaman yolculuğu yaparak, dünyanın tarihî doğal akışını siyonizm doğrultusunda sosyo- ekonomik-politik bir dünya kurmaya yönelik çalıştıklarını iddia ediyordu. Bu telâşla Velikowski, karşıt bir kitap yazmaya koyuldu. Einstein ise yine panikle "Uçan daireler gerçektir kaynaklarına dönüyorlar" diye demeçler vermeye başlamıştı. Fakat, Jessup'un müsveddelerini asıl kitapta yayınlatmayacakları komplo başarılı olunca, Einstein UFO'lar üzerinde konuşmaktan ve Velikowski de kitap yazmaktan vazgeçti. Jessup, komploya karşılık "Uçan daireler ve TT "isimli yeni bir kitap yazmaya koyuldu. Anlamı Time Travelling=Zaman yolculuğu) Bu kitap tam yazılıp yayınlanacağı sırada Jessup, intihar süsü verilmiş olarak garajında egzost gazıyla zehirlenmiş bulundu.

Akabinde Zig-Zag "çok boyut" matematikçilerinden Jordran Aort hastalığından, Heidelberg "Yanlış ensülin" iğnesinden "Tıbbî hata" sonucu kazayla öldüler (!) Peşpeşe ölümlerin hemen akabinden bir kaç ay sonra Einstein yine "Aort" hastalığından hastaneye yatırılmıştı. Başında hummalı tıbbî bir faaliyet vardı. Özel yaşlı hamşiresi ve ona yardımcı genç hemşire Hilda Cramer ve diğerleri...

Ziyaretçi listesinde de öldüğü gün yer alan isim (Genç) Hansel Einstein bu sonuncu ziyaretci ile atışıyor sonra fenalaşıyor, o kişiye yalvarıyor ve en sonra sürekli sayıklamaya başlıyor. Münakaşa sırasında Hilda Cramer, ziyaretçiye Einstein'ın "AL-LAİN" ve ziyaretçinin de "AYNEŞŞEYTAN" diye birbirini suçladıklarını belirtiyor. Diğer özel hemşireye göre Einstein, (Yiddiş ya da ibrani dilinde) dua ediyor ya da sayıklıyor, fakat söyledikleri anlaşılmıyor: "Aloim, Durra, Gabbalah" kelimelerini seçiyor. Hemşire Cramer ise Einstein'ın Aloim değil Al- lain ve Drügapalm diye sık sık sayıkladığını (Palmiye uyuşturucusu) iddia ediyor, fakat anlamını bilmiyor. Diğer tüm tanık ifadeleri birleştirildiğinde ise ortaya şöyle bir cümle çıkıyor: "Durra Gabbalah çok âcil. Kahrolsun Aloim, Wanen biz mahşerin yedi süvarisiyiz, ikisi, Marx, Freud, Messing ve ben Ayneşşeyton..."

Bu sözcüklerin içinde ibranicede sadece "Durra" anlışılmıyordu. Gabbala, Kabala, Gabalah ise Yahudilerin yan dinî kitaplarından birinin ismidir. Fakat ikisi birleşince "Dhurakhapalam" kesinlikte ortaya çıkıyor: Zaman yolculuğunu yapan "Torunların bindiği anageminin ismi"... Yine yiddişçe Aloim= Tanrılar (Tekili Aloh= Allah" sanılıyordu. Oysa daha sonra bunun Al- Lâin (Arapça ve ibranice Lânetli olduğu ayırt ediliyor. K. M. Allein'ı kastettiği anlaşılıyordu. İngilizce Damn ve ibranice Damon "Lânet, kahretsin ya da yerin dibine girsin" anlamında bir bedduadır. Dhurakhapalam ile Wanen ayrılmaz olduğundan (German efsanelerinde adı geçen uçan tabaklar) olmalıdır. Diğer kelimeler ve isimler kolaylıkla anlaşılmaktadır: Çok âcele, Mahşerin yedi atlısı, ikisi, Marx, Freud, Velik= Velikowski, telepat Messing... Sonra kendisinden söz ederek "ben" diyor, fakat Einstein (Aynştayn) değil; Ayneşşeton diye söz ediyor. Bunun ne anlama geldiğini ise, bizler Hızır Tezkiresinden fark ettik. Tezkirenin Vakıa ile ilgili bölümünde "7 Deccâl'den birinin (Arapça) Ayneşşeytan= Şeytan'ın gözü" olduğunu biliyordu. Bu konuya Hicr 97. âyette yeniden döneceğiz.

APENDIX-46

Ankebut ağı

1955 felâket yılında Müslüman Jordan, Jessup ve Heidelberg'i kaybetmemiz sonucu "onboyutlu matematik uzay modellerimiz" tıkanıp kaldı. Fakat, "Güçlü çekirdek kuvveti" için K. M. Allein tâlimatları '1961) özellikle, "Gell- Mann" ile ilgili "Hızır Tezkiresi" büyük başarıyla istenen sonuca ulaştı: Gell-Mann nihâyet kuarkları öngörmüştü.

1965 yılında (Henüz bizler katılamadığımız için) Uzay- zaman modellerimizde "Hubble ve Kozirev" uzmanlık sahaları olmadığı hâlde" matematik modelleri üstlenmişlerdi: Kozirev'in mantığı "Eğer Zaman'ın anatomisini çözersem, mekân boyutlarını da çözebilir ya da analojiyle benzeştirebilirim." üzerine kuruluydu.

Kaluza (1919) - Klein'ın (1927) beşinci boyutunu "Zaman enerjisine" uygulayan Kozirev, garip bir sonuca ulaştı: Zaman enerjisi radyasyon iletişimi "Time network= Zaman ağşebekesi" adıyla bir makalede yayınladı. Sırada "Mekân ağşebekesi" vardı. Fakat garip bir tesâdüf (!) daha oldu ve Kozirev, Rusya'daki ölüm kliniklerinden birinde "Ensülin şokundan" yâni yanlış bir enjeksiyondan, "Yanlışlıkla" öldürülmüş bulunuyordu. (*)

1968 yılında "Büyük Birleştirme Teoremleri" büyük revaçtaydı. Özellikle "Güçlü nükleer kuvvet tanımının peşine düşen Zig- Zag ve diğer dışımızdaki gruplar türlü betimlemeler yapıyorlardı. Kuark Renk Dinamigi "Kuantum teoremini" Hızır Tezkiresine dayanarak, kurduğumuzda, "Ankebut= Örümcek ağı" tipi uzay modelinden yola çıkılması için K. M. Allein tâlimat verdi.

(*) Lenin'in defalarca affettiği, fakat sürgüne gönderdiği müslüman Kozirev'in Kruşçev tarafından "Yanlış iğne" yapılarak öldürüldüğünü lynn Schroeder dünyaya bildirdi.

Bu, karadelik tünellerinin sonsuz inceldiği (Planck mesafesinin altına büzüştüğü incelikte) "Evren iplikçiklerinin içi boş tüneller olduğuna ve bunların bütün evreni ÖRÜMCEK AĞI GİBİ dokuduğu" yâni BEŞ BOYUTLU UZAY- ZAMAN relativitesine dayanıyordu.

Çünkü bir karadelik, maddeyi öylesine ufalar ki, en sonunda Planck sabitinin altındaki "KIL"dan ince tünellerle ÖRÜMCEK AĞI gibi bir file şebekesi ile o kılcıklar, iplikçikler birleşirler. Böylece KUANTUM TEOREMİ İLE RELATİVİTE (bir anlamda) birleşmiş oluyordu.

Böylece karadelik tünellerinin "ÖRÜMCEK AĞI" gibi evrenin her yerinde hemzemin geçitler, bir ağ, file, hamak örgüsü gibi esnek, yaylanabilir bir doku oluşturduğunu varsaydık. Bu file- ağ "Kozirev'in mekân şebekesi" diye aradığını da bulmuş oluyordu. Bu file öylesine gerilime dayanıklı, süspansif, tıpkı amortisör ya da makas gibi dayanıklılık için esnemelidir.

Karl. M. Allein, bu düşüncemize "Güçlü kuvvet üzerine" tasarlamamızı istemişti. Bu uygulamaya geçtiğimizde, elde ettiğimiz sonuca göre, proton ve nötronları olduran kuarklar- gluonlar (Güçlü kuvvetin fermion ve bozonları) yaylanabilir ağ, file, (Ankebut) Örümcek ağı gibi her yerde birbirine bağlı kablo dokusu içermesi gerekiyordu.

Fermionları (Proton ve nötronları oluşturan kuarkları) sadece bir DALGA olarak düşündük ve maddî tanecik özelliğini (Kuantumu) reddettik. Bunun için Maxwell- Schrödinger dalga mekaniğini "Beş boyutlu uzay- zaman üzerinde" (tıpkı Kaloza gibi) düşündük. Buna Broglie'nin madde dalgalarını da eklediğimizde evrenin sadece bir ağ şebekesi üzerinde rezonanslar biçiminde titreştiğini varsaydık. Bu ağlardan geçen etki (Bozonlar= Gluonlar) olmakla birlikte etki fermionlar (Kuarklar, proton, nötron vb.) sayesinde var oluyordu.

Yâni örümcek ağı uzayı bir file örgüsü olarak sarıyor üzerindeki örümcek ise fermion (Madde) dalgası yerine geçiyordu. Kısaca, madde dalgaları örümcek ağı üzerinden osilasyon yaparak geçen bir örümceğin titreşimi gibiydi.

Fakat Standart modelin ANA KUVVET enerjisi 1019 GeV olunca, bu file sicimlerinin bu müthiş enerjiye karşı yaylanmaları gerekiyordu. Aksi hâlde her bir parçacık, bu "Yuvaların en zayıfı olan örümcek ağını" delip geçerek karanoktacıklardan oluşan ağı parçalardı. Böylece sadece relativiteye dönük olması gereken özelliğini Planck mesafesine indirgemiş bulunuyorduk. Tabîî grubumuz dışında HİÇ BİR KİMSE VE BİLİM KURULUŞU bu buluşumuzla ilgilenmedi.

Dışımızdakilerin bütün arzuları dört boyutlu uzay zamandı ve Einstein'a bu konuda körü körüne bağlıydılar. Kozirev, Kaluzo ve tüm diğer buluşçularımız hep çekik bıraktırılmıştı.

"Standart model" gereği oluşturulan "Süper çekim gravitonları" teoremi, dört boyutlu uzay- zamana göre" uyarlanmıştı. Bunun için (Genel relativiteden) "Kozmolojik ilke ve (Kuantum teoreminden) belirsizlik ilkesi seçilmiş, çekim şiddeti faktörü kullanılarak, iki teorem (Dört kuvvet) birleştirilmeye çalışılıyordu. Ne var ki bu evrenin "GERÇEK, GENEL" modeli değil; seçilmiş "ÖZEL BİR GERÇEK, İSTİSNA BİR GERÇEK" modelini oluşturuyor, özel bir durum içeriyordu.(*)

(*) Seçilmiş doğruya örnek olarak şöyle bir fıkrayı sunabiliriz: Acemi bir kalpazan, yanlışlıkla tek bir parça banknot üzerinde 15 bin lira yazmış, işin farkına varmasına rağmen, "Saf bir esnafa yuttururum" diyerek, o parayı bozdurmak üzere bir bakkalı gözüne kestirmiş. "Saf bakkal" hiç bir şey belli etmeden o bütün banknotu almış ve karşılığında iki tane 7.500 liralık banknot vermiş! Bu fıkrada aritmetik doğrudur, sayısal gerçek vardır. Fakat pratik gerçekçilik ve genelleme yoktur. Çünkü ne 15 bin lira ne de iki tane 7500 lira gerçekte para birimi olarak kullanılmaz. Ancak bütün onbin lira ve beş bin lira gibi iki parça para vardır.

Özel bir durum olarak tek GENEL GERÇEK "Gravitonların" doğruluğuydu. Fakat dört boyutlu uzay "Seçilmiş özel bir gerçek"tir ve ikinci ısrar ise Kozmolojik sabit ile belirsizlik ilkesinin birleştirilmesi "çok az ihtimal dâhilinde" bir sentetik gerçektir. Çünkü gerçekte kozmolojik sabit yanlıştır, terk edilmiştir. Bu nedenle "Gravitonlar" GENEL gerçek yâni doğru olmakla birlikte süper çekim teoremi "Seçilmiş bir gerçek" idi.

Belirsizlik ilkesiyle kozmolojik sabit ve çekimin değeri birleştirildiğinde manzara böyleydi. Çünkü seçilen yol "Dört boyutlu" uzay- zaman relativitesi E= mc2 üzerine kurulmuştu: Einstein'a körükörüne tapınılması nedeniyle, meşhur formüle göre evrende sadece fermionlar vardır; onun dışında madde olarak hiç bir şey yoktur uzay vakumu bomboştur. Bunu şöyle de tarif edebiliriz: ARZ= Fermion= Madde vardır; fakat SEMA= Bozon= Alanın kuantlaşmış enerjileri yoktur! Uzay, madde dışında tümden boştur (!)

Oysa artık öyle olmadığını biliyoruz: Uzayın tamamı sonsuz enerjili ve dolayısıyla sonsuz miktarda kütleleri olan bir dolu dolu ağırlığa sahiptir. (Evreni çökertecek olan çekimsel çökmenin nedeni de budur)

"Büyük birleşik alanlar teoremlerinin" konuğu olan Süper çekim teoreminin tek doğru yanı, diğer üç kuvveti kuantlaştırdığımız gibi çekimi de kuantlaştırmak ve graviton denen kuvvet parçacığını öngörmektedir.

Nasıl ki elektromagnetizmayı fotonlar, zayıf kuvveti, kütleli bozonlar ve güçlü kuvveti ise gluonlar taşıyorsa, çekim kuvvetini de olası bir "Graviton" zımnî parçacığı taşımalıdır. Yâni çekim dalgalarına eşlik eden kuantın adı Gravitondur. İşte bunu akıl etmek ise "Süper çekim teoremidir. Gravitonlar ise "Dört boyutlu uzayda" yer alır.

Ne var ki "Güçlü çekirdek kuvveti" ile de aynı anda uğraşmamız yüzünden bu kuvvetin fermionları (Ku-

arklar)nın "Dört boyutlu evrende" sadece 1/3 ya da 2/3 gibi bir kısmının REEL öteki kesirin ise soyut yâni "İntrinsic" olduğunu fark etmiştik. Eğer "Beş boyutlu uzay- zaman modeli" kurarsak soyutların tamamını ya içeri alabiliyor ya da maddeyi de soyutlaştırıp, madde ötesi yapabiliyorduk. (fakat bir de tünel kesiti olan Kaluza- Klein dairesi ile birlikte)

Demek ki, doğa sistemlerine "4 boyutlu uzay-zaman" cevap vermiyor, yetmiyordu. O hâlde "Süper çekim teorisi" ancak, dörtten fazla boyutlu uzaylarda doğru olabilirdi. Demek ki Einstein'ın izdaşları olan bilim adamları temel bir yanlış üzerine takılıp kalmışlardı ki, tıkanıp durmak zorundaydılar. (Nitekim 1976 yılında oldukları yerde çakılıp kalmışlardı.)

Oysa 1969 yılında büyük bir bilimsel darbeyi başardığımızda : Ankebut sûresinin "Örümcek ağı misâlini" Güçlü çekirdek kuvveti için öngörmüştük. Böylece evrenin dokusunu nasıl ki çizimlerde grafik olarak "AĞ" gibi gösteriyorsak, gerçekte evren aynen öyleydi: Tuhaftır ama çizimdeki gibidir gökler...

Evren, bir ağ- şebekesi üzerinde duruyordu ve oraya biz "EVRENİN ZARI ya da EVREN AĞI" diyorduk. Bütün bozonlar bir evren ağı oluşturuyor ve bu statik ağın üzerinde bütün madde (Fermionlar) dalgaları dinamik olarak YAYLANIP duruyorlardı. Maddeyi (ARZ) taşıyan bu örümcek ağı (SEMA) idi. (*)

Bütün bunların özellikle "Ankebut Ağı" misâli olarak Kur'an'dan almış, ve "Güçlü çekirdek kuvvetinin" bu ağ ile temsil edilebileceğini göstermiştik. Ne var

(*) 1984 yılına kadar oniki yıl boyunca bu buluşumuza inanmak istemedikleri gibi hiç sözünü bile etmediler Koskoca Einstein Relativitesini Planck kuantum teoreminin temelini sayan, dört boyutluda noktasal olan kuantlara meydan okuyan, bu teoriye kim inanır? Onlar, dört boyutlu uzay- zaman relativitesine bağlı olarak "Süper Çekim" peşinden koşacaklardı ve 1976 yılında Süper çekim teoremini ortaya koyacaklardı. Oysa biz lokomobil değil lokomotif yapmak peşindeydik. Çünkü onların teoremi durup kalacaktı! Nitekim öyle oldu.

ki, artık yaptığımız darbe "NOKTASAL KUANTLARA" son veriyor, onun yerine AĞ, YAY kavramı getiriyor, bilim dünyasının klâsik (Noktasal) kuantlar anlayışını alt- üst ediyordu.

Oysa "Güçlü çekirdek kuvveti" ANKEBUT AĞI üzerinde iplikçiklerin birbirine düğümlenip bir file yapmasıyla kaimdi.

Bu öyleyse, diğer kuvvetlerde "Aynı durumda olmalılar, yoksa ASLA BİRLEŞİK ALANLAR teoremleri yapılamazdı!

Evren, bir HAMAK (Örgü salıncak) üzerinde taşınıyordu! Bu "hamak" ise onu ören iplikçiklerin düğümlendirilmesinden ibaret basit, şiddetli sarsıntıdan sallanan fakat yırtılmayan iki kutuba gerilebilen (Dipole) bir esnek yapıdır, evrenin ağırlığını (karadelikler dışında) her şartta taşıyabilmektedir. EVREN BUYDU!

İplik gibi çekilmek...

Çekim kuvvetinin ihmali 1969 yılından sonra üç yıl daha sürmüştü. Bu süre içinde Zig- Zag Kur'an aritmetikçileri ve diğerleri, ayrı ayrı olarak "Büyük birleştirme teoremlerine" ağırlık vermiş, güçlü çekirdek kuvvetinin üzerine yoğun eğilmiştik. QCD denen Kuark renk dinamiği teoremi ve Güçlü kuvvetin işlevlerini (Hızır Tezkiresine dayanarak) ortaya çıkarmıştık. Bundan sonra diğerleri 1972 yılından itibaren SÜPER ÇEKİM teoremine yöneldiler. Biz ise 1974 yılında itici güç olan K. M. Allein (Borges) notları ile harekete geçmiştik.

Borges "iki yarı yöntem" için matematikçi Paris'ten Yahya (Joel) Scherk'i seçti. Scherk, aynı zamanda Zig- Zag Fransa müslümanlarının müftüsü olan dâhî bir bilim adamıydı.

Borges bize, "Standart model için" süper çekim teoremi dışında bir yöntem direktifi veriyordu. Böylece diğer üç kuvveti çekim ile birleştirebilecektik.

Öteki (Dört boyutlu) inatçı taraf ise 1976 yılında süper çekim teoremini ortaya koymuş fakat aynı anda kalakalmışlardı.

K. M. Allein mektubunda "Ankebut sûresinin sırrını bulduğumuzdan dolayı" kutlanıyor, fakat "Vakıa Sûresinin 11 düğümlü ipi ile bu düğüm zincirinin yedincisinin (Nahl-87. âyette geçen) Mesâni sırrını hâlâ bulamadığımız için azarlanıyorduk.

Ankebut sûresi karadelik tünel ağıyla özdeşti: Vakıa- 75. âyet de "Yıldızların yerleri" diye bunu (Tünel) bildiriyordu. Karadelik tünelleri bir şeyi sonsuz ince bir İPLİK GİBİ ÇEKİYOR, UZATIYORDU". Bunlar o kadar inceydiler ki, Hilbert uzayı'nın başladığı, Planck sabitinin sona erdiği minicik aralıktan da küçük olmaları gerekiyordu. Öyle bir mesafede ise

dışa açılmamış Kaluzo-Klein beşinci boyutu gibi nice SAKLI, kıvrılı kalmış boyutlar olmalıdır! Nasıl olmuşsa 4 boyut kuantlaşma aralığının (PLANCK) üzerine çıktığı için açılmış; çıkamayanlar kıvrılıp, TÜNEL olarak kalmışlardı.

Koskoca karadelik tüneli, tekillik boyunca öylesine darlaşır ki, "KUANTUM TEOREMİ" mikroskopik aralığına iner. Böylece GENEL RELATİVİTE uyarınca öngörülen KARADELİK TÜNELLERİ, kuantum teoremi atomaltı tünelleriyle BİRLEŞMİŞ oluyordu. Artık kozmolojik sabit ile belirsizlik ilkesini birleştirmek gerekiyor, ne de sonuçsuz çıkan Süper çekim teoremine gerek kalmıyordu.

Bir karadelik uzmanı olarak tek eksiğimizi 1974 de Hawking'in Büyük patlama sırasında oluşan karanoktacıkları (Hawking erken karanoktası) tamamlamıştı. Bunlar bir atomdan küçük olduğuna göre, Genel Relativite ile Kuantum teoremi DOĞAL olarak birleşmiş oluyor, her şey GENELLENİYORDU. Böylece seçilmiş özel bir gerçek (süper çekim) gerekmiyordu. Nitekim o yıl Hawking'in karanoktaları bulması Zig- Zag'ı haklı çıkarınca "Tünel teoremini" 1974 yılında ortaya atmıştık. Fakat herkes 1976 yılına kadar süper çekim teoremine yöneldiğinden farkımızda olamadılar.

1974 yılında (Zig- Zag'dan) Scherk (Zig- Zag'dan olmayan) Schwarz ile birleşerek bir ikili oluşturmuş ve "Sadece matematiksel olarak" ANKEBUT denen örümcek ağı mekanizmamızla matematik ispatını yapmışlardı.

Ankebut eden uzay-zaman ağının şu özellikleri vardır ki, süper çekim teoremlerinden temelde ayrılmaktadır:

1. Dört değil, çok boyutludur; Dolayısıyla kuantlar noktasal değil; file veya ağ iplikleri gibidir. Nokta boyutsuz, fakat file iplikçikleri olan mini tüneller dörtten fazla boyutludur.

2. Ankebut ağının özelliği, diğer tüm teoremler gibi TÜMEVARMAYA" değil; bilim tarihinde ilk kez TÜMDENGELİMLİ düşünce olarak yer almakta, evreni kapsamaktadır.

3. Ankebut ağı, genel relativite'nin karadelikleri ile kuantum teoreminin (karanoktacıklarının) TÜNELLERİNİ bilim tarihinde ilk kez birleştiriyor, aynı şey olduğunu söylüyordu.

4. Gerçek süper simetriyi meydana koyuyordu. Özel uzaylar yerine "Standart model için EN GENEL modeli içeriyordu. Buna göre evrenin dört boyutlusu genişlemeyle açılmış kalan bir çok boyut (26'yı aşamaz) ise noktada tekillikte kıvarılıp kalmış ve TÜNEL denen bir yapı oluşturmuştu. Bütün tüneller birbiriyle bitişik olduğundan tüm evren bir tünel iplikçikler dokusu, bir iplik danteli, ağı filesi biçimindeydi. Bu seçilmiş, lokal, bir özel durum değil; doğrudan evrenin yaratılmış, globlar tümden ve genel gerçeğidir! Dolayısıyla teoremimiz "TÜMDENGELİMLİ OLUP, YARATILAN HERŞEYİ KAPSIYORDU"

Böylece ANKEBUT sûresinin sırrı çözülmüştü. Fakat geriye kalan diğer sır, Onbir düğümlü iplik kalmıştı.

Ankebut yâni örümcek, nasıl bir iplik oluşturur? Bununla ne yapmak ister? Ankebut yuvasını "ALLAH niçin âlimlere "Misâl" diye vermiştir?

İpliği bulmak öncelikli, (düğüm onun ardından gelecek) bir sırrı içeriyordu. Okurlarımız, ciltlerimiz boyunca "İplik gibi çekilmek" ya da "Devenin iğne deliğinden geçmesi" örnekleriyle "Örümcek iplerinin" içlerini yakaladığımızı bir an hatırlayabilirler: Bu konudaki İSBATLI bulgularımızı maddelemek isteriz:

1. Karadeliğe çekilen birisi kim ne olursa olsun (isterse dev bir yıldız) mutlaka "bileşenlerinin en sonuncusuna, yâni mümkün olan en ince kuant aralığına, makarna ipliği gibi çekiliyordu. Karadelik ışık hızıyla çeker. Aynı mantıkla:

2. Işık hızına çok yakın hızda giden bir nesnenin "boyu" hareket doğrultusunda kısalıyor; buna dik doğrultuda ise "Enine kütle yayılması" ile uzama gösteriyordu. Işık hızının limitine varmak üzereyken de eni bir nokta ve boyu sonsuz uzun bir iplik gibi uzuyordu. Gerek ışık hızı gerekse (ilk şıktaki) "Karadeliğe çekilme" yine ışık hızında olduğundan bu iki şık birleşmiş oluyordu. İPLİK fonksiyonu buydu.

3. Asimetrik (İki tane çapı olan yumurta biçimindeki oval) bir yıldız, eğer "Karadelik aşamasında çökmek durumuna gelirse, çökeceği bir tek "merkez" bulamadığından, "bir çok" merkeze çökerek, başı yılan kalınlığında, kuyruğu giderek incelen ve en sonunda dev bir iplik olan "GÖK YILANI" biçiminde bir tekliğe ulaşır. Bunun "başını" bizler "Gül gibi kızarmış, bakır renginde" görür; kuyruk çatlağı ise çıplak tekillik olduğundan, bildiğimiz uzayda (AYETLERDEKİ GİBİ) bir GÖK ÇATLAĞI ortaya çıkar. İşte bu olguyu da diğer iki şık ile birleştirebilirdik: Çünkü bu üç şık da karadelik ve tünelleriyle ilgilidir.

4. Bu "Makarna ipliği" gibi çekilmek (STRİNG) olgusu dümdüz bir lineer hat (Doğrusal düz çizgi) içermemelidir: Çünkü "Gök yılanı" dediğimiz "tekilliğin" kuyruğu mutlaka kıvrılıp, gövdeye sarılır ve "Bretzel çöreği" düğümü biçiminde kendi üzerine dolanmak, sarılmak zorundadır. Karadelikte tutsak maddenin "İplik gibi çekilmesi" de aynıdır: Tek boyutlu iplik, kurtulunca (öte yanda) düğümlenerek açılmak zorundadır. Bütün bunlardan anlıyoruz ki, dört şıkdaki ipliklerin tümü düğümle kendi üzerine dolanır, lineer (Evren hattı) "klâsik kuantum teoremiyle değil; tam tersine İPLİKÇİK yapısına sahiptir.

5. Bunun gibi tüm fermionlar (Madde) bir iplik ucundaki madde dalgalarıdır. Örneğin gluon renk iplikçiklerini bu sâyede akıl etmiştik. Öyleyse, evrende ne kadar fermion varsa, tamamı bir iplikçik tünelden

dört boyutlu evrenimize çıkmıştır. Tünelin ağzında ise "Bozonlar" vardır. Bozonlar, bir iplikçik köprüsü kurarak, iki fermion arasında kuvvet etkileşim tüneli kurarlar.

6. Bütün bunların genel sonucu olarak, kuantların noktasal olmayıp iplikçikleri olduğunu, bunlar kendi başlarına kaldığında uçlarını (ya kendisine ya da) öteki komşu kuantlara dolayarak, bir ANKEBUT AĞI örümcek yuvası oluşturmaktadırlar. Bu file, ipliklerin birbirine düğümlenmesi dantel ya da tel örgü gibidir. Düğüm zorunludur! Aksi hâlde (örneğin bir gluon) bu örgünün boşluğundan düşer- gider, gökler yerinde duramaz, üzerlerinden çatlayıverirlerdi. Bu sağlam ağı (üzerinize sapasağlam 7 bina ettik!) sadece ve sadece parçacık olarak enerjisi 1019 GeV'den çok olan mini karanoktacıklar delebilir, geçebilir. (Gökler neredeyse çatlayacak) Bu sağlam görünen örgüyü, bir "örümcek ağı" gibi zavallı ve dayanıksız kılacak tek etken karadeliklerdir.

Evrensel (kurgu gereği EN GENEL ve özel hiç bir şart gerektirmeyen, tek tanım "İPLİK" ve bunların "DÜĞÜMÜ" ile kurulan ANKEBUT filesidir.

Oysa "Süper çekim teoremi, ÖZEL, SEÇİLMİŞ ŞARTLI BİR EVREN gündeme getirmekte sadece, dört boyutlu uzay- zaman relativitesine ve noktasal kuant anlayışına cevap verecek, tümevarmaya çalışırken terk edilmiş sabitlerden, değişken çekim şiddeti gibi sabit olmayan değerlerden ve belirsizlik ilkesi gibi ZATEN BELİRSİZ olan faktörlerden yararlanır. Einstein ve tüm klâsik kuantum teorisyenlerinin ortak görüşü, dört boyutlu evren ve noktasal kuantlar üzerine dayanmaktaydı.(*)

(*) Çünkü karadelikler KIYAMETTEN sorumludurlar. Bunun dışında âyetlerde bildirildiği gibi, sapasağlam olan gök, ancak karadelik kıyametiyle tepelerinden çatlayacaktır. Meleklerin hamd etmesi, bu Ankebut ağına sağlamlık vermektedir.

1968- 1969 yılında "Güçlü çekirdek kuvveti adına ileri sürdüğümüz, "Yaylanabilen AĞ, esnek FİLE benzerindeki ANKEBUT YUVASI, tüm klâsik görüşleri kökten deviriyordu.

Çünkü kuantlar, dört boyutlu klâsik uzay- zaman modellerinde NOKTA (Kesiti) veriyor, fakat beş boyutlu bir evrende "SIK DOKUNMUŞ", ancak, bütün evren çapında DEVASA bir HAMAK oluşturuyorlardı. Bu hamağın iplikçikleri o kadar küçük bir çap içindedirler ki biz onların ne kendilerini ne de düğüm örgütlerini mikroskopik boyutlarda asla göremeyiz. Acaba makroskopik boyutlarda böyle bir olgu var mıdır?

7. Makroskopik bir olgu gerçekten vardır ve adı SÜPER UZAY (Aşağı misâl âlemi) dir. (Beşboyutlu uzay- zamanda sonsuz ihtimali öngörürseniz, sonsuzun sınırlayamadığı ve her şeyin var olduğu, "Süper Uzay" sonucuna ulaşırsınız.) Süper uzay, mümkün olan en aşırı uzaylar biçimi Enbiya-104. âyetin sırrı uzay-üstü-uzaydır. Süper uzay'a ulaşmanın tek çâresi vardır: Önce Schwarzschild uzayına (Huniye) dalarsınız ve onun ortasındaki tekilliğe (Karadelik merkezine) ulaşırsınız. Sonra bir anda Rothschild tünelini geçersiniz ve en sonra Weissschild çıkış ucundan fırlarsınız.

İşte bu siyah girişli, kırmızı tünelli ve beyaz çıkışlı yapının adı "Kurtçuk deliği= Worm Hole" denen tünellerdir. Buna Zig- Zag teorisyenleri çok daha önce ulaştıkları için "Corn Hole= Sûr boynuzu" diyebiliyoruz. Corn Hole (Boynuzlu tünel) her varlık için bir kablo sistemidir. Bunların tümü, dörtboyutlu evrende görünmezler, fakat beşboyutlu evrende, örneğin süper uzayda trilyarlarca tünel lâbirenti sanki sonsuz sayıda solucanların birbiri üzerine dolanması düğümlenmesi gibi bir görüntüye sahiptirler. Bu da "İPLİK DOKUSU" dur, düğümle dokunur. Süper uzay,

bu İPLİK- TÜNELLERİNİN, birbiriyle triko gibi örülmesinden yâni DÜĞÜM ATILMASINDAN oluşmuş sağlam ve esnek bir yapıdır. (*)

(*) Süper uzayın ilk bandımızın ikinci cildinde sunmuştuk, yeri geldikçe de sunacağız. Süper uzay John Archibald Wheeler tarafından bulunmuş olan İslâmî "Aşağı misâl âlemi"dir. Bunun üzerinde "Hyper uzayı" vardır ki, bu da İslâmî "MUTLAK ÂLEM" katıdır.

APENDIX-48

Yedi mesanî

Bir önceki kesimde sunduğumuz 7 maddelik İPLİK yapısı, aslında 11 düğümlü Bağdadî siciminin yâni Vakıa sûresinin karmaşık sırlarından türetilmiş bir pozitif bilim ürünüydü. Fakat niçin 11 düğümlü ip?...

Elbette bunun başka karmaşık şifreleri de vardı: 11 düğümlü ip, ALLAH'ı aklen bulmanın yâni ALLAH'I AKIL ETMENİN öylece imân etmenin 11 düğümüdür ve bu düğümlerin türlü adları vardır:

*** BİRİNCİ DÜĞÜM :**

Hem Fatiha'nın birinci âyeti olan "Elhamdülillahî Rabbil âlemîn"in hem imanın altı şartından ilki olan "Amentü Billâhî"nin sırrıdır, hem de İslâmın beş şartından ilki "Kelimei tevhid-Şehâdetin" ta kendisidir.

Birinci düğüm AKLEN ALLAH'I BULMANIN ilk sorusudur: ALLAH VAR MIDIR, YOK MUDUR? Var diyen kabaca mü'min olur; yok diyen için bu düğüm çözülmez. Bu var (El) ve yok (Lâ) harfi tarifleri CENNET ve CEHENNEM'in yaratılma nedenidir. Evet (1)-Hayır (0) ikilemi (Bineer) birbirine ne kadar zıt ise, Cennet ve Cehennem de bu sorunun cevabına göre birbirine "ÇOK ZIT ÇOK UZAK İKİ TEMEL KUTUP" sayılmaktadır. "ALLAH VAR MIDIR?" sorusunun cevabını "Evet" diye verenler için "Hemen Cennet'in kapılarının açıldığını" sanırsak aldanırız! Örneğin, "Şeytân" da ALLAH'a inanan, onu Cennet'te müşâhede etmiş, ALLAH ile diyalog kurmuş, ALLAH'a inanmış, ALLAH'ı kendisini asla inkâr etmemiştir. Fakat şeytân (ŞEYTAN'dan da aşağı olan) "ALLAH YOKTUR" diyen nankör insanoğluna İNKAR ETTİRİR, ama kendisi ALLAH'ı asla inkâr etmez. O hâlde ALLAH'a kabaca bir imân yetmemektedir. çünkü ŞEYTAN da ALLAH'a inanmaktadır.

Eğer "ALLAH VAR MIDIR?" sorusuna "Hayır, yoktur" diyorsak, şeytândan da daha aşağı olarak Cehennemi ebedi yurt edinenlerin artık diğer sorulara geçmesine gerek yoktur. Artık onlar yaratık değil yaratan=İlah olmuşlardır dünyada... Varlıkları ALLAH'a şirktir. Eğer "ALLAH VARDIR" diyorsak, sırada sizi ikinci düğüm ikinci soru bekleyecektir:

***İKİNCİ DÜĞÜM:**

"ALLAH VAR DEDİĞİMİZE GÖRE HANGİ KATEGORİDENDİR?" ALLAH varlığı için bu amansız sorunun cevabı putperestler ile kitap ehlinin farkını ortaya kor. Bu soruya karşılık ALLAH, doğaüstü, doğa altı câhilce her şeydir diyorsak; Ruh, Cin, Melek, aminizm, doğaya tapınma, paganizm, şemanizm, Mitraizm, Zerdüştlük, Brahmanizm, Hinduizm, Lamaizm ve diğer budizmler, yıldızlara, şimşeklere, gökcisimlerine= Sabiyecilik tapınmak, totemler, tabular, modern dünyanın tutkunlukları vb. kimine göre aradıkları TANRI'dır.

Eğer tanrı bu tür "YARATIKLAR" ise seçtiğimiz tanrı fikri batıldır. Çünkü yaratan (Mütekevvin Hallak) yaratıklarının hiçbirine benzemez (Muhalefetün lilhâvâdis) her şeyin dışında, fakat her zerrede tecelli ederek her şeyi kuşatır. Basit bir mitolojik tanrı değildir, (Olimpos dağının tepesinde diğer tanrılarla oturan mekânı yokdur.) Sorunun cevabı bu batıl ise yeniden "Cehennem" tutuşturulmuştur. Eğer sorunun cevabı bu değil de ikinci şık olan "ALLAH, GÖKSEL KİTAPLARIN TANIMLADIĞI ALLAH'TIR" ise Cennetten o kişiye bir kapı açılır.

Ne var ki bizim bu "Mü'minliğinize" ŞEYTAN da aynen katılmaktadır: Çünkü ŞEYTAN da Resûl denen kitaplı peygamberlerin 100 sayfasına ve dört büyük kitabına inanmakta, reddetmemekte, fakat amansız düşman olduğu insanoğluna reddettirmek için elinden geleni yapmaktadır.

Museviler, Hristiyanlar ve Müslümanlar ile geçmiş suhuf ümmetlerinin imanlılarının bu soruya cevabı şudur: "ALLAH, PUTPERESTLERİN ALLAH'ı DEĞİL; (KOZMİK BİR ALLAH'tır! O hâlde Göksel (Semâvî) kitaplardan birine bağlı olan ile Naturalistler (Ağaca, Dağa tapanlar) farklı ALLAH kavrayışlarına ve anlayışlarına sahiptir. Nitekim Musevilikte ALLAH= ALOH'tur. Hristiyanlıkta (Barnabi ve Süryanı vb. incillerinde) ALAH ve ALLAH'tır. Müslümanlıkta da ALLAH'tır... Bu gösteriyor ki, ALLAH bu dört büyük kitapta farklarla İSMEN YER ALMAKTADIR.

İkinci düğüm, sizin bir SEMAVİ KATTAN, ya da TABİATTAN TANRI edinip edinmediğinizin göstergesidir. İkinci düğüme cevabınızın niteliği sizin üçüncü düğümü açıp- açmayacağınıza karar verir. Eğer siz (Akıl sahibi) biri olarak kozmik bir ALLAH'a inanmıyorsanız, öteki üçüncü düğüme geçemezsiniz. Fakat eğer "Ehli kitab" dinlerine inanıyorsanız üçüncü soruya geçebilir, düğümü çözmeye hazırlanabilirsiniz:

*** ÜÇÜNCÜ DÜĞÜM:**

"ALLAH VARDIR, KOZMİKTİR, FAKAT KAÇ TANEDİR?"

Artık "Putperestliği" ayıkladıktan sonra, Ehl-i kitab (Kitap inmişlere) yöneltilmiş bu sorunun cevabı "Sıfır" dışında bir sayıdır. Bu sayı çok ya da tekdir. Örneğin Yahudilere göre ALLAH (Aloh) pek çoktur: Tanrılar vardır. (Sözde bu kelimeyi, Allah Tevrat'ta zâtından "Biz" diye söz ettiğinden icâd etmişler.) Böylece Musevi dininin tahrifinden itibaren, bir çok tanrı icad edilmiştir. Örneğin;

a) Yahudi faşizmine göre "Üzeyir Peygamber, ALLAH'ın- Hâşâ- oğludur. Melekler ise kızlarıdır ve ayrıca ALLAH'ın "oğulları" vardır. Bunlar insanların dişileriyle çiftleşerek, çok sayıda NEFİLİM denen dev adamları oluşturmuşlar. Ayrıca Aloim kavramı içinde

daha sayısız tanrı vardı: Örneğin her ırkın, her kavmin bir tanrısı vardır. Bu tanrılar ise Yahowa (Ya Hüve, Ya Hû= Ey 0!) olup, sadece "İsrail oğullarının" intikamcı, bir tanrısıdır. Yâhudiler bazen onunla güreş tutarak bu zayıf tanrının sırtını yere yapıştırıp, yenmektedirler."

b) Hristiyanlar ise, bu binlerce Musevi tanrısını "üçe " indirmişlerdir. (Teslis)

c) Oysa bütün ALLAH kitapları mutlaka "TEK TANRI" üzerine gelmiş, sonra kul kalemiyle bozulmuştur. İslâmiyet bu çok tanrıcılığa tepki olarak bozulmadan gelmiştir. Bir defada "LA İLAHE İLLALLAH= ilâhlar yoktur tek ALLAH vardır." ile kaimdir. Bu nedenle Kelime-i tevhidi söyleyen kimse aynı zamanda "AMENTÜ BİLLAH" Allah'ın tekliğine de inanmış olur. Bunun dışında kalan herkes "Allah'a ortak koşmaktan müşrik- kâfir durumuna düşer.

(*) Tek tanrılı yegâne din olan İslâmiyette bile Hz. Resulullah'ı, Hz. Ali ya da benzeri din büyüklerine ve onların ölülerine bir anlamda "tapanlar" ve bu tapınmayı ALLAH'a yaptıklarından daha aşırılaştıranlar (Örneğin sadece namaz kılıp, bunun dışında ALLAH'ı unutup, bunun yerine saplanıp kaldığı bir din büyüğünü saatlerce gece gündüz tapınırcasına övenlerin tamamı) yine "Müşrik ve Eyyühe'l kâfirûn" olmaktan öteye geçemezler. Farzları karınca kararınca yapıp, sünnetleri ise büyük bir titizlikle yapanlar, hâttâ bunları da aşarak, bir din büyüğünün "Müstehab Nâfile" namazlarını farzdan, Vâcibden, Sünnetten bilimden" Üstün tutan Nâfileci (Katı-salt âbit) zihniyet de aynı mantıkla "Eyyühe'l kâfirûn" durumuna düşebilir. Kaba bir örnekle Farz= 1000 puan ise, Vâcib= 100; Sünnet= 10 ve Nâfile= 1 birim puandır. Bu puanlamayı asla tersyüz etmemeliyiz, gerçekten "feleğimiz şaşar" sevgideğer okurlar. Bin müslümandan yüzde doksanının Cehenneme "Kâfir" diye alınmasının nedeni önce ALLAH, sonra yine ALLAH ve bininci kez ALLAH sonunda Resulullah'ı seveceğimiz yerde "Mâbud"u şaşırmamızdır. Aynı mantıkla diğer din büyüklerini "Resulullah"dan daha çok sevmemeliyiz. Dilimizde önce ve tek ALLAH zikri olmalıdır sonra selâvât! Dilimiz bir PUTHANE değildir, binlerce isme yer vermek Yahudi Tevratı gibi "soykütükleri" ile ilgilenmek, BİDATTIR, BATILDIR. Allah farzları (Örneğin, farz namazları) ile Vâcib (bayram, vitir namazları kurban kesmek vb.) bile bir tutulamazken, nasıl olurda Sünneti ALLAH FARZ ve VACİBİ üzerine çı-

karırız? Haddimizi bilmeli, frene basılacak yerde durmazsak Sırat köprüsünden Cehennemin hutame çukurlarına düşeriz. ALLAH'a tapınız, Resulullah'ı seviniz fakat bunun "tersini " asla yapmayınız. Hele üçüncü kişileri dilinize ALLAH gibi dolamak, onları ALLAH VAHDANİYETİNE ORTAK KOŞMAK gibi bir REKLAM AJANSINA BENZEMEKTİR. Üçüncü kişileri sayınız, fakat esirce tapınmayınız.Hiç şakası yok, %90'lardan biri olur, Cehenneme'de gönüllü yazılıveririz!...

*** DÖRDÜNCÜ DÜĞÜM:**

"ALLAH VARDIR, EKBERDİR, BİR TANEDİR. FAKAT ALLAH BİZİMLE İLETİŞİM KURAR MI? BİLİNCİ VAR MIDIR? (Allah sibernetiği)

Allah'ı kabullenmek, Semavî dinlerin indiricisi olduğunu ve sayıca tekliğini bilmek yeterli değildir.Allah gizlidir görünmez. Bizimle İLETİŞİM kurmamış bir tanrı bize BİLİNÇLİ, AKİL gelmez. Çünkü iletişim "sibernetik" bir haberleşmedir. Haberleşmeyen bir tanrının niteliği bizim (gibi bilinçli, sibernetik organik zekaya, biyolojik akla, zihinsel boyuta sahip varlıklar) için sorun yaratır. ALLAH görünmediğine göre, hiç değilse dolaylı olarak kendisini ortaya koymalı, yarattıklarıyla haberleşmelidir.

İşte bu sorunun cevabı sibernetik ve telekomünikasyonal örneklenir: ALLAH bir yöntemin merkezine sahiptir. (Arş'a âlâ) burada bir yönetim kürsüsü vardır. (Kürsi) Kader denen program bütün özleri, noktasal ve küresel her yapıyı kuşatmalıdır. (Levhi Mahfûz) ve bu hafıza bantları boş değildir, programlanmalıdır. (Kalem) işte bu sibernetik dörtgen "Sibernetik imanın" dört şartıdır. Sibernetik imanın diğer dört şartı ise şu örnekle verilebilir: Verici, taşıyıcı dalga, mesaj ve alıcı dörtgeni... Böylece ALLAH ile KUL haberleşmiş olmaktadır. Şimdi bu ilâhi dörtlüyü sıralayalım:

1. AMENTÜ BİLLAHİ=Allah imanı, VERİCİ (Mikrofon başındaki) imanıdır.

2. VE MELAİKETÜHİ= Verici (ALLAH)a nin mesajının KURYE (Carier, taşıyıcı dalga, ulak teyp bandı) olan meleklere iman şartıdır.

3. VE KÜTÜBİHİ= Allah mesajının (Kitaplarının) Verici (ALLAH) den Kurye dalgaya (Meleğe) yüklenmesidir.

4. VE RESULUHİ= Verici (ALLAH) nin Kurye dalgaya (Meleğe) yüklediği mesajın (Kitabın) Alıcıya (Peygambere, yeryüzündeki alıcı nebiye) iletilmesidir. Arş'tan Arz'a bu mesaj böylece ulaşılmaktadır. O hâlde ALLAH bizimle İLETİŞİM KURUYOR!

O hâlde ALLAH'ın bir sibernetik BİLGİ- İŞLEM merkezi vardır, her hâliyle herşeyi bilmekte olan kuşatıcı AKL-I KÜLL'in ta kendisi EL- ALİM, Semi, Basar, İradet, Kelâm özellikleri bulunan ALLAH, (Biz nasıl ki yapay zekâ, sentetik akıl olan Bilgisayarları üreten "ORGANİK ZEKA" sahibi insanlar isek) bu Aklı Cüziyye'mizin çok üstündeki "PARA KOZMİK ZEKA" dır. ALLAH bilinçlidir! (Bilmeden bizler de ona her an kesintisiz Arz'dan Arş'a mesaj vermekteyiz.)

*** BEŞİNCİ DÜĞÜM:**

"İKİ YANLI İLETİŞİM KURDUĞUMUZ BİLİNÇLİ, TEK, ALLAH'A bu aşamadan sonra ne yapmalıyım?"

Önce "VEL YEVMİ'L AHİRİ" yâni "Kıyamet gününe inanmamız" gerekmektedir. Çünkü hesap verici olduğumuzu, af dilememiz gerektiğini ancak böyle anlar, adımımızı o dürüstlükle atarız. Bundan sonra sırada İslâmın beş şartı bulunmaktadır:

1. Kelime-i Şehâdet: Allah'ın varlığı=Birinci düğüm; Allah'ın gökselliği (ikinci düğüm) ve Allah'ın tekliği (Üçüncü düğüm) ile Allah'ın son Resulüne de îmân (Dördüncü düğüm) Kelime-i Şehâdetle sonuçlanır (Beşinci düğüm.)

Kelimei şehadet her şeyin başı "dil-gönül birlikteliği" ibadeti Cennet anahtarıdır. Şu ana kadar neredeyse Şeytân bile bizim kadar mü'min idi. Fakat artık kelime-i şehâdetle ondan ayrılıyoruz. Çünkü Şeytân sadece "Lâ ilâhe illallah" der, Şehâdet, tevhid getirir, fakat Hz. Adem dâhil hiç bir peygamberi tanımadığından KAFİR'dir. ALLAH'ı meleklerini, kitaplarını İYİCE BİLEN, şeytânın, ALLAH peygamberlerine inanmak işine gelmez. Çünkü peygamberler, o ap-açık düşmanı olduğu "İNSAN"lardır. Şeytân'da "Son güne îmân da vardır, fakat asla RÜSULUHİ imânı yoktur.

Kelime-i Şehâdetsiz MÜSLÜMAN olunamaz! Kelime-i Şehâdet getirmeden diğer ibadetler olmaz. (Namaz, Oruç, Zekât, Hacc kabul değildir) Sadece ve sadece KELİME-İ ŞEHADETLE MÜSLÜMAN OLUNUR! Kelime-i şehâdet getirip de bunu son nefesine kadar koruyan kimse için ER- GEÇ CENNET VARDIR! Hâttâ bir kez Kelime-i Şehâdet getirip, bir daha getirmediği hâlde (bu îmânını korumuş) herkes (Uzun bir yolculuktan sonra) MUTLAKA CENNETTEKİ EBEDİ HAYATINA KAVUŞUR.

2. Namaz: Kelimei Şehâdet getiren (Müslüman) SALAT (Dua ve namaz) yapmakla özel çağrı mesajı verir. Bu farz, dil ibadetinin yanında hûşû, vecid (extacy) beden konsantrasyonu îbadeti olan SALAT'ı yapmak zorundadır.(*)

(*) Teyemmümle bile olsa (tembellik eseri) "Kaş göz imâsıyla bile olsa" NAMAZ KILINMALIDIR! Mutlaka kılınmalıdır, çünkü Kur'an'da "Namazı kaza ediniz" diye hiç bir âyet geçmemektedir. (Geçtiğini söyleyenler sizi uyutanlardır, aykırı mü'minlerdir.) Sevgideğer okurlarım, teyemmümü öğrenin ki, kaş- göz ile namazı kılmayı öğrenmek için şimdi hemen şimdi EN TEMBEL NAMAZI öğrenmelidirler, kılmalıdırlar. Dinimizin türlü kolaylıkları vardır. Fakat namazın zamanının geçmesinin hiç bir kolaylığı yoktur. Boy abdesti bile olmayan ellerini tozlu bir duvara vurarak, hemen orada teyemmüm abdesti alabilir, hiç bir diğer şarta bakmaksızın namazını oturduğumuz yerde bile kılabilir! Sakın ve sakın hiç bir şeyi TÖRENLEŞTİRMEYELİM! Allah bizden "tören" değil NAMAZ istiyor. İNŞAALLAH RABBİM de razı olur. (Amin)

3. ORUÇ (SAVM) : Beden ibadetlerindendir fâzileti sayılamaz, bir cilt dolusu kitap olur. (Gücünü yettiğince oruç tutunuz.)

4. ZEKAT (Vergilendirme) : Bunun yarıca fıtr, sadaka vb. gibi tüm türleri yoksula, sosyal âdalete yönelik bir ibadet olup Rabbimizin bunu ibadet kılması bile bize büyük nimet ve fırsattır. Kime ne verirseniz o ibadettir, (yetimin başını okşamak, yoksula sofrada bir kaşık daha eklemek, misâfir icad etmek, ona ikram etmek, eskilerinizi hibe etmek, malın yongası olan mânevi kasko, sigorta olan zekât'a komşuyu aç yatırmamak" bile girer. Zekât, kendimiz için istediğimiz bir şeyi başka olmayan (Yoksul ve yoksun) kişiler için de istemek gibi soylu, âlicenâp bir ZEKAT düşüncesidir. Unutmamalıdır ki, "Misafirin yediği sizin verdiğiniz değil; ALLAH'ın verdiği misafirin veya yoksulun zâten kendi" RIZKIDIR! Sizden bir şey eksilmez sevgideğer okurlar... Faizsiz borç vermek, hele yerinde bir "hibe" ise zekâtların en büyüğüdür.

5. HACC : Mâlî ve bedenî ibadetlerdendir. (Bin kez Avrupa'ya giden birinin ömründe bir kez Hacc'a gitmemesi pek hayra yorulamaz!

Bu islâmın beş şartını yapanlara "ABİD= ibadet eden" denir.

*** ALTINCI DÜĞÜM:**

"İSLAMIN ŞARTLARINDAN BAŞKA KULLUK BORCUMUZ VAR MIDIR?"

Bu sorunun cevabı yine "âmentü..."dür. İlk altı şartını sunduğumuz âmentü bize "VE BİL KADERİ HAYRİHİ VE ŞERRİHİ MİNALLAHİ TEALA VE BA'SÜ BADEL MEVT HAKKIN." şartını da getirir. Kadere, kazaya (Hayır ve şerrin Allah'tan geldiğine, vâad edilen güne ve ölüme inancın hak olduğuna îmân etmeden âbit olmak da CEHENNEMDE son bulur.

*** YEDİNCİ DÜĞÜM :**

Daha sonra yeniden döneceğimiz bu yedinci düğümün açılması için şu aşamaların geçilmesi gerekmektedir:

1. ALLAH VARDIR! (İLLALLAH!)

2. ALLAH GÖKSELDİR (ALLAHU EKBER)

3. ALLAH İSLAM DİNİNDEN RAZI OLMUŞTUR. (Müslim) RIZAULLAH

4. ALLAH VERİCİ, MELEKLERİ İLETİCİ, MESAJI KİTAP ve PEYGAMBERLERİ ALICIDIR! (Mü'min + Müslim)

5. ALLAH'A KULLUK BORCU: ABİD OLMAK. (Müslim+ Mü'min+ Abid)

6. ALLAH'A İMAN KULLUK BORCU: ARİF OLMAK. (Müslim+ Mü'min+ Abid+ Arif)

7. ALLAH'I AKLEN BULMAK BORCU: ALİM OLMAK: (Müslim+ Mü'min+ Abid+ Alim)

*** DİĞER DÜĞÜMLER:**

ALLAH'a yâkinlik derecesinin düğümleridir.

(*) Fakat bunlar aykırı mutasavvıfların anladığı ve anlattığı anlamda değildir. Bunu anlamak için insanın önce ALLAH VELİSİ olması (Sekizinci düğüm) sonra "Kırklar meclisine" girmesi (dokuzuncu düğüm) ve başkaları Hz. Hızır'ın makamı (Makamı Hızır) olan İLMEL YAKİNLİK (onuncu düğüm) ardından son olarak da Resulullah (11. düğüm) oluşturur. Resulullah'dan gayrısı bu denli Allah'a (Hakkel Ayne1) yâkin olmamıştır. Diğer kalan her şey masaldır!

TÜMEVARMAK MI; TÜMDEN GELMEK Mİ?

Yedî Mesânî "İç-içe katlanmış saklı yedi boyut" demektir. Bunun ayrıca bir de "Simetrisi" olan ikinci yediler boyutu vardır. Bir evrende 4 boyut açılmış, yedi boyut üst-üste katlanarak saklı kalmışsa, karşıt bir simetride de 4 boyut saklanmış, yedi boyut açılmıştır.

Tayf mekaniğinde beyaz ışığın yedi rengin bileşkesi olması neyse, yedi Mesâni de bir tür boyutlar tayfıdır. Katlanmış yedi boyuttan ARTANI açılmıştır (dört boyutlu genel relativite olarak evrenimizde ortaya çıkmıştır.)

Yedi mesâni bir mekân (Somut: x, y, z koordinatları ve buna karşı gelen) soyut mekân (Yâni zaman küre=-x, -y, -z) koordinatlarının BİLEŞKESİ olan yedinci boyutu vermektedir. Dört boyutlu evren x, y, z ve (zaman yerine geçen) t ile kaimdir.

Beş boyutlu evrende ise ayrıca -y koordinatı vardır ki, bunun görevi, magnetizmayı oluşturmak, üstün kütle içermek, çekimi oluşturmak ve nötrinoları spinleştirmektir. Bütün bunların üzerine altıncı boyut -z koordinatını da eklersiniz, tünelleri elde edersiniz. Tüneller biri somut üç boyutlu; diğeri soyut üçboyutlu olan 3X x 2 mesâni'nin 7 ncisi (iki evrenin BİLEŞKESİ) YEDİNCİ BOYUTTUR.

Eğer kaba bir örnekle "Dünyayı x, y, z üç boyutu ve öteki dünyayı (Meselâ Ahıreti) -x, -y, -z gibi grafikte negatif bir yönde bir başka uzay- zaman temsil eder. Bizim uzayımız örneğin (8) metrekare (60) metreküp ise, ötesini (-8) metrekare ve (-60) metreküptür. Sıfırdan küçük bir uzay alanı ve hacmı ne ifâde eder?

Bunun cevabı şudur: Kim hangi evrende, hangi uzayda ise "ORASI GERÇEKTİR".

Artı yetmiş (+70) kg. bir insan artı yetmiş metrekare bir arsaya sahipse, eksi yetmiş (-70) kg. (Sıfırdan 70 birim daha küçük ve artıdan 140 birim daha küçük) bir insan ise eksi 70 metrekare bir arsaya sahiptir.

Bu iki aritmetik dizge (Somut ve soyut sayılar) birbiriyle toplanmaz ama, birbiriyle bir ÖRGÜ olarak AYRILMADAN BİR BİLEŞİM oluştururlar. Bunun için Einstein'ın uzay- zamanı birbirinin aynı olmayan, ama birbirinden hiç ayrılmayan üç somut mekân (x, y, z) ve bir soyut zaman (-t) dörtlüsüdür. Bunun karşıtı bir uzayda ise üçü soyut (-x, -y, -z) mekân ve biri de SOMUT (Reel) zaman olan (t) dörtlüsüdür. Böyle bir uzayda zaman, ileri akacağına ters akar!

Yedi Mesânî=İkişerden yedi anlamına geldiğinde işte böyle bir uzay ile karşılaşırız: Bir tarafta (x, y, z)karşı tarafta (-x, -y, -z) simetrik uzayları vardır ve bunlardan bir boyutundiğerine bileşmeye geçmesiyle ZAMAN (Yedinci boyut, Yedinci Mesânî) ortaya çıkmaktadır.

Yedi mesânî olayında, 11 düğümlü ipin dört düğümü çözülmüş, yedi düğümü ise çözülmemiştir. Bağdadî'nin mesajı budur: Uzay- zamanın dört boyutu büyük patlama ile çözülerek dışa açılmış ve Zariat-47. âyet gereği "Genişlemiş"tir. Ama yedi boyut açılmamış, kıvrılıp kalmıştır. Buna bağlı olarak gölge madde de kıvrılıp kalmıştır.

Şimdi yeniden hatırlamak üzere "Süper çekim teoremine" dönelim: 1972- 1976 yılları boyunca ortaya konan Süper çekim teoremi "Standart model" oluşturmak için, çekimin kuantlaştırılması sonucu "Graviton" denen kuvvet taşıyıcı parçacıkları öngörmektedir.

Süper çekim teoreminin zâferini engelleyen ve onu tıkanıp bıraktıran, T= Zaman simetrisinin nasıl kullanılacağının bilinmemesidir. CPT birleşik simetrilerinde T= zamanın iki yönüne göre, iki ayrı sonuç almaktayız.(*)

Evrensel iki sonuç Kur'an çiftlerinden bir başkasıdır:

1. Ya TÜMEVARIMLI YÖNTEMİ izler, Kozmik bir sabırla Vahdâniyete ulaşırız ki bunun için milyonlarca yıl gerekebilir ve binlerce özel durum teorileri, seçilmiş gerçekler (Örneğin Süper çekim teoremi) ile zaman kaybederiz;

2. Ya da TÜMDENGELİRİZ. (Tepeden inme, herşeyi kapsayan, en genel, en evrensel yapıyı buluruz!)

Bu iki yoldan (İlk defa fark ettik ki, şimdiye kadar bilimin vazgeçilmez yöntemi olan) TÜMEVARMAK bir sonuç getiremeyecek, süper çekim teoremi tıkanıp kalacaktır. Tıkanıklığı önlemek için, bilimde ilk kez "TÜMDENGELMEK" yöntemini kullanmalıydık.

Fakat bu fizikçilerin "ÇOĞU" için saçma gelmektedir. Çünkü tümevarmak deneye dayanır; tümdengelmek ise deneylenemez, sadece SALT MATEMATİK DENKLEMLERE dayanır. Tümdengelmek için salt fizikçi değil ayrıca MATEMATİKÇİ olmak gerekli-

(*) Bu iki sonuç bilim adamlarının o güne kadar akıl edemediği iki evrensel ipucudur. Bu nedenle kendi gruplarımız bile çelişkiye düştüler: Örneğin T- I simetrisine göre Penrose ve T- II simetrisine göre Hawking gibi ayrılmaz bir ikili bile karşı karşıya geldiler. Evren üzerinde nedensellik, belirsizlik, simetri ilkeleri "Duruma göre" tek tek, duruma göre bitişik olarak hâkimdirler. Fakat (T) simetrileri TEK YÖNLÜ ZAMAN OKU nedeniyle "Nedensellik ilkesini" (ya ortadan kaldırmakta ya da tersine çevirerek) ters- yüz etmekle, "Ölümü", doğumdan önceye almaktadır. Fakat neden= sonuç birleşmesi olan T- III simetrisi de vardır. Buna "uzay- zamanın doğası" bölümünde değineceğiz ve Hz. Hızır, Hz. İsâ, Deccâl ve Ye'cûc ile Me'cûc'un zaman yolculuklarını sunacağız, bu bölümde simetrileri de iyice açacağız.

reklidir. Tümevarmak bir dağın tepesine çıkmak, tümdengelmek ise aşağı inmektir. Tümevarmak için daima bir deney yapmak mümkündür, tümevarmak bilimsel deney sonuçlarına dayanmaktadır.

Tümdengelmemin büyük zorluğu "Deneylenemez, sınanamaz" vahdaniyet, tekillik noktalarından aşağı doğru "SADECE MATEMATİK" ile başlayıp, aşağıda fizik ile buluşmasıdır. Fakat deneylenemeyen, o kadar "Galilei" zihninden bir cismi uzaya taşımış ve ilkelerini bulmuştur. Einstein "Genel relativitesini deneylemeden, zihinsel jimnastikle (idealize deneyle) yapmıştır. Termodinamik yasalara göre evrenin ilk yaratıldığı katrilyonda-bir saniyeleri deneylemeden tanımlıyorduk.

Evrenin yaratılışının en başında bir mini TEK kuant iken sonradan açılması demek, tümdengelmesi, zamanla genişleyerek, tümevarmalı açılması demektir. Birleşik alanlar kuramlarının tamamı da bir anlamda TÜMDENGELİMLİ'dir, deneyleri ise tümevarımlıdır.

Tümdengelimli yöntemi bu kadar bol kullanabildiğimize göre, "şimdi" niçin kullanmayalım? Evreni yaratıldığı ilk aknoktacık merkezine, yoğun tekillik noktasına yani TÜME vardırabiliyorsak, oradan da "Aşağı" gelebiliriz.

Evrenin TEKİL aknoktacık olarak İLK AN konumu 11 boyutlu SÜPER SİMETRİ gerektirir. Bunun ötesinde ise Süper uzay'da (Tardyon- Lukson- Takyon) TÜM BİLEŞİM denen bir HYPER SİMETRİ olduğunu bulmuştuk: Süper Uzay (Misâl âlemi) 26 boyutludur.

Süper uzaydan aknoktacığa doğru 15 boyut eksilir ve aknoktacıkta 11 boyut SÜPER SİMETRİ oluşturur. Aknoktacık tam patladığı anda (apsis, eksen, ordinat boyutları ile zaman) dört boyutlusu açılır ve genişlerken, diğer 7 MESANİ boyut da saklı kalır, açılmaz bir KASIRGA HORTUMU gibi kuant mesafesinin altında dolanır, tünel olur.

Yahudi fiziğine göre, evren, sadece açılmış olan dört boyutludur. Fakat Zig- Zag fiziğine göre Kaluza, Kozirev, Klein ve "Helis" denen sarmallar (Tüneller) matematiğimiz ise çok boyutlara dayanır.

Biz tümdengelmek; ötekiler tümevarmak zorundadırlar ve artık yollarımız temelli ayrılmıştır: Ya Süper çekim teoremi doğrudur; ya da ANKEBUT yâni "İplikçik" teoremi doğrudur. Üstelik hızlı ve pratik olan mutlaka "ANKEBUT iplikçik" teoremidir.

Çünkü diğer tümevarımlı teoremler çok YAVAŞ, deneye- yanıla ilerlemekte ve tekniğin gelişmesini beklemektedir, (ki sağlıklı deneyler yapılabilsin.) Bu yüzden 1905 yılı özel Relativite teoreminden bu yana 80 küsür yıl geçtiği hâlde, hâlâ diğerleri ORADA KALMIŞLARDIR.(*)

(*) Neredeyse geçen yüzyılın bulgularıyla zevk için oynuyor, hâlâ deniyorlar, yahudi fiziğinin bin yılda- bir kez yakaladığıyla kendi kendilerini tatmin ediyorlar. Oysa Zig- Zag fiziği, 1917 yılında Schwarzchild ve iki yıl sonra Kaluza'nın katılmasıyla dev bir hâmle yapmış, birleşik alanları, ayar teoremlerini, Güçlü kuvveti, zayıf kuvveti bulmuştur. Gluonları, Kuarkları renk dinamiğini, Takyon teoremlerini gündeme getirmiştir, beşinci boyut= Bilinci bulmuş, neredeyse bilinç olaylarını bile açıklamaya başlamıştır. Fakat diğer "Deneysel" gruplar, hâlâ 1905 yılını yaşayan GERİCİLER olmaktan öteye geçememişlerdir. Oysa Zig- Zag öğretisi olarak sunduklarımız, bütün dünya BİLİM DÜZEYİNİN ÜSTÜNDE'dir. Bu öğretinin amacı HERŞEYİ vermek, bir müslümanı ya da okuru "Hiç bir fikrim yok, nereden öğreneceğimi bilmiyorum. "dedirtmemeyi amaçlamak "Batılı bilim adamından daha, Sonsuz, anomali, Süper çok bilmesini, ona tepeden bakmasını" temin etmek... Yeter ki gayret sevgideğil okurlarımızdan gelsin, gerisi kolay! Sonsuz, anomali süper simetri, ilkeler vb. ne olursa olsun, her konuda bilgili olmamız gerekiyor. Çünkü, ekleri izleyerek sunacağımız "HERŞEY TEOREMLERİ" ile evrenin şimdiye kadar bilinmedik yapısını izleyeceğiz ve anlayacağız.

İLERİ BİLGİLER- 2

EVREN HATTI MI EVREN YÜZEYİ Mİ?

P. A. M. Dirac, Newton'dan sonra Britanya'nın yetiştirdiği en büyük fizikomatematikçidir. Kuantum fiziği, genel relativite ve kozmoloji konusunda hemen her dalda mutlaka doğru bulgu ve isbatları yanında bir o kadar da "Kant" gibi şakacıdır: Filozofların sonuncusu olan Kant da kendi tezlerine karşıt tezler ileri sürerdi ve bilim adamlarını ikisiyle birlikte uğraşmaya mecbur tutardı. Einstein'ın "kozmolojik sabit" şakası da yanlışına rağmen halen süper çekim teoreminde kullanılır.

Dirac, "Evrenin genişlediğini" onaylamakta birlikte, bir gün aklına esti ve "Sabit evrende küçülen boyutlar" biçiminde bir evren modeli ortaya attı. Zamanla atomik boyutların küçüldüğünde, sabitelerin değiştiğinden söz eder ve sabit bir evrende küçülen bizlerin, yine Hubble "Kırmızıya kaymasını" görebilirdik. Bu tür Dirac şakaları genellikle yanlış çıkıyordu, aksini isbatlıyorduk.(*)

Buna karşılık "Bazı şakalarının" doğru çıkması da sözkonusu oluyordu Örneğin Dirac muziplikleriinden biri olan fakat ciddî bulduğu "Schrödinger'in elektron dalga mekaniği" formüllerinin iki sonucu olması yâni eksi yüklü bildiğimiz elektronun antimaddesi olan negatron (Pozitron, antielektron) bile önce şaka sanılmış sonra ise "Antimaddenin ilk habercisi" olmuştu.

Dirac'ın ortaya attığı "şakalardan" biri de "Evren tabakası= World Sheet" idi. Oysa Kuantum te-

(*) Bir önceki cilte "Evren durur: biz küçülürüz" modelini sunmuştuk.

oreminin baş mimarlarından ikincisi olan Dirac'ın mutlaka "Noktasal kuantlara" inanması gerekmektedir. (Çünkü kendisiyle çelişir) Kuantum teoremi ilk döneminde bu noktasal kuantlar (Boyutsuz koordinat noktaları) üzerine kuruludur.

Dört boyutlu uzay- zaman içinde nokta biçiminde bir kuant bir noktadan ötekine HAREKET ettiğinde "Bir evren hattı= World line" çizmektedir. Çünkü fermion ya da bozon, her şey bir noktadan ibarettir: (Tüm temel parçacıkların nokta yâni boyutsuz olması, uzayda herhangi bir boyutlarının olmaması demektir) Bu koordinat noktalarından biri "dört boyutlu uzay- zamanda" hareket ettiğinde, TEK BOYUTLU bir evren hattı çizerler. Evren hattı (World line) klâsik kuantum teoremlerinin continuum denen sürekliliklerdir, dinamizmi yâni hareketi açıklamaktadır.

Bir yandan da matematik açmazlar bulunmaktaydı. Örneğin bir doğruda kaç tane nokta vardır? Bir düzlemde kaç tane doğru vardır? Bir hacımda kaç tane düzlem vardır? bu soruların cevabı sonsuzdur. Oysa sonsuz olmamalıdır!

Sonsuzu sınırlamak için ilk ayar teoremini ortaya attığımızda, karadeliklerde kesintiye uğrayarak sonsuza sıçramalı giden sürekliliği (tehir edilmiş sonsuzu) bu temel sorulara kullanmak istediysek de bir sonuç alamadık.

Sonuçsuz kalan her teslim noktasında, mutlaka Kur'an'ı TARAMA gibi bir alışkanlığımız vardır. Nitekim bazı âyetleri yakaladık: "Denizler mürekkep olsa tüm ağaçlar yontulup kalem yapılsa, ALLAH'ın sözlerini yazmaya yine de yetmeyeceği" âyeti üzerinde kafa patlatıyorduk.

Evrensel en basit "kalem yazısı" herhâlde NOKTA olmalıdır: Çünkü evren bir noktadan yaratılmıştır. Nokta sıfırdır ve boyutsuzdur. Yâni uzay-zamanda bir yer tutmaz, uzunluğu yoktur.

Bu âyeti tefekkür ederken, "bir doğruda sonsuz nokta olduğunu" anlıyoruz. Fakat yine de ALLAH, gerçek, mutlak sonsuzundan değil; "Dünyadaki tüm denizlerden ve dünyadaki tüm ağaçlardan" yâni kısıtlı bir sonsuzdan söz ediyordu. Bu ALLAH'ın sözlerinin asla tükenmeyeceğini, fakat İNSAN BİLİNCİNE YÖNELİK sözlerinin insanın- hâşâ- tanrı kapasitesinde olmaması yüzünden, "Kalil" aklımıza göre "Sonlu bir sonsuz" olduğunu, "Bilenlerin anlayacağı misâller" gereği bulmuştuk.

Öte yandan, bu noktaların, hangi doğru üzerinde yer aldığını ararken, KALEM ile karşılaştık. Çünkü "kalem" sonsuz sayıda noktaların üst- üste dizilmesi olan bir uzunluk MİSALİYDİ. İslâm verilerine göre, "Kalem'e ALLAH," YAZ diye buyurmuş, kalem ise yazıp, mürekkebi bitince KURUMUŞ, BOZULMUŞ, TÜKENMEZ KALEM olmaktan çıkmıştı.

Öyleyse, bir doğrudaki sonsuz nokta da SONLU olmalıydı. Böylece Kalem sembolü (Misâli) bizi kalemin yazacağı kâğıt üzerine götürdü. "Kâğıt" (göksel katta Levhi Mahfuz, yer katında ise) iki boyutlu bir yüzeydir. Nokta hareket ettiğinde bir kalem uzunluğu ortaya çıkmaktadır.

Beşinci boyutta, kalem hareket ettiğinde de kendiliğinden bir "Kâğıt tabakası" benzerinde YÜZEY ortaya koyar. (ALLAH kalem ile mutlaka bir şeyin üzerinde yazmalıdır. O şey ise iki boyutlu (Yüzey, evren tabakası) olan kâğıttır.) Her bir kâğıt ise "Rabbil âlemîn'in bir EVREN TABAKASI" dır. Örneğin "Mahşer sahrası" böyle bir iki boyutluya hapsolduğumuz kâğıt yüzeyidir. (Rahman- 33)

Kâğıdın sırrı ise "Enbiya- 104. âyetti" Bu âyette, "Kıyametle birlikte göklerin bir kitap sayfası gibi dürülüp, nasıl yaratıldıysa öylece iade edileceği" bildiriliyordu. Eğer uzay kıvrılmasaydı, eni-boyu (Yüzeyi) olacaktı. O zaman, "Bir hacımda kaç yüzey

olacağı" da sonsuz çıkacaktı. Fakat Enbiya-104. âyet uyarınca Schwarschild hunisi (Kâğıt külâh) biçiminde kıvrılan bir kâğıt uzayın, Gauss matematiğe göre "Bir izâfi çapı" vardır ve sonludur. (T sayısı uyarınca)

Öyleyse bir hacımda sonsuz düzlem olmamalıdır! Evren sınırlı, sonlu sonsuzlardan oluşmaktadır. Hacım ise (Kürsi, Arş'ın dört direği gereği) üç boyutludur yâni eni- boyu- yüksekliği vardır, kalınlık derinlik boyutu da içermektedir.

Kur'an ile bu irdelememiz sonucu "Dirac'ın şakasının" yâni "Evren hattı yerine" evren tabakası oluşması GERÇEK çıktı.(*)

Süper çekim teoremi de "dört boyutlu uzay-zaman" sonucuydu. Oysa bizim bu teoremden alacağımız önce "Gravitonlar" sonra da "Süper" kelimesi olacaktı. Gerisi boştu. Graviton spininin (2) olması, kendisinin kütlesiz bozonlardan olması doğruydu. Ama süper çekim teoreminde kalan her şey seçilmiş "Özel bir gerçek"ten ibaretti. Oysa bizim amacımız "EN GENEL EN DOĞAL VE TEK İHTİMALLİ BİR YAPIYI BULMAK" olmalıydı.

Simetrilere göre evren sonsuz boyutludur. Bu sonsuzun azaltıldığı bizim Hyper simetrimize göre evren 26 boyutludur. Süper simetriye göre ise 11 boyutludur ve bunun üzerinde sayılar içeremez.

Fakat evren kaç boyutlu olursa olsun bunların dördü, büyük patlamayla açılmış; diğerleri "Heiberg helisleri" olarak kıvrılıp kalmıştır. Bu açılamamış bo-

(*) 1968 yılında "Güçlü nükleer kuvveti" ANKEBUT teoremiyle açıkladığımızda hiç zaman kaybetmemiştik ama, kimseyi inandırmak mümkün değildi. Britanya'lılar "Lordçuluk" oynuyor, Amerikalılar da gönüllü israil vatandaşı olarak ısrarla deneysel tümevarımlı dört boyutlu uzay- zamanın peşinden gidiyorlardı. Fransa'dan ise "Tıss" çıkmıyordu. Fakat orada Scherk bulunuyordu ki, hepsine bedeldi.

yutlar TEKİLLİK LİMİTİ (Hilbert- Planck sayıları sınırında) içinde burulup kalmış, tünelleşmiştir.

Dirac'ın "Şakası" bizi "Evren tabakası=World Sheet" fikrine götürünce, "Güçlü çekirdek kuvvetinin, (Süper uzay karadelik tünelleri gibi) bir İPLİKÇİK biçiminde birbirine düğümlenerek, ANKEBUT AĞI= Uzay zaman yüzey filesi biçiminde bir evren tabakası "oluşturduğunu önermiştik. (1967- 1968)

1972 yılında başlatılan "SÜPER ÇEKİM BUNALIMI" tümevarmakla değil; tümdengelmekle çözümlenebilirdi. Sadece "Güçlü çekirdek kuvveti" için bulduğumuz ANKEBUT AĞI öngörmesi, STANDART MODEL için her kuvvete de uygulanabilirdi. Örneğin çekim parçacığı olan GRAVİTON, kütlesiz bir bozon aynı zamanda bir Ankebut ağı iplikçiğidir. Bu bütün evreni boydan boya bir ağ örgüsü evren tabakası üzerinde tutmaktadır. Bu AĞIN üzerinde de Fermion denen madde dalgaları yer almaktadır. Bozon ağı statik; fakat fermionlar dinamiktir. Bozon ağı bir EVREN TABAKASI olan ANKEBUT örgüsüdür. Bu Ankebut örgüsünün kuantları noktasal değil; bir iplikçik gibi uzunluk sahibidir. Fakat iplikçikler o kadar miniciktir ki (10-32 cm) pratikte ağdan çok yüzey zarına (MEMBRANE) benzetilebilir.

Bu sonuçları 1972 yılında K. M. Allein (Borges)a ilettiğimizde, bize ve Paris'ten Scherk'e direktif geldi: Scherk'in tüm bilim çevreleriyle "Çok samimi ilişkileri" vardı. Scherk özellikle seçilmişti. Scherk'e verilen ipucu Tümdengelimli, bütün evreni kapsayan bir ANKEBUT ağının nasıl düğümlendiğini bulmak görevi Scherk'e düşüyordu.

Böylece (1976'da tıkanıp kalacak olan) "Tümevarımlı, özel ve seçilmiş süper çekim teoremi" yerine EN GENEL tümdengelimli ve HERŞEYİ KAPSAYAN bir evrensel teorem ile STANDART MODELİ kurabilecektik. Nitekim 1984 yılına kadar tedâvülde

geçer akçe olarak kalan Süper çekim teoremi aşılacak, ünlü ANKEBUT teoremi ortaya konacaktı.

Böylece K. M Allein (Borges) bize bu teoremle TÜNELLERİN nasıl bir görevi ve yapısı olduğunu soruşturmamızı, karadelik tünel teoremimle kuant tünel teoremimi birleştirmeyi salık veriyor, fakat Scherk'e klâsik ve Zig- Zag dışı bilim adamlarını da kullanarak, başka bir yoldan "Ankebut" teoremini tevdî ediyordu.

Borges'in Scherk ve bizi "Koordine" etmesiyle yüzyüze görüşemeden, sadece şifreli mektuplarla bir "ikili" çalışma ekibi oluşmuştu. Çünkü Scherk izleniyordu. Örneğin "Ankebut" yerine (Almanca) Angebot diyor "Evren hattı" yerine "Sırat", evren tabakası yerine "Mahşer" sifreleriyle postadan çalınsa bile anlaşılamayacak bir sembolizm kurmuştuk.

"Saklı" karşılığında (yine eski saklılardan) Scherk'in öne çıkarılması gerekiyordu. Dolayısıyla tüm bulgularımızı ona aktarmak zorundaydık. Önce Kur'an- bilim birlikteliği için şunları misalledik:

Nokta (Boyutsuz), kalem (Uzunluk, evren hattı, örümcek ipi), Levhi mahfûz (Evren tabakası, membrane denen evren zarı) Kürsî (Üst boyutlar) mantığını yürüterek, evrenin sonlu sonsuzlar içerdiğini karmaşık yollardan bulup, Scherk'e yazmıştık:

Bir doğruda sonsuz nokta vardır: (Evren hattından sonsuz tane kuant noktacığı vardır)

Bir düzlemde sonsuz tane doğru vardır: (Evren tabakasında sonsuz tane evren hattı vardır.)

Bir hacımda sonsuz tane düzlem vardır: (Evren hacmında sonsuz tane evren tabakası vardır.)

Fakat bu çözüm vermediğinden, sonucu sonsuz çıktığından "İmkânsızın ötesine geçmeyi" denemiştik: Örneğin (a) uzunluğunun karesi, (a^2) kübü (a^3) gibi bir de (a^4) düşündük. Bu (a^4) te (a^3) den sonsuz tane olmalıdır klâsik mantığa göre... (a^4) sezgiyle göz önünde canlandırılamaz bir soyut uzay geometrisidir ve soru şudur: Bir üst boyutta hacımdan kaç tane vardır? Klâsik matematiğe göre sonsuz tane, fakat sonsuzötesi matematiğe göre sonsuzun ötesine geçildiğinden kısıtlı bir sayı çıkması gerekmektedir.

Borges'in Elif noktaları, Hilbert uzay matematiği ve Cantor setleri birleşik kullanıldığında içinde (q) dan 246. 016 tane vardır. (16 sayısı bizim dört boyutlu uzayımızın karesidir) Sonsuz ötesinde yeniden kendi sayılarımıza indiğimizde, sonuç olarak bu sayının karekökü olan 496 çıkar. Bundan yine dört-boyutlunun (16) sayısını ayıklarsanız geriye (31) kalır. Yâni anahtar sayı 16x31=496'dır. Bu sayı aynı zamanda evrendeki parçacık sayısını belirlemeye yaramaktadır. Süper simetride ise iki katı olan 992 sayısı kullanılır. Bu sayı belirlediğimiz bu değer ile tastamam birleşiyordu. Matematik ile çekim teorisini birleştirdiğimizde ise yine başka bir sonuç veriyor: T sayısını (3. 14159) eğer bir çemberin çevresiyle orantılarsanız size çapın uzunluğunu verir. Siz burada yarıçap için 7'yi kullanacaksınız: Çünkü, çap 7 mesani (2x7=14) olduğundan, bunun yarısı büzüşüp kalmış olan saklı yedi boyutu temsil eder. Bu matematiksel olarak T sayısı ile 7 rakamının çarpımı olan +21, 99113 sonucudur: Fakat bu salt matematiğe bir de geometrik çekim faktörünü eklerseniz, bu sayı 22, 271057 olur ki karesi yine 496 etmektedir. Çünkü evrende çekim etkisi dışarlanamaz olduğundan bir ideal çember, tam yuvarlak küre elde edemezsiniz. Cisimler mutlaka dünyamız gibi kutuplardan basık olurlar. Bunun gidermek için çekim dışarlama faktörü katsıyısı ekleriz. Bu karmaşık hesaplar sonucu çekimden arın-

dırılmış çember çevresi T sayısına göre 22, 271057 karesi 496 26 boyutlunun çekim sabitinin (11 boyutluda) 1/1028'i hatırlayınız) çekim faktörünü tamamen levitation hâline getirmektedir. Öyleyse 11 boyutluya izin veren SÜPER SİMETRİ gereği sadece 496 sayısını kullanabiliriz. Eğer bu sayı formüllerde elimize değmezse, asla çok boyutlu bir uzay- zaman teoremi kuramayız.

İLERİ BİLGİLER- 3

ÖNCÜ STRİNG (YAYLI- SİCİM) TEOREMİ

1974 yılına kadar Scherk'e diğer ilgili bulgularımızı da devrettik. Bu bulgular ("Güçlü çekirdek kuvvetinin" nasıl ki ANKEBUT AĞ ŞEBEKESİ üzerinde durduğunu göstermişsek, çekim dâhil) bütün Standart model kuvvetlerinin de böyle bir ağ içerdiği önermesi üzerinde kuruluydu. Örümcek ağının iplikçikleri "Esas" idi. Ağın örülmesi için ise "Düğüm" şartı vardı. Düğüm tıpkı, "Gök yılanının sonsuz ince kuyruğunun birden büzüşüp kendi üzerine dolanması" olgusuyla aynıydı.

Gökyılanı (Gök çatlağı) her ne kadar kürreler (Genel relativite) fiziğini ilgilendiriyorsa da kuyruk o kadar inceydi ki, hem kuantum limiti olan Planck sabitinin altına iniyor, hem de bundan daha küçülerek, Hilbert uzayının derinliğine (Süper uzay'a) giriyor ve orada dolanıp, helis ve düğüm tüneli oluyordu. Bu bulgumuz makro ve mikrofiziğin BİRLEŞMESİ olmuştu!

"Angebot" (Ankebut'un şifre adı) artık Zig-Zag câmiasının dilinden düşmez olmuştu. Çünkü kuantlar artık nokta değil; birer uzunluklu iplikti. (Hızır tezkiresinin sonradan gelen bölümleri de bunu doğrulamıştı) Matematik uzaylarda distorsiyon için gösterdiğimiz geometrik grafik şekil olan ağ, GERÇEKTE EVRENİN YÜZEY YAPISINDA yer alıyordu.(*)

(*) Bu fikri bize Dirac'ın şakası vermiş ve 1968'de de "Örümcek ağından oluşmuş" Güçlü kuvveti göstermiş kuarklar örümcek ise bir gluan örümcek ağının üzerindeki madde dalgalarıdır! Örümcek ve yuva ikilisi. S. Hawking'in "The brief story of time" isimli kitabının 204. sayfasında da şöyle bir cümle vardır: "Tanecikler arasındaki güçlü nükleer kuvvet, aynen ÖRÜMCEK AĞI benzerinde öbür kuvvetlerin iplikçik parçacıkları üzerindeki yaylar gibidir."

1974 yılına kadar Scherk ve biz bir mektup iletişimiyle ayrıca bir ortaklık kurmuş[illegible]. Kaluza-Klein'ın beş boyutlu genel relativitesinin beşinci boyutunun bir daire içinde kıvrılıp kaldığını, fakat bunun bir kasırga hortumunun dairesel kesiti olduğunu zaten mektuplaşmıştık.

Bu mektuplarda Scherk'e iki önemli isbat daha ulaştırmıştık: Birincisi sihirli 31x16 sayısı; ikincisi de Süper simetrinin tavanının 11 boyutla sınırlandığını (bunun üstünde bir HYPER SİMETRİ olduğunu ve onun da 26 boyutla sınırlandığını) göstermiştik. Scherk bunu hemen özel matematikçi dehasıyla dünyaya duyurdu. (Fakat onun bu muhteşem bulgusuna kimse inanmak istemedi. Weinberg bile karşı çıkmış Einstein dört= boyutlusu dışında bir evren olmayacağını savunmuştu.)

Ortaya koyduğumuz bulgu, noktaların, bir yerden bir yere hareketi sırasında kendileri boyutsuz oldukları hâlde hareket çizgilerinin BOYUT olduğu üzerine kuruludur. Eğer kuantlar noktasal değil de böyle tek boyutlu minicik iplikçikler ise, o zaman ilk görüş (Evren hattı) iptâl olur; yerine evren yüzeyi gelir.

Evren yüzeyinin simterileri vardır. Bunu süper simetri durumuna getirince de ortaya string (iplikçikler) in SÜPER STRİNG denen bir modeli olduğu ortaya çıkabilirdi. Fermion ve bozonları birleştiren Süper simetri gereği, fermionlar ve bozonlar birbirine dönüştüklerinden, dolayısıyla ikisi TEK BİR YAPI'dır. (Ayrı kategoriler birleşemez)

Genel relativite teoremine göre Süper simetri sonucu "Çekim" oluşmaktadır. Oyleyse "Süper sicim" kullanıldığında çekim kuvveti için de bir KUANTUM TEOREMİ sağlanabilmektedir.

Kurulan sayısız denklemin tamamında "Sonsuzluklar" vardı ki bunları simetrilerle giderdiğimiz

anda, bu kez anomaliler karşımıza çıkıyordu. Onları giderdiğimde de yeni anomaliler ile "Sürmenaj olmak" üzereydik. Anomalileri "Takyon fiziği için zevkle çok net kullanabilirsiniz, fakat tardyon fiziğinde asla bu zevki yaşayamazsınız.

1974 yılında (Zig- Zag'dan olmayan büyük yeteneklerden) Amerikalı John Schwarz, Scherk ile birleşip, yeni bir ikili oluşturdular. Gündemdeki konu "Ankebut Güçlü kuvvet ağını ÇEKİM kuvvetine uygulamaktan ibâretti. Ağın iplikleri (Onlar string= Yaylı iplik" dediler) ile bir teori oluşturulmuştu. 1974 yılında yayınlanan bir makalede stringlerin (İplikçik) boyunun 10^{-33} cm. ve standart modele uygun çekim kuvvetinin AĞ ŞEBEKESİNİN her bir iplikçiğinin ise 10^{39} ton basınca dayanabilme özelliği öngörülüyordu. (Oysa 1968'deki "Güçlü çekirdek kuvvetinin her bir string'i sadece on tonluk bir gerilime dayanabilmektedir. Aradaki farkı düşününüz.)

Böylece "Genel relativite teoremlerinin normal uzunluk kestirimleriyle aynı sayı bulunmuş" oluyordu. Fakat (10^{-33}) cm. gibi minicik bir aralıkta genel relativiteden ayrılıp kuantum teoremine girecek olan sicimlerle ne şiş yanacaktır ne de kebap!

10^{-33} cm. sıklığında dokunmuş "iplikçikler" örgüsü benim Ankebut ağı ve Dirac'ın evren tabakasıyla aynı şeydi. Büyük birleşim enerjisinin (10^{19} GeV) limitine kadar dayanıklı bu yaylı ağı sadece bir karadelik delebiliyordu. Böylece Kur'an'da bildirildiği gibi "Gökler hem çok sağlam, çatlaksız" hem de "Bir örümcek ağı kadar dayanıksız" oluyordu.

"Schwarz ile Scherk" ile "String=Sicim, iplikçik" teoreminin "ilk üç aşamasını" oluşturmuştuk. Scherk'e inanan sadece Schwarz idi. Tümdengelimli modelimize itibar sıfırdı. İçimizden Weinberg ve bazı gruplar bile "Dört boyut" dışında deneylenemeyecek uzay boyutlarına karşı çıkıyorlardı.

Bütün ağırlık sadece "süper çekim teoremine" verilmişti. Süper çekim teoremi de tümevarımlıdır, deneyseldir, dört boyutludur ve kuantlar NOKTA biçiminde sadece EVREN hattında hareket ederler. (Evrenin bir tabakası olduğu da saçmadır!)

1976'da bu teoremin de sınanamaz, deneylenemez olduğu ortaya çıktı. Süper çekim teoreminden başka tek "Çekim teoremi" alternatifi Scherk'in "String= Sicim" teoremiydi. (Bunun değeri ta 1984 yılı gibi yakın bir tarihte anlaşılacaktı.)

Scherk müslümandı, dört boyutlu Einstein dokunulmazlığına karşı çıkıyordu. Zig- Zag öğretisinin kokusu sezinlenildiğinde bilim mafyası hemen o teoremleri "Gözardı" ediyor, kasıtlı olarak "dikkat çekmemiş" gibi davranıyordu.

Zâten o yıllarda Zig- Zag grupları da gözleme dayalı olan gluon- kuark üzerinde yoğunlaşmıştı. (Hızır tezkiresi, James Joyce mısraları ve Kahverengi topu hatırlayınız.) Hemen ardından ise 1976'ya kadar süper çekim teoremiyle birlikte "Standart model" denen büyük birleşim kuvvetine yönelmişlerdi.

Gerek süper çekimcilerin gerek biz sicimcilerin başı "Sonsuzluklar ve anomaliler" ile ciddi belâdaydı. 1974'de yayınlanan "Sicimci" çekim kuvvetini diğer üç kuvvet ile birleştirmek için öteki "Noktacılarla" yarış hâlindeydik. Onlar üç kuvveti birleştirmiş, dördüncü Süper çekim ile yamamamaya çalışırken, biz sadece "Güçlü çekirdek kuvvetinin örümcek ağını" oluşturmuştuk. Yâni tersine diğer üç kuvveti de hızla "Sicim teoriye" katmamız gerekiyordu.

Scherk'in görevi "Çekim sicimlerini" oluşturmaktı. (Geriye sadece iki kuvvet kalıyordu ki, onları çözümlemek kolaydı. Daha sonra standart modele girecektik.) Evrende 60 tane parçacığı açıklayan 496 ve iki katı olan 992 sayılarının sihirli rolü vardı: 496 bir

kez daha karşımıza çıkmıştı. (Bu kez evrendeki değişik tiplerdeki kütlesiz parçacıkların sayısını bilerlemeye kullanılmaktadır.) 496 sayısıyla "Standart modeli" kurabilirsiniz. Bunun dışında TÜMDENGELMEK İÇİN HİÇ BİR ŞANSINIZ YOKTUR; Ayrıca bunun iki katı olan 992 de bir başka denklemde karşınıza çıkacaktır. Böylece çifte standartlı bir sayı kullanmadan TÜMDENGELEBİLİRSİNİZ!

1972-1976 yılları arasında TÜMEVARMAYA ÇALIŞANLAR ise Süper çekimi başarmış, fakat standart model için diğer kuvvetlerle birleştirmeye kalkıştıklarında yine sonsuzlarla başları belâya girmişti. Bunları ayıklamışlardı. fakat denklemlerin güvenli olması için başka sonsuzlar olup olmadığı (Gizli şeker hastalığı gibi) soruşturulması gerekiyordu. Yüzbinlerce hesap yanında bilgisayarların ve insanların en az 16 yıl bu işin üzerinde çalışması gerekiyor) bırakıldı. Böylece süper çekim teoremi de bırakılmış oldu. Nedeni: Anomaliler!...

Bu anomaliler "Ayar alanlarını=Gauge field" elektrozayıf kuvvet ile güçlü kuvvete de uygulanabiliyor ve üç kuvvet birleşebiliyor. (GUTs'un anlamı bu!) Üstelik Zig-Zag'ca bulduğumuz "QCD = Kuantum Kromodinamik" denen güçlü kuvvet teoremini ayar kuramıyla ayarladık. Fakat çekim kuvvetinin evren eğriliği nedeniyle relativiteye bağlı olması ve kuantum teoremleri olmasa da kendine yetmesi karşısında "Ayar kuramlarımız" Süper Çekim=Gravitonları önermekten öte geçemiyordu.

En başta, sadece dalga özelliği olan, tanecik içermeyen çekimin "Gravitonlar" aracılığıyla iletildiğinin doğru olup olmadığını bilemeyiz çünkü bunu ayırt etmek neredeyse imkânsız. (Çekimin câzibesini on rakamı yanına 39 sıfır koyup, sonra bunu kendisiyle çarpışınca, pusulanın kuzeyi bir gıdım göstermek üzere bir gıdım oynaması için gereken kuvvet ancak elde edebilirsiniz.)

Tek bir kuvvetin tanımını yaparken sonucu sonsuz çıkan denklemleri "SİMETRİ" ilkesiyle birbirine giderebilirsiniz. (Bu konuda başarılıydık.) Fakat iki kuvveti birleştirmeye kalkıştığınızda sonsuzlukları öyle kolayca gideremiyorsunuz. Örneğin denklemde iki sayısının sıfıra bölünmesi gerekiyor. O zaman "Simetri" etkisiz olduğunda "Süper simetri" modeline yöneliyorsunuz.

Evrensel bir yasa olan simetri ilkelerince birleşme olamadığından süper simetrilerle denklemlerdeki sonsuzları yok ettiğiniz anda, bu kez karşınıza "Negatif ihtimaller" veren anomali çıkıyor. Bunun için hayatınızdan dört yıl daha geçmiş bulunuyor. (4 yılda Tünel= Evren tüpünü böyle bulmuştuk.)

Sonsuzları gidermek için kullandığınız Süper simetri gidericileri size 'Anomali' denen anormal bir işlemle geri dönünce, onları normalleştirirken bakarsınız ki dört yıl daha geçmiş. Ama her zaman sonuç olduğunuz gibi olmuyor ve emekler boşa da gidebiliyor. Bütün bunlar bilginin çilelerinden biridir. Siz anormalitelerle uğraşırken, dışarıdaki "Normal" insanlar da size deli diye bakabiliyor.

Scherk ve Schwarz bu konuda çok başarılı "Deli"lerdi. 1980 yılına kadar sonsuzları elemişler, "Sicimci" yolu açmışlar, noktacıları ve Süper çekim teoremini yarışta geri bırakmışlardı. Sicimci teori Einstein'ın dört boyutlu genel relativitesine karşı çıkmış ve ona benzer biçimde onboyutlu ve bükümlü bir çekim teorisi getiriyor hem de "Kuantum teoreminin ayar alanının sonucu olarak açıklayabiliyor ve böylece gerçek anlamda "Genel Relativite ile Kuantum teoremlerini" birleştiriyordu. Dolayısıyla bir yandan da Fermion ve bozonları birleştiren "Süper simetri" gibi evrensel bir gurur da kullanılabiliyordu. Standart modelin cevaplandıramadığı sorular da çözüm bulmaya başlamıştı. Bu sorular, "Niçin temel parçacıklar gözlemlediğimiz kütlelere sahiptirler, niçin atomda çekirdeği oluşturan kuarklar ile elektronları

oluşturan iki ayrı aile vardır?" diye özetlenebilir. Ankebut teoremi Süper simetri açısından bu soruları cevaplandırıyordu.

"Süper simetri", fermion (madde tanecikleri) ile bozon (Alan tanecikleri) birleşimi demektir. Yâni bozonlar fermionlara (ya da tersine) dönüşebilirler ki bu da standart model gereğidir. Bozonlar kuantumun minik uzay- zaman mesafeleri içinde kalırlar. Çekim ise genel relativite gereği dev bir uzay- zaman mesafesi içinde kaldığından, çekim de aynı işlemlerden geçirilince SÜPER SİMETRİNİN tabîî bir sonucu olduğunu belli eder. Öyleyse, Kuantum teoremiyle genel relativite teoremi birleşiyordu.

1980 yılında tam bu aşamada birden "Câmiamızı" derin kedere boğan bir beklenmedik ölüm haberi geldi: Scherk'de önceki dâhiler gibi insülin şokundan öldü. Daha doğrusu yalnız bulunduğu bir anda öldürüldü. Kendisinin şeker hastalığı yoktu, fakat gizli şekeri olduğu teşhisi konması için özel doktoru satın alınmıştı. Aynı olayın Kozirev'in ve Jordan'ın da başına geldiğini düşünürsek, bunun bir tabîî ölüm olduğuna inanamayız. Nitekim inanmadık. Fakat görgü tanıkları yine Scherk'in peşinde kara haham takım elbiseleri giymiş kimselerden kurulu bir çete olduğunu ve birinin elinde "Tıb çantası" olduğunu belirtmekteydi. Her nedense en gerekli anda özel doktor sırra kadem basmıştı ve o gün maksatlı olarak Scherk koca evinde yapayalnızdı.

Scherk'e inanan (tek insan olan Schwarz yapayalnız kalmıştı. Onun "Sicim=String, yaylı iplik" teoremini her ne pahasına olursa olsun yürütmeye soyunmuştu. (Bu sırada biz "Evren tünellerini" öngörmüş, kendi başımıza bir yol tutturmuştuk.) Schwarz, Scherk'in esrarengiz ölümünün ardından kendisine inanan, uyumlu olduğu Britanyalı Michael Green ile işbirliği kurdu.

"SÜPER YAYLI SİCİM TEOREMİ"
(SÜPER TEOREM-I)

Scherk'in "String= Yaylı sicim, esnek iplik" teoremini standart modeli adapte etmek için yaptıkları çalışmalar 1984 yılına kadar sadece matematik formülleri renormalleştirme için geçti.

Scherk'in sicim String teoreminin formüllerini "Süper simetri" ile bağdaştırmaya çalışıyorlardı. Fermion- bozon birleşmesi olmazsa sadece simetriyle sonsuzları giderir fakat Anomalileri gideremezsiniz. Ama süper simetriler de bir yandan negatif ihtimali giderir, öte yandan yeni yeni anomalilere yol açar. Standart modeli birleştirmeyi denedilerse de "Denklemlerden hiç eksik olmayan sonsuz problemi" ile tıkanıp kaldılar. Bunun yerine biz karşı görüştekiler, özellikle bizim ileri sürdüğümüz TÜNEL (Evren tüpü) teoremine dayalı görüşü öne sürdük. İşte o görüşün yine "Britanyalılaştırılmış" tornistanı olan T.O. E. (Herşeyin teorisi) gereği, "Süper String" yâni süper sicim, süper iplik, süper yay vb. denen "Mini mini tüneller" biçiminde kuant teoremini kurduk.

Scherk yaşasaydı mutlaka "İpin düğümü" olayını ona yetiştirebilecektik. Çünkü Scherk'in string'leri yâni esnek, yaylanabilen örümcek ağı iplikçikleri dümdüzdür, düğümsüzdür.

Schwarz ve Green Scherk'in bütün bulgularını ilerleterek nihâyet 496 sayısını yakaladılar. Böylece sicimlerin (kendilerinin denel olarak bulunamamasına karşılık) MATEMATİK İSBATI yapılmış oldu. Artık Scherk'in sicimlerinin onboyutlu olduğu anlaşıldığından sicim teoremi "Süper string=Süper iplikçikler" hâline gelmişti.

On boyutlu bir evren teorisi olan "Süper iplikçikler", evrendeki tüm kuantların (Zaten başka bir şey yoktur, kuantsız evren bomboştur) minicik telcikler, yaylı iplikçikler olduğunu ortaya koyuyordu. Bu, genel relativite teoreminden bile önemli bir buluşun habercisiydi. üstelik Einstein'ın Birleşik alanlar rüyasını bile gerçekleştiriyordu.

Scherk bu iplikçik biçimindeki kuantların 10^{-32} cm. olduğunu bulmuştu. ilk defa matematiksel olarak öngörme, fiziği aşmıştı. Yâni diğer teoremlerin tersine "Süper string" teoremi doğrudan "Fiziko- matematik" ortak bir teoremdir. Çünkü genel relativiteden beri fiziğin salt matematik üzerine etkisi olmamaktaydı.

Fakat "Süper String" ismi verilen teorem, bir fizikçiyi matematikçiye dönüştürüyordu. Bütün evren bu fiziko-matematik Süper string'lerin etki ve etkileşiminden ibaretti. Bu görkem o kadar kapsamlıydı ki, literatürde onun şanına yakışır bir isim bulundu: "Theory of everything= Herşeyin teorisi" (Küllî eşyâün nazariyesi olan vahdaniyet) denmekte ve ingilizcesinin başharflerinden yararlanarak TOE diye kısaltılabilmektedir. Yine bir ilâhi tesâdüf olarak, Süper string teoremi 496 sayısının dört ile çarpıldığı yıl yâni 1984'de makale olarak ortaya konmuştur. Sözkonusu makalede Green ve Schwarz, "bulgularını" yayınladıklarında, birden görülmemiş bir ilgiyle karşılaştılar. 10 yıldır Scherk'e inat söz etmeyenler birden ölümünün ardından görülmemiş rağbet göstermeye başlamışlardı. Bunun iki nedeni vardı. İlki: Süper sicim teorisinde gözlemlenen bazı parçacıkların benzerinde başka parçacıkların da "Solaklık" içerebileceğinin kanıtıydı. İkinci neden ise "Süperçekim teoreminin tıkanıp kalması sekiz yıldır hiç bir adım atılamamış olsaydı. Scherk- Schwarz-Green triosu, bu tıkanıklığa son vermişlerdi.

Süper sicim teorisi (Super String theory) evrenin on boyutlu olduğunu; kuantların noktasal değil minicik iplikçikler, (10^{-33} cm. boyunda telciklerden, örümceksi tek boyutlu iplikçikler) den kurulduğunu söyleyerek" fiziğe bir köklü darbe getirir. Fakat, tümdengelimli olduğu için sadece MATEMATİK İSBATI yapılabilmektedir. Bu yüzden teorik fizik ile matematik ilk kez başabaş gelmişler, en genel anlamda maddi evrende ne varsa, hiç bir tanecik dışarıda kalmaksızın herşeyi kapsayarak, herşeyin teoremi olmaya hak kazanmaktadır. Buyüzden TEO (Herşeyin teorisi) diye anılmaktadır.

Bu teori, dokuzu mekâna ve biri zamana ait on boyuttan oluşmaktadır. Bu on boyutlu model, evreni (10^{-19} kez küçültülmüş) Planck ölçeği minicik limitlerinde ele almaktadır. Evrenin yaratıldığı ilk mini nokta, bu ölçekten küçüktür: Patlamayla birlikte (birbirine eşit olan) 9 mekân boyutundan üçü, bu limitin dışına (bize) açılmış, diğer 6 tanesi ise (Mini bir gök gülünün açılmamış goncası gibi) Hilbert uzayında saklı kalmışlardır. Bu Hilbert limiti ise 10^{-33} cm. dir. Onuncu boyut "zaman" olup, o da diğer üçe mekân boyutuyla açılarak, dört boyutlu- uzay- zamanı oluşturmuştur.

Standart modele uyumluğu son derece elverişli süper çekim teoreminin açıklayamadığı her şeyi açıklamaktadır.

Schwarz-Green'in özel bir onboyutlu teoreminde ise kuantum çekiminden doğan anomalilerin, diğer kuvvet anomalilerini ortadan kaldırdığını göstermekteydi. Her ne kadar böyle bir sadeleşme özel (Spesifik) bir on boyutlu uzay için geçerliyse de bu anomalilerin nasıl giderileceğine ilişkin bir yöntem keşfini bile müjdeliyordu.

Süper simetriye tam uygun bu sicim tipi kuantları betimleyen teori, otomatikman çekim kuvveti için de

bir Kuantum teoremi sağlamış "Standart modeli" tam açıklamaya kavuşturuyordu.

En başta, bütün kuvvetler birleşikten (BÜYÜK BİRLEŞİM KUVVETİ), bu ortak kaynaktan (soğuma fazlarına göre) ayrılmışlardı. Patlama öncesi evren bir tek kuant iken TOE de o noktada tam geçerliydi. Böylece patlama ardından 4 kuvvet ve 67 fermion parçacığı (Kur'an'da geçen 67 kez Rabbil âlemin kelimesinin karşılığı) ile 496 âdet tüm evrendeki değişik tipte kütlesiz parçacıklar ortaya çıkmıştı.

Kıvrılı kalan (10^{-33} cm. boyundaki) minicik boyutlar ise bildiğimiz dört boyutlu relativistik evrenle çelişmeyecek biçimde sıkışmışlardı. Böylece, evrenin kendisinin onboyutlu mekân içindeki minicik iplikçiklerin ise bir boyutlu olup, titreştiklerini anlamış oluyorduk. Bu titreşimler spesifiktir, rezonans ya da yay salınması gibidir.

Bunlar sonsuz özenerjinin değerlerine göre (parçacık kanallarında) örneğin bir kuark, foton, ya da elektron olarak ortaya çıkarlar. İşin en ilginç yanı tüm iplikçikler birbirinin aynıdır, hiç biri diğerinden farklı değildir. Farklı olan titreşimleridir. (Rezonansları minicik vibration değerleridir.)

Bu iplikçikler ucuna eklendiğinde ya da ekli kombinezonlar birbirinden ayrıldığında ortaya çıkan etkileşime. (doğanın dört temel kuvvetinin birleştiği) ANA KUVVET denmektedir.

1984 yılında Schwarz ile Green'in teorileri sonsuzluklardan ayıklanmış ve süper simetri teoremiyle bağdaştırılmıştı. Standart modellerde birleştirilmiş klâsik teoremlerde, tüm temel tanecikler ve nesneler (klâsik anlayışla birer nokta gibi düşünüldüğünden, uzayda bir boyutları, hacımları yoktur) sadece uzay-zamanda HAREKET ettiklerinden, geçtikleri yerde bir çizgi (Tek boyutlu) yâni "World line" çizmektedirler. Klâsik kuantum teoremi bu "Evren hattı" na dayanır.

Oysa süper sicim teoreminde kuantlar tek boyutlu iplikçikler olduğundan, uzay-zamanda ilerlerken (Ya da bir evren hattını ilerletirseniz) ortaya Dirac'ın "World sheet" dediği evren tabakası ortaya çıkar.

Süper sicimler (fermionlar ile bozonların birbirine dönüşebilmesi olan) süper simetriye ve aynı zamanda (genel relativitenin sonucu olan) Çekim kuvvetine de tam kapsamakta uyarlar. Süper simetriye tam uyumlu tek teori olan süper iplikçikler, çekimi de kuantlaştırmakta, standart modele almakta, süper çekim teoremini iptâl etmektedir.

"Super string" teoremi "Herşeyi" içine almaktadır: Kuantum fiziğinin tamamını, relativiteyi, süper çekim teoremi sonucu gravitonları, ölçümlenebilen kuvvet alanlarını, süper simetrileri, anomallik içermeyen "Büyük birleştirme teoremlerini ve akla gelebilecek tüm kozmolojik ilkelerin tümünü açıklıyordu.

İLERİ BİLGİLER- 5

SÜPER TEOREMİN MATEMATİĞİ

Süper sicimsi (Süper string-1) teoriyi en erken benimseyenlerden biri olan Witten daha önce "Anomalilerin nasıl kaldırılacağına" ilişkin bir yöntem yazısı yayınlamıştı. Teori ortaya konunca daha ilk günden benimsedi ve ciddiye alındı. Teoremin zor ve benzersiz matematiğini "Dört günde yapmayı başaracak kadar dâhi olan Witten'in bu konuda daha önce yararlanabileceği hiç bir matematik eser yoktur.

Bu sürpriz gelişme sayesinde, bilim tarihinde ilk kez olarak "tümdengelimli yöntemi" fizikçiler kullanıyor; onları da matematikçiler asiste ediyordu.

Salt matematikçiler, gerçek olmayan bir matematik dünya kurarlar. (ve genelde tümdengelimli yönteme dayanır.) Fizikçiler ise "Gerçek dünyayı" araştırırlar ve deneyerek- yanılarak- doğruyu bularak tümevarmaya çalışırlar.

Fakat bu aralarındaki "Aykırı" kural, Süper sicim teoremiyle bozulmuştu ve matematikçilerle fizikçiler bilim tarihinde ilk kez görülmemiş bir işbirliğine girmişlerdir. Fizikçiler olarak, gerçek hayatta mevcut olan değerleri (Örneğin elektron, kuark kütlelerini) fizik denklemlere yazarız ki onların gerçek ölçüm alanları vardır.

Oysa matematikçiler, hâyâli bir dünyanın olmayan problemleri çalışırlar. Süper teori-1 sayesinde gerçek dört boyutlu evren sorunlarını onlara aktardığımızda, (matematikçiler hâyâli dünya yerine) gerçek dünyanın geometrik varsayımlarla yorumlanabilmesini başarmış olmaktadırlar. Witten'in açtığı yol buydu.

Oysa neo-klâsik (örneğin Süper çekim, Süper simetri, Süper birleştirici teoremler, Büyük birleştirme teoremleri Kuark renk dinamiği gibi) teoremlerde, sonsuz ihtimâle bağlı sonsuz matematik evren modeli kurmak mümkündür. Sonsuz sayıda evrenin her biri için değişik türlü formülleri vardır. Bunlarla sonsuz sayıda matematik uzay modeli oluşturabilir bu modeli evren dışına çıkararak, seçtiğiniz uzayın sayısal tanımını ve dökümünü yapabilir sonra gerçek hayata indiriger ve formüllerde dilediğiniz değişikliği yapabilir, denklemlerden yararlanarak, deney sonuçlarını önceden kestirebileceğiniz tümevarımlı determinist (kesin) özel bir durum içermektedir.

Fakat, "Süper String" teoremi böyle değildir. (kendisinin binlerce modeli olsa bile) Tek bir denklem üzerine tek bir evrensel yapı formülü içerir. Bu formülün öncekiler gibi hiç bir tarafını değiştiremez, düzeltemezsiniz, Formül o hâliyle ya doğrudur ya da yanlıştır. Eğer yanlış çıkarsa bu denklemler temelli terk edilecektir ve teorem tümden yanlış çıkacaktır. Çünkü Süper teorem- 1'in sınanamaz, deneylenemez fiziği vardır, fakat matematik teoremi matematiksel isbatı üzerinde tam bir GERÇEKTİR.

Teoremin tek müşkül yanı, (daha önce 26 boyuttan, on boyuta indirgediğimiz gibi) bu on boyutu dört boyuta indirgemeye dayanmaktadır. Böylece tümevarım ile tümdengelim de birleştirilmiş olabilir ve hemen süper sicimler denel olarak isbat edilebilir, bu sâyede ünlü teorinin doğru ya da yanlış olduğuna ilişkin tek isbat yapılabilirdi. Yâni doğru ya da yanlış (Üçüncü alternatifi yoktur) sonuçlanabilirdi.

Deneylenemediği sürece "Süper teori", bir matematik harikasıdır. Bu yüzden karşıt görüşlü süper çekimciler, süper sicimleri "hâyâl dünyasında" görürler. Süperçekimciler deneye dayalı ve tümevarımlı teoremleri savunmakta ve muhalefet oluşturmaktadırlar.

Bu yüzden Witten, süper teoremin fazladan altı boyutunun geçmişteki matematik bulgulardan hangisine dayandığını araştırmaya koyuldu. Çünkü matematikçilerin hâyâli dünyalarından birinin mutlaka teoremin gerçeğine uyması gerekiyordu.

Witten taramaya başladığında, matematikçi Calabi'nin 1954 önermesinin bu "fazladan altı boyutluya tamamen uyduğunu" gördü. Calabi'nin yapısını, 1976 yılında da Yau ilerletmişti.

Matematikteki adıyla Calabi- Yau yapısı denen modeller, hem boyutları aza indirgemenin hem de 6 saklı boyutun açılamayıp, nasıl kıvrılı kaldığının anahtar rolünü oynayabiliyordu.

Böylece aradığını bulan Witten, matematikçi Yau'yu bularak başvurdu.(*)

Daha da büyük bir sıkıntı "Tümdengelimli bir teorem" için, TÜMÜN ne olduğu bilmecesidir. (Bize göre TÜM yüce ALLAH'tır.) Tümevarmak için bir fikri bir deneyi önceden öngörür, ona göre düzenler aradığınız hedef olan sonuca ulaşırsınız. Fakat tümdengelimli yöntemde "Hiç bir şeyi" hedefe alamazsınız. Bu yüzden Schwarz ve Green beyanatlarında "Birleştirilmiş ifâdeyle" şöyle diyorlar:

"Teorimizin bazı bölümlerinin daha şimdiden evrende gözlenen olayları açıkladığını görüyoruz. Bu teori ile tabiatı açıklamamıza önemli bir engel yoktur. Yalnız matematiğini daha iyi anlamamız gerekmektedir. Henüz deneycilerin tenkidine uğramadık, çünkü teorinin öngörülerinin ne olduğunu bilmiyoruz. Bir süre sonra bunları da anlayabileceğiz. Popüler olmak açısından bundan daha

(*) Fakat Yau yapısının binlerce modeli vardır. Bu modelleri de tek bir genel yapıya indirgemek için "Şartların çoğaltılması" gerektirmektedir ya da bütün Calabi- yau'un binlerce milyonlarca evren modelinden sadece birinin içinde yaşadığımızı öngörmek gerekmektedir. Fakat bu gerçekçi sayılmamaktadır.

iyisini yapamazdık. Biz şans (!) eseri olarak akla çok yatkın görünün bir tabiat teorisi bulduk. İçeriğini henüz kavrayamadık. Halbuki Einstein işe tamamen aksi (Tümevarımlı) yönden başlamıştı. Önce fizik dünyasının mâhiyetini derin derin düşündü ve insanı şaşırtan bir düşünce zinciriyle, fizik dünyasının belirli bir biçimde davranması gerektiğini buldu. Sonra yıllarca denklemler üzerinde uğraştı. Biz ise (Tümdengelimli) denklemlere sahibiz ve sonunda çözümlerini de elde edebileceğiz ama, şaşırtıcı olan husus, 'Henüz bu teorenin dayandığı ilkenin ne olduğunu' bilmememizdir. Teoriyi rastlantıyla (Acaba öyle mi? Ya Scherk?...) bulduk ve bundan ötürü hem sevinçliyiz hem de biraz şaşkınız. Galiba insanlar herşeyin teorisi TOE (Theory of everything) i herşeyin açıklaması ile karıştırıyorlar. Sanki buluşumuzu insanların 'Açıklanmasını arzuladıkları herşeyin teorisi sandıkları' düşüncesine kapılıyoruz. TOE herşeyi açıklayabilseydi bu bize bile şaşırtıcı gelirdi. Yine de bilinmeyen pek çok cevapsız soru kalacağına inanıyoruz." (*)

"Super string" teoreminin niçin bu biçimde olduğu, teoremin ardında matematik hikmetinin ne olduğu ve niçin on boyutlu olduğunu ateist kimsenin bilmesi beklenemez. Green, "tesâdüfen bulduklarını" söyledikleri Scherk'in teoremini "Hangi tesâdüfle"

(*) Orijinali New Scientist ve Discover dergilerinden çevrilen bu alıntılara ve konuya Tübitak organı Bilim ve Teknik dergisinin Nisan 1987 ve Ekim 1988 sayılarındaki ifâdeye sâdık kalınmıştır. Bunlar Kur'an dışı kaldığından ve hedefi bulamayan fizikçilerin düşüncelerini yansıtmak için aktarılmıştır. Kendilerinin Einstein ile kıyaslanmasına "sözde" alçak gönüllülükle yaklaşmaktadırlar.

Einstein yine gözdedir, kendileri ise göstermelik bir tevazû takınarak, asıl bulucu olan rahmetli "Schierk"den söz etmemekle nankörlük yaptıkları gibi, üstüne üstlük her şeyi tesâdüflere bağlamış bulunmaktadırlar. Oysa o tesâdüfler (!) pek de tesâdüf değildir.

bulduklarını belirtmemekle kalmayıp, başka bir de tesâdüfe yer vererek" Bu teorinin on boyut olmasını bu kadar önemli kılan geometrik nedeni kimsenin bildiğini sanmıyoruz örneğin 496 anahtar rolünün iki katı olan 992 sayısı da bir başka bölümde ortaya çıkmaktadır. Bunun da iki mislini alırsanız, teorimizin formüle edildiği yılı (1984) bulacaksınız" demekte ve kendisinin bile tesâdüfe inandığı açıkça ortaya çıkmaktadır.

"Süper string ya da süper teoremi I'in karşısında olanlar" fazladan boyutları sağduyudan uzak hayâle kapılmak" diye nitelendirmekle birlikte, on boyutlu Süper sicim teoremi ya da Herşeyin teorisi ya da süper teorem- I dünyadaki tüm teorisyenleri ezici çoğunluğunu, bir anda safına çekmişti. Buna göre, evrenin muhtemel yapısı on boyutlu iplikçikler (sicimler) üzerine kuruludur. Tıpkı süper çekimciler gibi "Bir gün kanıtlanacağı umudunu taşımaktadırlar.)

Zig- Zag cephesinde ise "Süper simetrilerin 11 boyuta" izin vermesi nedeniyle "on boyutlu bir teoremi "yetersiz, fakat iyi bir yöntem olarak benimsemiştik. Öncetek boyutlu mini iplikçikler (Ankebut yaylanabilen iplikçik ağı) öngörmüştük. Bunu Scherk "Sicim teoremine" ve sonra Schwarz- Green ise "Süper string" teoremine çevirmişler ve on boyutlu bir evren yapısını kurmuşlardı.

Bu, henüz, yolun başıydı. (Örneğin 1900 yılında ortaya atılan kuantum teoreminin gerçekte işlemesi ancak 1950'de anlaşılmıştır.) Henüz 15 yıllık mâzisi olan "Süper String" teoremi de kuantum teoreminin erken dönemleri gibi büyük kuantum teoreminden farkı, destekleyici delilleri olmayan ama tam bir bilimsel teori olmasına rağmen yüzyılın buluşu sayılmasıdır.

Ne var ki bu teorinin gerçek dünyada çalışmasına Schwarz ve Green bile çok temkinliydiler.

"Gerçek hayatta bu teori kesinlikle çalışmaz, sadece çok özel durumlarda işe yaramaktadır." diyorlardı.

Süper String (Süper sicimci) teoremin yaylı iplikçikleri on boyutlu uzay- zamanda hareket ederler: Dördü (bildiğimiz Einstein) uzay- zamanı, altısı da saklı mekân boyutlarıdır.

Oysa, önceki klâsik anlayışta, kuantum (Tanecik) teoremine göre, (bozonlar dâhil) kuantların tamamı birer noktasal, ensiz, çapsız yâni boyutsuz Planck sabitinin minicik enerji paketçileridir. (Şekil-1 A/B)

ŞEKİL-1

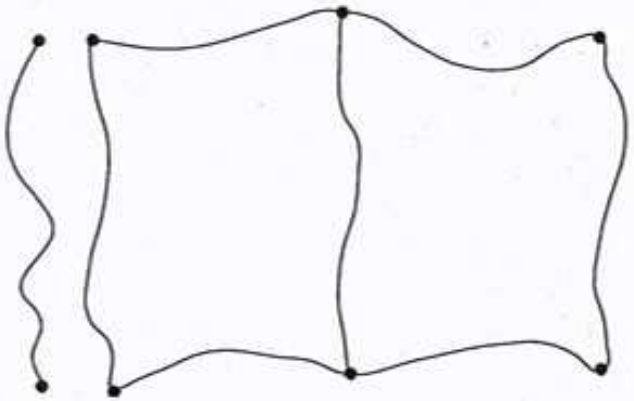
KLASİK KUANTUM TEOREMİNDE KUANTLAR VE ÇİZDİKLERİ "EVREN HATTI"

Şekilde kuantların noktasal olduğu gösterilmiştir. Bu şekildeki tek bir kuant (Örneğin foton, elektron vb.) uzay-zaman içinde hareket edip a noktasından b noktasına ulaştığında katetiği yola "Evren hattı" denmektedir.

Onboyutlu Süper teori-1'de ise kuantlar (tanecikler Fermionlar, bozonlar) doğrudan minik boylu (10^{-33} cm.) iplikçiklerdir. (Şekil-1) Bu halleriyle sanki "Evren hattı=World line" benzerindeki kuantçıklar (nokta olmadıkları için) "Hat" gibi iplikçiklerdir. Bütün doğa kuvvetleri bu iplikçiklerin ucuca eklenmesiyle ortaya çıkar. Bu iplikçikler o hâliyle "Tek boyutludur" fakat, yakından bakıldığında (beş boyutlu relativitede) onların içinde saklı (Mesâni) dairesel bo-

yutlar olduğunu görmekteyiz. (Şekil 1/A) iplikçikler yanyana gelerek bir "Evren tabakası, dünya zarı" denen "World Sheet" (ya da Universal Membran) oluşturular.

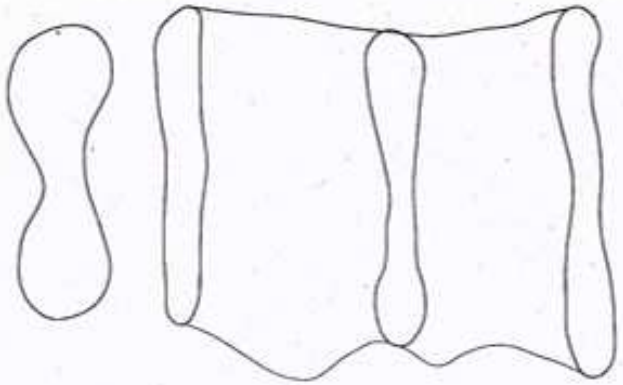
Böylece, kuantların yanyana gelmesiyle ortaya çıkan Ankebut ağı'nın 10^{-33} cm. kareciklerden oluşan bir ZAR, TABAKA OLDUĞUNU görürüz. (Şekil-1/B)



ŞEKİL-1/A

KUANT İPLİKÇİKLERİNİN DÖRT BOYUTLU RELATİVİTEDE GÖSTERİMİ

Şekildeki tek kuant yani tek iplikçik (String) tek boyutludur, yalnızca uzunluğu vardır, fakat bir kalınlığı, eni yoktur. Bu dört boyutlu relativitede bize böyle görünür. Kuantları (kalınlıksız) sadece uzunluklu iplikçikler olarak tanımlarız. Bir önceki şekildeki "Evren hattı" benzerinde uzunluklara sahiptirler. Bu iplikçiklerin boyu bir santimin milyar x milyar x milyar x yüzmilyonda- bir uzunluktadır. Bu öylesine kısa bir mesâfedir ki, bir onları boyutsuz nokta gibi görürüz. Bu yüzden dört boyutlu relativitede kuantların noktasal olduğundan hiç kuşku duyulmamıştı.

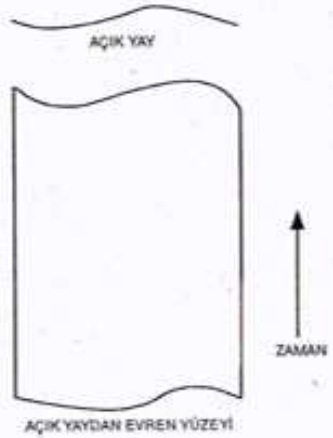


ŞEKİL-1/B

BEŞ BOYUTLU
RELATİVİTEDE YAKINDAN GÖRÜNÜŞÜ

Bir önceki Şekildeki iplikçik biçimindeki kuanta beşboyutlu relativite (Kaluza-Klein boyutuyla) ile bakıldığında, sanki bir büyüteç kullanılmış gibi saklı dairesel boyutlar olduğu bu şekilde ortaya çıkmaktadır. Bundan anlıyoruz ki, kuantçıklar aynı zamanda sakli (Mesâni) mini-tünelciklerdir. Fakat bunlar Hilbert uzay mesâfesinin ardında ve dolayısıyla Planck mesafesinin de altında kaldıklarından bize tek boyutlu soyut iplikçik gibi görünmektedirler. Kaluza'ya göre (1919) elektromagnetizma bu dairesel saklı (Mesâni) boyutların bir sonucudur. Bu görüşü isbatlayan Klein'ın bulgusuna göre "Beşinci boyut" sürekli bir daire çizmektedir. Bu daireler bitişik ekli ekli olduğundan ortaya kasırga hortumu gibi (TÜNEL dediğimiz ve isbatladığımız "En mini sûr borucuğu" ya da) Corn Hole ortaya çıkmaktadır. Bilincimiz, meleklerimiz, saklı görmediğimiz her şey bu minicik doğal tünelin içindedir. Bu tünelin Kur'an'daki adı ŞAHDAMARI'dır. (ALLAH BİZE ŞAHDAMARIMIZDAN'da yakındır.) Allah ile türlü bağ-

lantımız bu SİCİMCİKLERLE olmalıdır. Rızkımızın ikmâli ve bütün Süper uzay düşünce fonksiyonlarımızı, canlılardaki içgüdü vb. bu şahdamarcıklarıyla yapılmaktadır.İplikçiklerin iç dünyasının Kur'an'da bize verilen sembolü ŞAHDAMARI'dır. Beşboyutlu relativite zamanla ilerletilerek, 26 boyuta kadar vardırılmıştır. Bu demektir ki, dört boyut açılmış, kalanların sayısı ne olursa olsun tamamı gizli (Mesâni) boyutlar olarak bir TÜNEL oluşturmaktadırlar. Bu tünellerin dışarıdan şahdamarı özelliği farkedilemez ve İPLİKÇİK olarak görünür. Bu özelliğe dışarıdan bakılınca bir örümcek iplikçiği ve en dışarıdan bakıldığında ise çok sık dokunmuş bir örümcek ağı yüzeyi (Zarı) gibidir. Zar (Membran) basitçe izleyen şekilde anlatılmaktadır.



ŞEKİL-2

EVREN TABAKASI (WORLD SHEET)

Şeklin solunda yer alan bir tek kuant iplikçiği yerine diğerleri (Çoğul) bir araya geldiğinde, sağdaki şekildeki gibi bir "Yüzey" yâni evren tabakası ortaya koyarlar. Oysa, noktasal klâsik kuant anlayışında sa-

dece evren hattı denen bir çizgi dâhilinde hareket etmek vardır. Soldaki şeklin kesiti bir nokta, fakat sağdaki şeklin kesiti bir ÇİZGİ'dir. Bu çizgi, şekildeki yüzeyin "alt ve üstündeki" yatay çizgidir.

On boyutlu süper sicimler tüm evreni bir zar, tabaka biçiminde dokurlar. Kuant iplikçikleri tek boyutlu; fakat evren tabakası iki boyutludur. Evren tabakasını Dirac (1962) de öngörmüştü. Bu görüşü, Hughes, Liu ve Polchinski'de yayınladıkları bir yazıda isbat etmişlerdi.

Scherk-Schwarz-Green'in muhteşem teorisi, bünyesindeki süper simetri sâyesinde denklemlerdeki anomalileri iki modelde eleyebilmekte, fakat diğerlerinin tümünden arındıramamaktadır. Böylece ortaya "iki özel uzay tipi" başarılı eleme sâyesinde râkip "süper çekim teoremi" gibi tıkanıp kalmıyordu. Bu başarılı iki model şunlardır.

1. Evren tabakasının mekân çizgileri açıktır, düzdür. (Şekil-2)

2. Evren tabakasının çizgileri kendi üzerine dolanır ve "Evren tüpünü" oluşturur. (Şekil-3)

Birincisine "Açık evren zarı"; ikincisine kapalı zar" (ya da "Evren tüpü" ya da evren makro tüneli) diyebiliyoruz.

İkinci model tamamen bulgularımızdan türetilmiştir: Çünkü "Gökyılanı biçimindeki bir çıplak tekilliğin yâni gök çatlağının" kuyruğu, başının üzerine dolanmaktadır. Beş boyutlu relativite ile bu "kuyruğunu yutan yılanın" aslında, bir üst boyuttaki bir TÜPÜN mekân kesiti olduğunu anlarız. (Rulonun kesiti)

Evrende iki tip TÜNEL yapısı öngörmüştük: Bunlardan birincisi Planck sabitinin altında kalan 7 Mesâni (Yedi saklı dairesel) boyut olup, Süper

Uzay'a açılmaktadır, maddî evrenin dışına çıkarak, orada çok minik bir Hilbert-Takyon uzayı yolu olan tünelcik oluşturmaktadır. Bu tünelcik "maddî" değildir, takyonikdir, çünkü Planck mesâfesinin altında kalmıştır. Burası süper uzay (Misâl âlemi) dir. Bunun böyle olduğunu örneğin şöyle anlayabilmiştik:

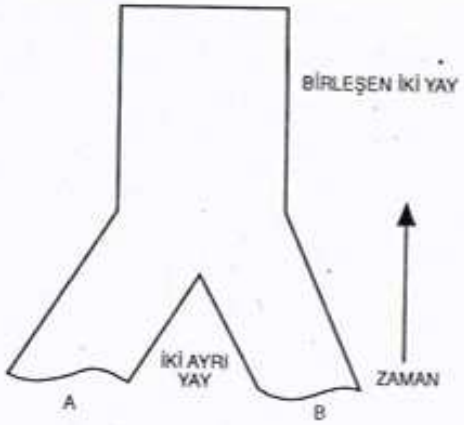
Evren yaratılmanın en başında öyle küçük bir noktadır ki, örneğin 10^{-1000} saniyede evrenin çapı Planck ölçeğinin çapından trilyarlarca kez küçüktür. Bu duruma TEKİLLİK denir ve tekillikler sıfırdan küçük sayılar içerdiğinden, soyut uzay modelleriyle anlatılır.

Evren ne zaman ki, Planck mesâfesinin üstüne büyümüşse, işte, o zaman bildiğimiz maddî- somut uzay- zaman başlamıştır. Diğer fazladan boyutlar süper uzay içinde saklı (Mesâni olacak biçimde) dairesel soyut çaplara sığıştıklarından, sadece kalandört boyut evrenle açılmıştır.

Aynı mantıkla Hilbert uzayı (Süper uzay) tünelleri de dört boyutluda bakıldığında nokta; beş boyutlu relativite ile bakıldığında, birer "iplikçik" uzunluğu, çok boyutlu relativite ile bakıldığında ise tünelcik içyapısı içermektedir. (Şekil-3)

İkinci tip tünel bunun gibi soyut değildir: Öncelikle Planck sabitinden büyük olduğundan somut bir tüneldir. Bu tünel (ya da evren tüpü) açık olan evren tabakasının kâğıt (külâh gibi ya da) silindir gibi kıvrılmasından başka bir şey değildir.

Bu görüşümüzün peşinden gitmek, yine süper sicimcilerden (Princeton quartet denen ikisi bizden) Gross, Rohm, Harvey ve Martinec'e kalmıştı.



ŞEKİL-3

AÇIK ve KAPALI ZAR

Şeklin soldaki dikine (a) kolonu, açık zar olgusunu vermektedir. Bu kâğıt gibi açık olan "Evren tabakası" ya da "World Sheet" ya da "Evren zarı= World membrane diye bilinmektedir. Enbiya-104. âyetteki göklerin kâğıt tomarı (Kitap) gibi kıvrılması ile özdeş olan bu yapının bir diğer yorumu da şeklin (b) kolonundaki, "kıvrılmış evren tabakası ya da silindirik zar"dır. Ekibimiz bunu 1968'de bulmuş ve "Evren tüpü= World tube" ya da "Universal Tunnel= Kozmik tünel" adını vermişti. Fakat süperçekim teoremlerine aşırı rağbet yüzünden unutulan bu bulgu, 1974 ve 1984 yıllarında iki kez daha tozlu raftan indirilmiştir. Ekibimizin bulgusuna sahip çıkan Zig- Zag mensuplarından Gross ve Rohm ile Zig-Zag dışı Harvey, Martinec, formülleri tamamen anomalilerden ayıklayarak, evren tüpünün GERÇEK bir model olduğunu ortaya koymuşlardır. Böylece o güne dek hâyâl sanılan TÜNELLER de isbat edilmiştir. Şekilde, iplikçik biçimindeki kuantların oluşturduğu "EVREN ZARI"nın açık ve tüp biçim yuvarlanmış iki

ana ve gerçek modeli sunulmuştur. Kimi yazarlar bunlara açık ya da kapalı yay da demektedirler.

İster açık ister kapalı zar olsun her bir kuant taneceğinin (klâsik anlayıştaki "Evren çizgisi= World line" çizmesi yerine) uzayda tek bir noktayı değil; zamanın her anında uzayda bir çizgiyi kapsadığından ortaya ZAR çıkmaktadır. Bir iplikçik olan kuantın "Uzaydaki" geçmişi evren yüzeyi ile anlatılır. Böyle bir yüzeyde yer alan bir nokta biri zamanı; öteki de o noktanın mekân konumunu belirten iki sayıyla belirlenebilir.

Açık zar biçiminin "Evren tabakası" bir düzgün kâğıt gibidir. Kenarları ise sicimin uçlarının uzay-zaman dört boyutlusu içindeki yolunu çizer. Kapalı bir sicimin evren yüzeyi ise bir silindir ya da borudur yâni kesiti dâiredir.

Süper teorem, böyle iki sicimin birleşip, tek bir sicim olabileceklerini isbatlamaktadır. Tıpkı karadelik birleşmeleri (Tünellerin füzyonları) gibi sicim füzyonları da olmaktadır. Böylece açık sicimler ucuca ters bir Y harfi gibi eklenirler. Kapalı sicimler ise tıpkı bir pantolondaki gibi bacaklarını birleştirirler. Bunun tersine birleşik sicimler (ikisi) tek tek yeniden ayrılabilirler. (Şekil-4)

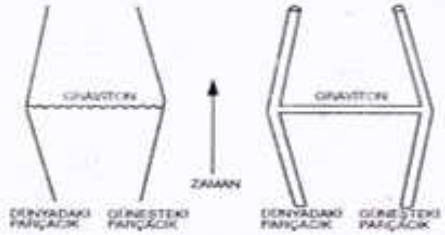
ŞEKİL- 4

KUANTLARIN İKİ MODELDE FÜZYONU

Şekilde solda (a) açık ve sağda (b) kapalı iki kuant çiftinin birbiriyle birleşmesi sunulmuştur. Zaman çizgisinin en başında, iki kuant ayrıdır, fakat daha sonra birleşmişler, tek bir kuant olmuşlardır. bunun gibi tersine ayrılabilir tek başlarına kalabilirler. Doğa kuvvetleri bu birleşip- ayrılmalardan ortaya çıkmaktadır. Birinci şekildeki ters bir Y harfi biçimindeki kağıdı, ikinci şekilde (Evren tüpü olarak) bir pantolonun bacaklarının birleştirilmesine benzetebilirsiniz.

Klâsik kuantum teoreminde "Parçacık" olarak düşündüğümüz her şey, sicimci teoremlerde birer vibrasyon rezonans, titreşim ya da osilasyondur. Buna en güzel örneği Scherk şöyle vermektedir: "Sert havada uçurttuğumuz bir uçurmanın hava akımları ile alçalıp yükselmesi sırasında uçurtma ipinin üzerinde şiddet dalgaları gidip geldiğini görürsünüz. Sicimlerin işlevi tıpkı bu uçurtma ipinin dalgaların işlevi gibidir. Uçurtma maddi taneciği simgelemekle birlikte ipi uçurtmasız düşünürseniz, taneciğin aslında bu sicimlerin titreşimleri olduğunu görürsünüz. Bir parçacığın, örneğin fotonun emisyonu (Saçılması) ya da absorbe edilmesi (Soğurulması, yutulması) sicimlerin (şekil-4'deki gibi) ya ayrılmaları ya da birleşmelerine karşılık gelmektedir."

Scherk (hatırlanırsa) bu teoremini "Çekim kuvveti" üzerine kurmuştu. Buna göre çekimin sicim (String) teoremi şekil 5'de sunulmuştur:



ŞEKİL-5

SCHERK SİCİM TEOREMİNE GÖRE GRAVİTONUN İŞLEVİ

Scherk'in1974 yılında (Schwarz'ın asiste etmesiyle) ortaya koyduğu (ve Süper çekime muhalif ikinci seçeneği olan) "Graviton" teoremine göre çekimin işlevi şekilde sunulmuştur. Her iki şekilde de H harfi benzeri olan dikey ayaklardan biri örneğin dünyadaki diğeri Ay'daki parçacıklardır. Yatay olarak giden bağlantı çekimci dalgadır. Klâsik anlayışa göre (a) Dünyadaki bir parçacığın yayınladığı bir gravitonun Ay'daki bir parçacık tarafından yutulması kütlesel çekimi Ay'ın niçin dünya çevresinde dolandığını açıklamaktadır. Scherk'in "Sicim teoreminde" aynı işlem bir" su borusu tesisatı" gibi gerçekleşmektedir. Yani evrende böyle bir borucuk ağı vardır. Bu şeklin genelinde tüm parçacıkların katılımıyla dev bir ANKEBUT AĞI ortaya çıkmaktadır. Scherk'in "String teoreminin" en büyük özelliği, çekimin sonlu olduğunu göstermesidir.

Sadece "Çekim teoremi" üzerine kurulu Scherk'in sicim teoremi, aslında Süper Sicim teoremine yükseltildiğinde "Tüm kuvvetler" için geçerlidir. Şekil 5'i okurlarımız izlediklerinde, buradaki olgunun sadece bir (H) harfi biçiminde değil; evren dolusu gerilmiş, ANKEBUT AĞI'nın "minicik bir kısmı" olduğunu sezeceklerdir. Tıpkı hasır ya da sepet örgüsü gibi sayısız iç- içe örülmüş bir ANKEBUT AĞI bütün evreni taşımaktadır.

İLERİ BİLGİLER- 6

SÜPER TEOREM- II

Sunduğumuz fiziko-matematik ve geometro- dinamik şekiller, aslında Kur'an misâl= Sembolizm şifrelerini zamanlaması geldiğinde yâni bilimsel birikim tamamlandığında bu "MİSALLERİ" BİLENE (Ankebut-43) yöneltmektedir: Bilmek ise, "o sembolü anlamaktan" ibârettir.

Öğretimizin diğer ciltlerinde ve bantlarında "Tüneller, ödeşmeler köprüleri, hemzemin geçitler, kurtçuk delikleri (Worm Hole) gibi karadelik tünelleri yanında mini sûr borucukları olan Corn Hole, Rothschild tüneli, Kuantum kanalları, Hilbert tünelcikleri" vb. diye sadece değinip geçindiğimiz kavramlar ve az önce değindiğimiz (Şekil-5) "Su tesisatı" benzeri borucukların adı Kur'an'da ŞAHDAMARI'dır. (Allah bize Şahdamarımızdan da yakındır.) "Sûr borucukları" ise "Kapalı zar" sisteminden ibarettir. (Bunların tümü "Ana Sûr Borusu=MAİN CORN HOLE'de toplanırlar.)

"Şahdamarları" dışarıdan bakıldığında "ANKEBUT AĞI" gibi görünmektedir. Bütün evrende her parçacık mesâfe tanımaksızın, birbiriyle bu ağ aracılığıyla bağlantılıdır. (Exponensiyal artış nedeniyle bunu ALLAH dışında kimse denetleyemez.) Zaman zaman "Enerji insanlar ya da ışınlanan varlıklar ya da tünel bularak kapalı mahfazadan kaçan alfa tanecikleri ya da Bermuda-Philadelphia deneyi örneği tayyı mekân yapan araçlar," işte bu, tünellerin, uzayda mesâfe ve zamanda mesâfeden bağımsız olarak tüneller ile birbirlerine anında nâkil olabilmesidir.

Ankebut ağı, Sûr borusu, Şahdamarı gibi Kur'an sembolleri doğrudan evrenin SİCİM yapısının sırrını vermektedirler.(*)

"Süper çekim teoremi" sadece kuvvet bozonlarını açıklıyor, fakat gözlemlenen fermionları (yâni parçacıkları) açıklayamıyordu. Süper sicim teorisi ise fermionları da açıklamakta, yapısında solaklık bulunan parçacıkları açıklayabilmekteydi.

Bu nedenle birden tüm teorisyenler 1984 yılından itibâren "süper sicim teoremi üzerine eğildiler. Bu Onboyutlu teoremin türlü modelleri vardır. (Fakat ana formül tektir. Diğerlerinde ise sayısız formüle bağlı sayısız model vardır.) En önemlisi de her birinin mutlaka Süper simetriyi açıklamasıdır, çekimi de sonlandırması, sınırlamasıdır.

(*) Zâten bunları Kur'an olmasaydı bulamazdık ve öncü olarak grubumuzun teorisyenlerine aktarma görevini yapamazdık. Ne mutlu Kur'an'ı bilhakkın samimi, ALLAH rızası niyetiyle okuyana ve her niyetinin başı ALLAH rızası olanlara!... İsim vermeyen fakat "Niyet yok, isim çok" rümuzuyla yazan bir sevgideğer okurumuzun yer vermemizi istediği bir Hâdisi yeri geldiği için sunuyorum:

"Kıyamet günü ilk hesabı görülecek kişi şehid düşmüş olandır. Getirilir. Allah teâlâ ona verdiği nimetleri hatırlatır. O hatırlar itiraf eder.

_ Peki, bunlara karşılık ne yaptın? buyurur Allah.

_Şehid düşünceye kadar senin yolunda cihad ettim, der.

_ Yalan söylüyorsun, sen "babayiğit" desinler diye savaştın; o da denildi, öyle tanındın, buyurur. Sonra emrolunur da o kişi yüz üstü cehenneme atılır.

Bu defa ilim öğrenmiş ve öğretmiş, Kur'an okumuş bir kişi huzura getirilir. Allah teâlâ ona ihsan ettiği nimetleri hatırlatır. O da itiraf eder. Ona da;

_ Peki, bu nimetlerimle ne yaptın? buyurur.

_ İlim öğrendim, öğrettim ve senin rızan için Kur'an okudum, der

_ Yalan söylüyorsun. Hayır sen, "âlim" desinler diye ilim öğrendin; "ne güzel okuyor" desinler diye Kur'an okudun. Bunlar da hakkında söylendi, buyurur. Sonra emir gelir oda yüzüstü cehenneme atılır... (Müslim, imâre 152)

Özellikle Süper simetri de "Kur'an'daki" çift çift yaratılma misâllerinin açıklamasıydı. Böylelikle biri hâriç, bütün Kur'an sembollerini (misâllerini) yakalamıştık. Fakat on boyutlunun on boyutlu olması nedeniyle tıkandığımız ve benimseyemediğimiz bir tek konu kalmıştı: 7 Mesânî!...

Oysa Hızır Tezkiresi ve Hicr- 87. âyete göre (6 mesâni değil); 7 MESANİ (7 saklı boyut) OLMALIDIR! Nitekim Bağdadî'nin ünlü ipinde 11 düğüm vardır: Bunların dördü bildiğimiz evreni: Yedisi ise Saklı boyutları, toplam 11 boyutluda anlatmaktadır.

Çok boyut olayına 1919'da beşinci ip düğümünü bulan Kaluza ile başlamıştık. Kaluza, önce "Niçin elektrik yükleri vardır?" sorusunun cevabını veremeyen klâsik dört boyutlu evrenin dışına çıkmış ve elektromağnetizmanın beşinci bir bükülmüş boyutun sonucu olduğunu ortaya koymuştu. Klein bu beşinci boyutu isbatlamış ve 1984 yılına kadar tümevarımla 26 boyut fikrine ulaşmıştık. Sonra bu 26 boyut gerisin geriye dörde indirgemeye çalışırken, en yakın olan "ON BOYUT"a kadar tümden gelerek inebilmişti. Scherk!...

On boyutlu "Süper sicimci" teoremin açmazları daha sonra bir bir karşımıza çıkmaktaydı. (Örneğin beş boyutta elektromagnetizma, üst boyutun sonucudur. On boyuta kadar bir "Süper sicimci" teoremde elektrik yükü gibi iç parçacık özelliğini açıklayamayız, ama 11 boyutluda, yedi boyut bükülü kaldığı için "Elektrik yükü biçiminde bir iç özellik" olduğu açıklaması vardır. Böylece "7 MESANİ" misâli aynı zamanda "Elektrik yükünün" ta kendisinin Kur'an'daki şifre ya da misâl (Sembol) ismidir. Artı (+) yükler ve eksi (-) yükler simetrisi kurulunca, âyetteki "ikişerden yedi tane" özelliğini de ortaya koymuştuk. Böylece zihnimizde "Ayetlerin misâlleri" yavaş yavaş açıklığa kavuşmuştu.

Çünkü, en başından beri onboyutlu iplikçiklerde bu teoreme rağbet etmemiş, aklımızı hep 11 düğümlü ipe ve 7 MESANİ'ye yormuştuk. Nitekim 1984 yılında gelen coşku, herşeyi açıklamak iddiasındaki TEK teori olan on boyutlu "Süper sicim" (Süper teori-I)in 11 boyutu (SÜPER TEOREM-II) gibi alternatifi olduğunu çok geçmeden gösterdi.

Süper sicim teoremi, eğer süper simetrinin öngördüğü tavan olan 11 boyuta ulaşamazsa yığınla problemleri olacaktı. Çünkü, en aza indirgenmiş olan on boyut, fizik gerçeklik olan boyuta 11 boyutludan daha yakın ve sâde sayılıyordu.

Fakat 1984 yılındaki çalışmalarımız, tam tersine on boyutludan itibaren üstteki 11 boyuta doğru istisna bir "Tümevarmak" zorunluluğu olduğunu gösteriyordu.

Süpersicimler niçin (süper simetrinin limiti olan) 11 boyut yerine on boyutluda işliyordu? On boyutlu simetriye girer ama süper simetri onbir boyuta izin verir.

Süper string teoremi (Ki buna artık SÜPER TEORİ-I diyeceğiz.) gerçekten sonlu mudur? Acaba Süper çekim teoremi gibi süper teori-I'de saklı sonsuzlar içeriyor mudur? On boyutun eşsizliği, alternatifsizliği doğru mudur?

Oysa kendi içinde bile alternatifsiz değildir: Ertesi yıl (1985) eşsiz olduğu söylenen bu teoremin "5 ayrı modeli" daha yapıldı. (Bunlardan birincisi ucu düz olan iplikçikler; ötekisi Gross ve Rohm'un "İlmikli, yâni kapalı modelini" içerince, bir yıl sonra 1986'da eşsizlik iddiaları bırakıldı.

Narain (beş değil) daha binlerce süper sicimci teorem olabileceğini matematikle ispatladığında bu hesaplar ilerletildi ve milyarlarca onboyutlu evren tipi olabileceği ortaya çıktı. (Yâni süper uzay gibi sonsuz

ihtimal içeren) bu bütün modellerin aslında bir TEK ANA MODELİN değişik fazlar olduğu iler sürüldü. (Tıpkı suyun, buhar ve buz fazları üçlüsü gibi)

"Trilyarlarca onboyutlu evren modeli içinde NİÇİN ÖZELLİKLE BU EVRENDE yaşıyoruz?" Sorusunu dayatınca da, onboyutludan yana olan Süpersicimciler, "Büyük patlamadan hemen sonra bütün trilyarlarca onboyutlu evren fazlarının yaratıldığı ve her bir modelin fazının kâinatın bir köşesinde yer aldığını, bu nedenle "Bu EVRENDEKİ bu on boyutlu faz âleminden birinde yaşadığımız cevabını oluşturdular.

Zig- Zag grupları özel şartlarda işleyen on boyutlu "Süper teori-I'in" aslında, sonsuz tane paralel evrenler yumağı olduğunu, Süper uzay'da yer aldığını savunmaktadırlar. Çünkü Zig- Zag mensuplarına Hilbert uzayının mini mekânlarında yer alan (10^{-33} cm. boyutundaki) bükülü kalmış 6 boyut yerine 7 boyutun ESİR'de süper uzay'a açıldığını tam 18 yılda isbatlamıştık. Buna göre takyonlar evreninde, dört boyut bükülüdür ve yedi boyut açılmış, böylece bizimle bir HYPER SİMETRİ KURMUŞLARDIR.

Bu ispat edilince Zig- Zag fizikçileri onboyutlunun peşinden gitmekten cayarak, 11 boyutluya yöneldiler.

Trieste'de Abdüsselâm ile çalışan Bergshöff'ün başını çektiği 11 boyutlu "Süper Membrane=Süper zar" ortaya kondu. Bunu hemen Britanya'dan Townsaned ve Türk bilim adamı Ergin Sezgin benimsediler. Nesneler yine sicimler biçiminde olmakla birlikte. "Bir değil; bir çok yöne" uzanabilmektedirler. (1987) Bergshöff, Sezgin ve Townsaned, nesneleri yine sicimler gibi düşünürler. Tek farkı, sicimlerin bir yöne değil; fazla yöne uzandığıdır. Dirac, Hughes, Liu ve Polchinski'nin "Evren tabakası" böylece "Süper zar= Super membrane" diye anılmaya başlandı. Bunu akıl eden Bergshöff şöyle diyordu:

"Süper zar biçimindeki kuantlar, zaman boyutunda 11 boyutlu süpersimetrik uzay-zaman bütününe karşı hareket etmektedir."

Townsend grubu ise 11 boyuttaki süper zara uygun olarak yalnızca 12 uzamış nesnenin süpersimetriye uyduğunu gösterdiler. Bunlardan birisi Scherk- Schwarz- Green'in Süpersicimi ve diğeri de 11 boyutlu "Süper zar" dır.

Bu gelişme üzerine 11 boyutlu "SÜPER MEMBRANE= Süper Zar gribi" oluşturuldu: Duff, Howe, İnani ve bayan Stelle "Kendiliğinden boyut indirgemeye" yöntemiyle süper zarı süper sicime indirgediklerinde, 11 boyutlu süpersicimlerin on boyutlulardan daha gerçekci olduğunu gösterdiler. Yâni uzay- zaman yapısı 11 boyuttan on boyuta indirgendiğinde, "zar" sicim hâline geliyordu. Kaç kişi, bu kadar basit iş üzerine uğraşmış meğer!)

En başta, "Süper zar" teoremi, "Herşeyin teorisi= TEO gibi" herşeyi açıklama iddiasında değildi. Örneğin 2 spinli gravitonlara yer veremediği gibi denklemleri sonsuzluklarla doluydu. Fakat 2 spinli gravitonun teoremde yer aldığını Sezgin, Pope ve Bars isbatladılar. Bundan sonra, sonsuzlukların giderilmesine yönelindi: Schwarz ve Green'in bıraktıkları yerden "Anomalilerin birbirinin etkisini gidermesini" yürüttüklerinde, "SÜPER ZAR DIŞINDA" kalan her teoremin sonsuzluklar içermekten kaçınamayacağı ve yalnızca "Süper Zar" teoreminin "Sonsuzluklardan ve anomalilerden ayıklanabileceği anlaşıldı. Böylece Süper teorem-2 en güvenceli kozmolojik görüş oluverdi. (Süper teori-I, Süper çekime karşı zafer kazanmıştı. Süper teori-2 ise hepsinin üstünde şeref kürsüsüne çıkmıştır.)

1987 yılı sonunda Bergshöff, Duff, Pope ve Sezgin, "Dört uzay- zaman ve Riemann'ın küresel evreni karakterinde 7 sıkışmış (MESANİ) boyut içeren te-

oremlere geçici değil, (nihâyet) kalıcı çözümler getirdiler.

Buna göre: "Süper zar", iki uzay, bir zaman boyutunda oluşun üçboyutludur. Bu üç boyutlu yapı evrenin dört boyutunu oluşturmak üzere (bütün, evreni) küre biçiminde bir zar olarak kuşatmaktadır. Eğer bu zara bir şey olursa, o zaman "Gökler çatlayacaktır"

Noktasal kuantlar boyutsuz olduğu için temelli sonsuzluk bilmecesine yol açarlar Fakat "sicimler" (Super teori-1) ve "zar (Süper teori-2) daha sonlu sonsuzlar içerir. Bu aşamada, onboyutlu sicimciler onbirboyutlu zarcılara karşı çıkıyorlardı: Evren tabakası (World Sheet) iki boyuta dayandığından (Mekân noktası ve zaman) ortaya çıkmayan sorunlar süper zarcılarda sırıtmaktaydı. (11 boyutlu zarın kendisi için olduğu kadar, sonsuzluk, üç boyutlu bir uzay- zaman için de problem doğururken, iki boyutlu evren tabakasında bu zorluk yoktur.)

1988 yılına doğru, Bilencowe ve Duff dört boyutlu uzay- zaman simetrisinin üç boyutlu uzay- zamanda sonsuzluktan uzak tutulabileceği özel bir simetri buldular. Bu fikri ilerleten Nicolai, Sezgin, Tanii'nin (ayrı ayrı ulaştıkları sonuçlarda) süperzar teoreminin o güçlüğün de üstesinden geldiğini isbatladılar.

Süperzar teoreminin yanlışlığı kanıtlansa bile, bu yanlışlık Süper sicimi doğrulayacaktır. (Süper çekimi ise kendisiyle birlikte yanlışlayacaktır. Bu yüzden süper çekimciler bile Süper sicimcileri destekler olmuşlardır.)

Eğer süperzarın doğruluğu isbatlanırsa, niçin dört boyutlu bir uzay- zamanda yaşadığımızı anlamış olacağız. (*)

(*) 1985 yılında beş tane "Heterotic" süper sicim teoremi vardı. Ayrıca dört boyutlu binlerce matematiksel simetri doğuyordu ki, bu dört boyutlulardan saklı boyutları da kullandığınızda sayısız "Paralel evren" olduğunun habercisidir. Eğer durum böyleyse, bütün bu sayısız evrenlerin de en başta birleşik iken, daha

Geçtiğimiz bölüme kadar sunduklarımız, kuantların "Klâsik noktasal varlıklar" yerine "Sicim-Zar" benzeri olduklarının 1989 yılına kadar olan aşamasını anlatmaktaydı. Süper teori-I (Süper strings) veya Süper teori-II (Super memran) içinde (Enfûsunda) 6 veya 7 saklı boyut içermekle birlikte, afakında (Yüzeyinde, sübjesinde) bildiğimiz dört boyutlu uzay-zaman açılmaktadır.

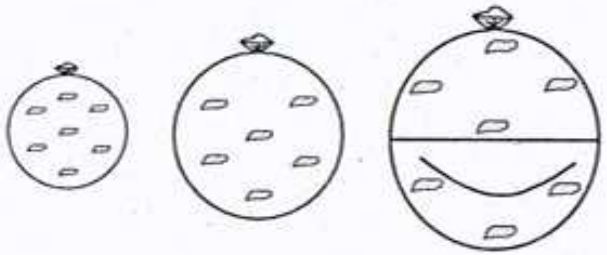
Bizim "Dört boyutlu uzayın sezdiğimiz yanı" sadece biri zaman, ikisi mekân olan üç boyutudur. Dördüncü boyutu relativite ile birlikte gündeme aldığımız hâlde sezemeyiz. Çünkü bu sezilmeyen mekân boyutu, üzerinde yaşadığımız "Evren kabuğunun iki boyutlu olması" yüzünden bizce fark edilemez: Evreni bir balon olarak düşünürsek, bütün galaksiler (Yâni maddenin tümü) bu balonun zarında yer almaktadır. Fakat balonun İÇİ (Çapı) ve DIŞI (Çap uzantısı) boş olup, "SAKLI ÜÇÜNCÜ BOYUTUN" mekânıdır. Bu boyutu ancak evrenin dışına çıkan biri fark edebilir, diğerleri bu üst boyutu göremezler. Bu saklı üçüncü düzlem, sadece Riemann- Fauss- Lobatçevski soyut matematik uzaylarında sayıyla ve fizikte TÜNEL (Schwarzschild çukuru, karadelik tekillik dikmesi olarak belirlenmektedir. (Geometrik bir çizimle, sezgiyle göz önünde canlandırılması zordur.) Bu saklı matematiksel boyutu (Evrenin üçüncü düzlemini) ancak "Evren dışına çıkabilecek imkânsız bir yolcu (Mi'rac dikmesi budur!) fark edebilirdi.

Ayetler, "ALLAH'IN RASAT ETTİĞİ İZAFİ MEKANIN yukarıda olduğunu ve ALLAH'ın işlerini yukarıdan aşağıya doğru yönettiğini, meleklerin O'na

sonra büyük patlamayla ayrıldığını varsaymak gerekiyordu. (Bize göre süper uzay bunun mekânıdır) Onlara göre milyonlarca değişik dört boyutlu faz evrenleri, ya bu kâinatın içine serpiştirilmiştir; ya da her biri paralel evrenler olmuştur, birbirinden ayrılmışlardır. Biz bunlardan birinin (Bildiğimiz evrenin) içinde yaşıyoruz.

bin yılda ya da 50 bin yılda ancak yükselebileceklerini" belirtmektedirler. İşte, bu EVREN DIŞINA ÇIKAN dikme, evrenin saklı boyutunun bir göstergesidir!

Klâsik anlayışta, Öklid'e göre uzay, üç boyutludur. Fakat Gauss-Riemann ve Lobatçevski bunun böyle olmadığını gösterdiler: Boyutlarımız sadece iki tanedir. Bu iki boyutlu yüzey, indi- çıktılı sahte bir derinliğe sahip olmakla birlikte yine de bir yüzey oluşturmaktadır. Bu buruşuk yüzey, gerdirilince, dağların ve vadilerin sahte olduğu, her şeyin iki boyutlu bir yüzeyde yer aldığı anlaşılmaktadır. Gauss soyut geometrisinin küresel olanı yâni Riemann'ınkini benimseyen Einstein, uzayın dört boyutlu (Üçü mekân) olduğunu, fakat üçüncü boyutun görünmediğini açıklar (Şekil-6).



ŞEKİL-6

UZAY ve ZAMANIN SAKLI MEKÂN BOYUTU

Şekilde evren genişleyen şişirme bir balondur. (Bu balonun zarı, sunduğumuz evren tabakası ya da süper olarak düşünülebilir.) Galaksiler balon zarının

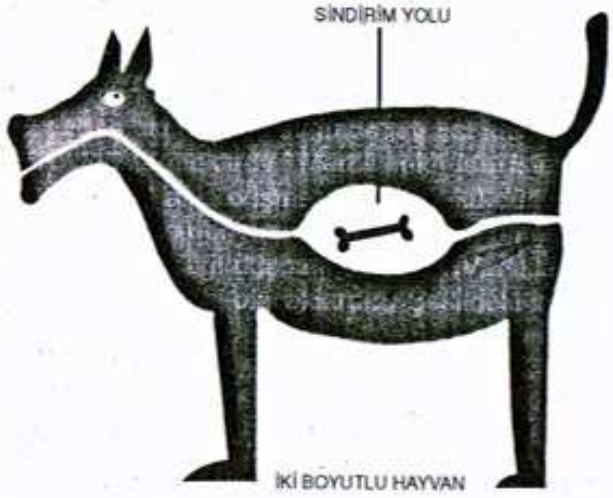
üzerinde yer alan desenlerdir. Birbirine karşıt bir galaksiden ötekine gitmek için bu zarın üzerinde yarım tur (Yay; radyanı) alırız. Bunun dışında bir yol yoktur. Çünkü bu zarın dışına çıkamayız, yüzeyinden ayrılamayız. Eğer ayrılabilseydik o zaman, 3. boyuta, evrenin öteki saklı boyutu yoluyla (Şekilde çap) kestirme yoldan öteki galaksiye gidebilirdik. (Yarım tur yerine çap boyunca da aynı galaksiye gidebilmekteyiz.) Bu saklı olan üçüncü boyut konusunu hatırlamak için okurlarımız "Arz'dan Arş'a Sonsuzluk ülkesi" birinci cilt Kesim-64 (Paralel evrenler) şekillerine sıra dahilinde göz atabilirler.

Uzay-Zaman balonu dışarıdan bakıldığında son derece düzgün görünür. Fakat yakına sokulduğumuzda, onun portakal pütürleri gibi kırışıklıklara sahip olduğunu görürüz. Uzay, Zaman küçük ölçekte bu eğrilikleri göremediğimiz gibidir ve pek çok eğriliklerle doludur. Ama daha büyük ölçekte bu eğrilikleri göremediğimiz gibi fazladan saklı boyutları da aynı nedenle görememekteyiz. (Bu 10^{-33} cm. boyundaki aralıklardan ise hiçbir uzay gemisi geçerek, karşı galaksiye çıkamaz!)

İyi ama niçin, 11 boyuttan tamamı en başta kıvrılıyken, patlamayla birlikte dördü açılmış, diğerleri yine kıvrılı kalmışlar?

Eğer, evren, bir boyutlu olsaydı varlıklar iplik gibi olacak, uç uca dizilecekti.

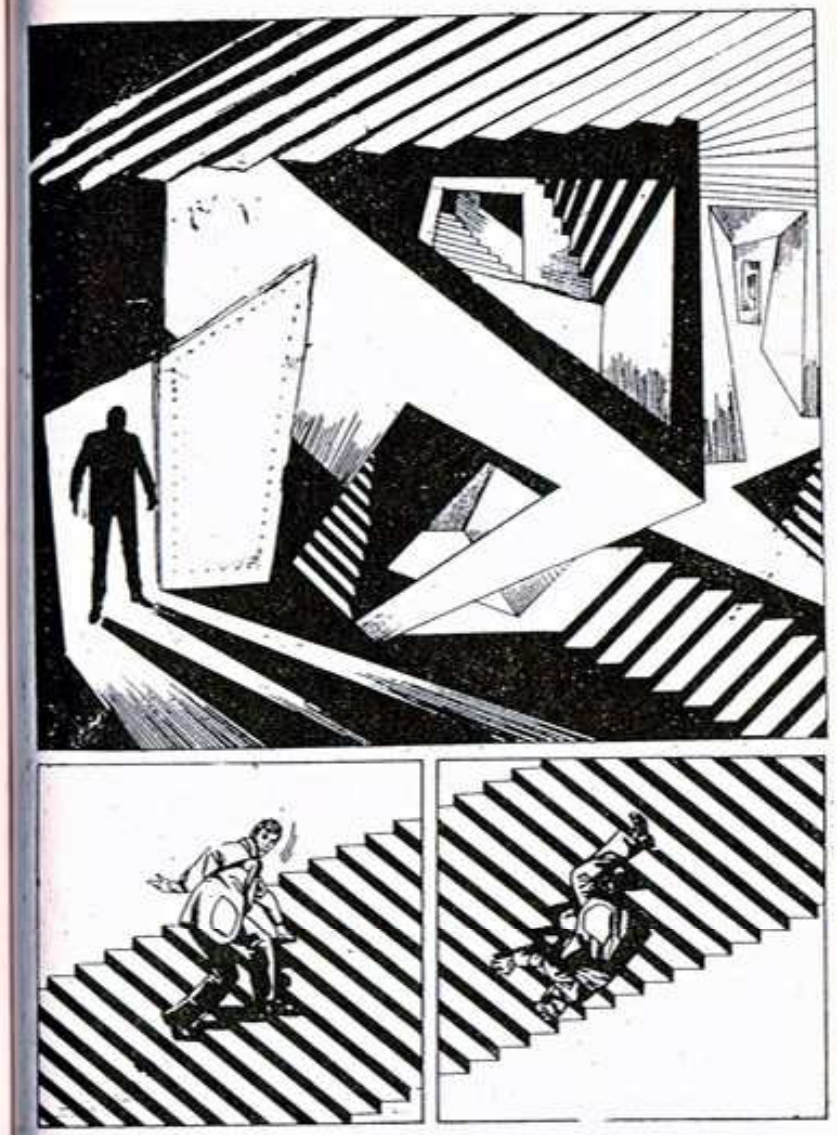
Eğer, evren, iki boyutlu olsaydı, bizler "Resim" gibi eni boyu olan ama derinliği olmayan insanlar olsaydık, benzerimizdeki varlıklardan biri bizi ikiye biçmeden geçemeyecektir, bizi ikiye ayıracaktır, kimse kimseye nezâketen yer ya da yol vermeyecektir, birbirinin üzerlerine tırmanacaklardır (Şekil-7, 8)



ŞEKİL-7

İKİ BOYUTUN İMKANSIZLIĞI

Şekilde görülen hayvan sindirim sistemi bize iki boyutlu bir dünyanın açmazını gösterecektir: Eğer bu hayvan, kitabın üzerindeki şekildeki gibi eni-boyu olan fakat yüksekliği (Derinliği) olmayan biri olsaydı, yediği bir şeyi dışkı olarak attığı anda ikiye bölünmüş olacaktır. (En iyisi onu yediği yoldan kusmak olacak.) Bu iki boyutlu evren gerçekte "Mahşerde" vardır. Oradaki varlıklar, sıkışıp kalacaklardır. Tıpkı bir aynadaki sahte derinlik gibi. Oysa ayna sadece bir cam kalınlığındadır ve derinliği yoktur. Aynadaki derinlik neyse aynısı mahşerde de vardır. Bu derinlik mezarlarımız ile güneşin de yuvarlandığının daire biçiminde tepemize açıldığı, elimizi kaldırdığımızda değebileceğimiz bir kısıtlı derinliktir. Aktarıssemavaât (Rahman- 33) bunu anlatmaktadır. Oysa Cennet, âyetteki "Sultan güç" konumundaki yükseklikdir.



ŞEKİL-8

İMKANSIZ RESİMLER

Çizgi roman ressamından alınan "İki boyutlu" paradokslar görülmektedir. Merdivenlerden inerek ya da sürekli çıkarak üçüncü boyuta yâni resmin üstüne-altına geçmek mümkün değildir. Diğer küçük resimler ise "iki boyutlu evrende alt- üst kavramları olmadığını" göstermektedir. Merdivenlerden ister ters; ister düz çıkın, asla düşmezsiniz. Çünkü düşülecek olan boyut "Üçüncü boyuttur". Bu boyutun olmaması hâlinde yukarı- aşağı düşmek olamaz. (Varlıklar, bir ip üzerinde gezinir gibi olacaklardır.) Şekildeki insanlar, ister ters, ister düz olarak merdivenleri çıksınlar, ne bunu fark edebilirler, ne de merdivenden aşağı düşebilirler, çünkü "Derinlik, yükseklik" boyutu yoktur, kuşlar uçamaz yürürler. Cinler ve insanlar hattâ melekler, atalar-torunlar birbirini aynı anda görürler. Böyle bir "Mahşer" evreninden (Rahman- 33. âyet sırrınca) kaçmak mümkün değildir. Sahte merdivenlerden kaçtığımızı sanır, fakat asla resimdeki kareye giren insanlar gibi "kare"nin dışına, üstüne altına çıkamayız. Sahte dağların en tepeleri, kulelerin en yüksek noktası aynı zamanda, bir çukurun en dibiyle eşit seviyededir. Bu yüzden MAHŞER PARADOKSLARI bizlere çıldırtıcı, kaçamayacağımız, hep âcizde kalacağımız iki boyutlu gösterilere hazırlanmıştır.

Eğer evren bir boyutlu (ip gibi sadece uzun) olsaydı, varlıklar, birbirinin üzerine tırmanmak zorunda kalacaklardır.

Eğer evren (Şekil-89'daki gibi en ve boydan oluşmuş) iki boyutlu olsaydı, "Derinlik" kavramımız olmayacaktı, her varlık sadece bir matbaada basılmış resimler gibi kalınlıksız olacak, bütün damarlarımız birbirini baklava dilimi gibi keserek, o insanı parçalara ayıracak, varlıkta BÜTÜNLÜK, NEFİS olamayacaktı.

Oysa, her şeyi "İNSAN İÇİN" yaratmış bulunan ALLAH, evrenin mekânının şimdi olduğu gibi üç boyutlu olmasını dilemiştir. Bu üç boyut, mekânın enini, boyunu, yüksekliğini temsil eden bir hacim (Oylum da deniyor) oluşturmaktadır.

Eğer evren, ÜÇ YERİNE dört, beş, onbeş mekân boyutuna sahip olsaydı, bu kez ÇEKİM ortadan kalkacaktır. Çünkü, çekimin bir boyutluda yüzde-yüz etkinliğine karşılık iki boyutluda yarı yarıya ve üç koyutluda ise (Uzaklık iki katına çıktığında çekim şiddeti) 1/4 olmaktadır. Bu değer geometrik çekim için geçerlidir. Eğer örneğin, beş boyutlu bir evrende yaşasaydık (Uzaklık iki katına çıktığında) çekimin şiddeti ise1/ 16'ya inecekti. Böylece Güneş ve Dünya (Ya da Dünya ile Ay) en başta oluşamazdı. Oluşsaydı bile gezegenler Güneş'in çevresinde (Ya da Ay Dünya'nın çevresinde) çekim kuvvetiyle dolanmak üzere bir yörüngeye oturtulamazdı. Uzayın eğriliği azalınca "UYDU"lar serbest kalır, uydu dolanmaları, yörüngeler olamazdı.Öyle ki elektron bile çekirdek çevresinde dönemeyeceğinden, bu haliyle şimdiki evren kurulamayacaktı!

ALLAH, DÖRT BOYUTU BU DÜZEN İÇİN AÇMIŞ KALANLARINI DA ŞIKIŞTIRIP (7 Mesâni) HİLBERT UZAYININ ARDINDAN BÜZMÜŞTÜR. Bunu süper sicimci ve süper zarcı teoremler doğruluyor. Üstelik sayısız paralel evren fazlarının olduğunu da fakat diğer fazların HİPER UZAY'da kıvrılı kalıp, yalnız bizim evrenimizin dört boyutunun açılmasıyla, bu evrenin "İNSAN İÇİN" yaratıldığı fikrine ulaşıyoruz.

Yay (Sicim ya da zar) üzerinde dalgalarla gözlemlediğimiz parçacıkların ilişkisini henüz tam olarak nasıl kurabileceğimizi bilememekle birlikte, bunların yakın zamanda çözümü bulunabileceğine inanç duyuyoruz. Böylece Süper Teori-I (Ya da II)'nin "En yüce teorem" olması hâlinde büyük birleştirme sağlanmış olacaktır.

Bunun geleceği de vardır: Maddî evrenin "Yüce birleştirme" teoreminde hâkim olan "Süper si-

metriler" 11 boyuta kadar izin vermektedir. Bunun ardından gelecek olan Hyper simetriler, (Tardyon-takyon-Lukson evrenlerinin) 26 boyutlu birleşimi ALLAH vahdaniyetine (Tekilliğine) doğru büyük bir aşamayla çözümlemiş olacaktır. Andropik ilke (İnsan için ilkesi) gereğinde evren yaratılmıştır! Fakat "Evrenin yaratılma nedeni" sadece ALLAH İÇİN ilkesidir. Böylece ALLAH İÇİN ve "İnsan için= Andropik" ilkesi BİRLİKTE VAR OLMUŞTUR. ALLAH İÇİN ilkesinin diğer adı "KULLUK"tur. ALLAH, insan için evreni dayayıp döşemiş, oluşması için fırsat vermiştir. Bu fırsatın borcu, "Kulluk borcu"dur.

Kur'an'daki "ilâhi misâllerin" Müslim bilim adamlarına yöneldiğinin iyice bilincine varmıştık: Mektuplar, iç-yazışmalar gibi kapalı devre yayınlarımızda sürekli misâllerin, bilimin hangi konusuyla ilgili olduğunu işliyorduk. Misâlleri mevcut bilime uyarlıyorduk. Kur'an sembollerinin bilime katılması ya da ipucu olması "Zig-Zag öğretisinin" en genel tanımıdır. (*)

Bu konuda örnek vermek gerekirse, Kur'an'daki DÖRT sembolün, nasıl bilime ve bilimin geleceğine yol gösterdiğini okurlarımıza sunmak isteriz: Söz konusu semboller, "KALEMİN YAZDIKLARI, KALEM, LEVHİ MAHFUZ (saklı levha) VE KÜRSİ (Kürsü)'DİR.

*Kalemin yazdıklarına örnek olarak, en basit misâl (Sembol)'in NOKTA olduğunu anlıyoruz: Evrenin TAMAMEN BÜTÜNÜ BU NOKTADAN ÇIKMIŞTIR. Bu

(*) Çünkü, Zig-Zag'ın kuruluşu, bizzat Bağdadi'nin "Misâller" ipucu üzerindedir. Misâlleri anlama bilimi ise Hz. Hızır elinde bir yetkidir. Hz. Hızır, geçmişteki bu saklı bilimlerin, zamanlaması gelince Bağdadi gibi kendisine tâbi olanlara dikte ettirmektedir, en sonra da Hz. Mehdi'ye teslim edecektir. Hz. Mehdi bu yüzden bir âlim olacaktır. Misâlleri anlayanlar ne Bağdadi gibi(Allah velisi) kimselerdir, ne fukaha, müfessir, meâlci ya da dini bilimler, tarikat ileri gelenleri değildir. Sadece ve sadece bilenler, Ankebut-43. âyetteki "Alimler"dir.

nokta daha sonra bütün kuantlara teşmil edilmiştir. Noktaların dizilmesiyle ortaya tek boyutlu bir evren çıkar ki, bunun adı "Evren hattı=Dünya çizgisi" dir. Noktaların (Koordinatların) bu dünya çizgisini (Lineer) yâni KALEMİ oluşturduğunu görüyoruz.

* KALEM biçimindeki kuant anlayışına ise SİCİM (String, iplik) diyoruz. Bu sicimler ise Evren tabakası=World sheet denen bir yüzey= LEVHA= Levhi mahfuz üzerinde hareket etmektedirler. Evren yüzeyinin Kur'an Sembolünün adı LEVHİ MAHFUZ'dur. Bu iki boyutun da sembolüdür. Çünkü Levhi mahfuz bir DEFTER benzerindedir.

Noktalar "Dört boyutlu evrenin gözlemcisinin gördüğü" kesittir. Bir üst boyuttaki (Yâni BEŞİNCİ BOYUTTAKİ/ gözlemci ise bu "Noktaya" baktığında, onun BİR KALEMİN kesiti, enine dilimlenmiş (NOKTA gibi görünen) bölümü olduğunu anlamaktadır. Bu kalem "Açık zar" biçiminde KAĞIT; "Evren tüpü" denen kapalı zar biçiminde ise KALEMİN KENDİSİ olmaktadır.

Kalem Levhi Mahfuz'a yazmıştır. Levhi mahfuz açık zar'ın; kalem ise kapalı zar'ın sembolüdür. Bu misâller böylece evren kozmolojisi için anlayana, bilene verilmiştir. (Bunun için hiçbir tefsirde bu yazdıklarımıza rastlayamazsınız, hiçbir şeyh de bunları size daha önce bir kitap olarak yayınlamamıştır.)

Beş boyutluda kalemin kesitini değil de boyunu görürsünüz. Böylece noktasal kuantlar yerine sicim tipi kuantları elde edersiniz. 4 boyutluda kuantlar "Nokta" izlenimi verir. Fakat beş boyutlu relativitede bu "Nokta" bir uzunluğa sahiptir. O uzunluğun Kur'an'daki sembolü KALEM, bilimdeki sembolü ise SİCİM denen tek boyutlu kuanttır.

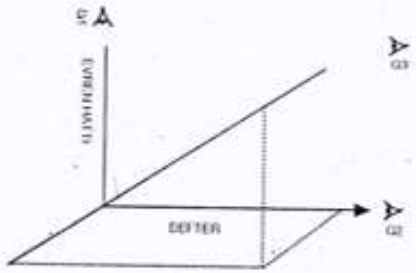
Noktalardan kalem içinde sayısız tane vardır: Noktaların kalem içinde hareketine "Evren çizgisi= World

line" denmektedir. Çünkü kalem noktaları yazmaktadır. Bu klâsik kuantum teoremi, kuantları nokta, hareketi ise KALEM olarak şifreler. Dört boyutluda noktaları fark ederiz, kalemi göremeyiz.

ŞEKİL-9

NOKTASAL ve DOĞRUSAL KUANTLAR

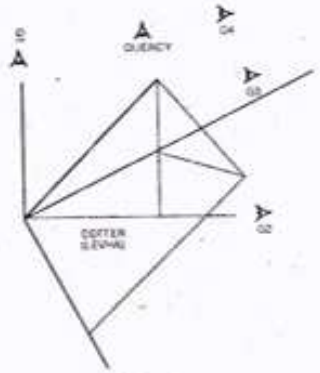
Klâsik anlayışta nokta biçiminde olan kuantlar, aslında dört boyutlu uzay-zamandaki bir gözlemcinin (G-1) gördüğü noktalardır. Fakat beşinci boyuttaki bir gözlemci (G-2), bunun enine değil, boyuna kesitinin bir uzunluk (Kalem) olduğunu görmektedir. Noktanın hareketi "Evren hattını" oluştururken, kalemin hareketi ise "Evren zarını" oluşturmaktadır. Dikine olan düzlem evren tabakasıdır. İzleyen şekle bakınız.



ŞEKİL-10

BİR ÜST BOYUTTA KALEMİN "DEFTER" GÖRÜNMESİ

Dört boyutlu gözlemcinin (G,1) gördüğü nokta beş boyutludaki gözlemcinin (G-2) kalem olarak gördüğüdür. Nokta boyutsuz, kalem tek boyutludur. Nokta evren hattı (Bir boyutlu) üzerinde hareket etmektedir. Eğer altıncı boyuttan bir gözlemci olsaydı (G-3) o da kalemin aslında bir kitabın dört kenarından (Herhangi) birinin kesiti olduğunu fark edecektir. On boyutlu süper sicimler, aslında 11 boyutlu "Süper zar"lardır. Süper zarlar ise hareket ettiklerinde bir "Hacim" yani "World Cube" içinde hareket etmektedirler, izleyen şekle bakınız.



ŞEKİL-11

EN ÜST BOYUTTA DEFTERİN "KÜRSÜ" GÖRÜNMESİ

Altıncı boyutta bir önceki şekildeki gözlemcinin gördüğü defter "Levhi Mahfuz, Evren zarı" aslında bir kürsünün kapağı gibidir. Yedinci boyuttaki bir gözlemci (G-4) altıncı boyuttaki gözlemcinin gördüğü "Levhanın" kürsünün (Ya da masanın) üstü olduğunun bilincine varır. Ekibimizin bu Kur'an şifrelerinin aşamasına mevcut bilimin gelebilmesi için çok daha zaman istemektedir. Modelin tek güçlüğü kürsü biçimindeki "World Cube= Evren küpünün" hareket etmesi hâlinde, hangi evren katmanında hareket ettiğinin bilmecesidir. Üç boyutlu kuantlar, ken-

diliğinden böylece dört boyutlu evrene indirgenmektedirler. Fakat bu aşamaya 21. yüzyıl içinde gelinebilecektir. Böylece 7 MESANİ aynı zamanda 7 GÖZLEMCİ anlamına da gelmektedir. Evreni dört boyutluya indirgemenin tek yolu, kuantları üç yöne uzatılmış parçacıklar olarak düşünmek gerekir. Artık "zar fikri" de aşılmış ve KÜRSÜ tipine ulaşılmış olunmaktadır. Örneğin a^3 kuantı a^4 bir hacimde hareket eder ki, bunun ne demek olduğu şimdilik bilmecedir. Bir hesaba göre, (a^4) boyutu doğrudan ZAMANI ortaya çıkarmaktadır. Eğer bu ispat edilirse, kuantların üç boyutlu olduğu, 11 boyutluda zar, 10 boyutluda sicim ve dört boyutluda nokta gibi göründükleri kesin ortaya çıkacaktır.

Aynı mantıkla izleyen şekiller de incelenince, (Kalemi beş boyutluda bir uzunluk olarak gören gözlemcinin bir üst boyuttaki arkadışı) kalemin (Sicimin) sadece kalem olmadığını; bunun bir defterin ya da levhanın (Zarın) kenarı olduğunu fark edecektir. Onun üstündeki YEDİNCİ BOYUT GÖZLEMCİSİ ise bu levhanın KÜRSİ olduğunu fark edecektir.

"Yukarı sistemdeki 7 tane gözlemci" Tarık sûresindeki "Hiçbir nefis olmasın ki gözetleyeni bulunmasın" âyeti uyarınca alt boyutları rasat etmektedirler. O hâlde gerçek bir kuant modeli, KÜRS tipi olmalıdır ki, evrenin içini ve dışını (Yalnızca ipini zarını değil) tamamını kapsasın!

(a) uzunluğu bir sicim verir; (a^2) zarı ise bir alan, yüzey (En ve boy) demektir. (a^3) hacmi ise (En, boy, yükseklik) oylumunu vermektedir. Fakat KÜRSİ TİPLİ bir kuantın (a^5) ile gösterilmesi neyi verir?

Evrenin "BOYUTLAR BİLEŞKESİNCE" matematik sağlarken, ilk olarak, üçü sıfırdan uzun somut, reel, gerçel (x, y, z) ve üçü sıfırdan kısa soyut, imajiner, sanal (-x, -y, -z) toplam altı boyut içerdiğini, (a^4)'ün ise komple 6 boyutun BİLEŞKESİ YEDİNCİSİ olduğunu

öngörmüştük. Örneğin, bizim (xyz) mekânımıza öteden bir de-x getirirseniz bizim dört boyutlu uzay- zamanımız ortaya çıkar. Ya da tersine bizden somut (x gibi) bir uzunluğu öteki soyut koordinatlara (-x, -y, -z) aktarırsanız, karşıt soyut evrenin TERS AKAN bir zamanı olduğunu ortaya korsunuz.

(a_4) bütün bu simetrik boyutun anası, boyut simyası gibidir. Böyle bir boyutun varlığı ancak SİDRE denen ve bütün mekânların, boyutların toplandığı mekân-ötesi-mekân ya da Sûr borusunun bittiği Hz. İsrafil'in ağzının başladığı, Sûr borusunun dışı olan bölge olmalıdır. (dört büyük melek a^4 boyutundadırlar.)

NOKTA (Kalemin yazdıkları), KALEM (Kader programcısı, nicelik- nitelik belirleyicisi), LEVH (Kaderin yazıldığı levha, defter, kitap) ve KÜRSİ (Bilgi işlem merkezinin sembolü) bir üst boyutlar dizgesiydi. Bu ilâhi misâller "Kuantların noktasal olmadıklarını" gösteriyordu. Bunun için ta 1968 yılında "GÜÇLÜ ÇEKİRDEK KUVVETİNİN BİR ANKEBUT AĞI" yâni kuant sicimleri üzerine oturtulduğunu öngörmüştük.

Bunları düşündüğümüzde henüz yıl 1969 idi. 1970 yılında ise KÜRSİ tipli kuantlaşmayı (Süper maddeyi) öngörmüş, Scherk'e bilgi ve bulgularımızı (Ki Kur'an'daki MİSALLERDEN almıştık) iletmiştik. 1974 yılında "Güçlü çekirdek kuvveti için öngördüğümüz sicim teoremi (Ankebut ağı) Scherk tarafından "Çekim kuvvetine" de uygulanmıştı.

1984 yılında ise diğer kalan iki kuvvete de uyarlandığında 10 boyutlu süper sicim teoremine anca ulaşılmıştı. Oysa 1968 yılında "EVREN TABAKASI ya da EVREN ZARI" fikrini çoktan ortaya atmıştık. ZAR fikrine anca 1987 yılında Bergshöff ulaşmış, böylece KAPALI ZAR=Evren tüpü= TÜNEL teoremini doğrulamıştı. 1969 yılında "Tünellerin" hem ŞAHDAMARI tipi olan ve 7 MESANİ içeren bir ANKEBUT ŞE-

BEKESİ olduğunu, bu şebekenin iplikçiklerin enfusunun (Sübjesinin) 7 boyutlu Hilbert uzayında (Planck uzayının altında) olduğunu belirtmiş hem de zarların (Evren tabakasının) rulo biçiminde dolanarak MAKRO tüneller oluşturduğunu öngörmüştük. Sicim ve zar gerçek üç boyutlu uzayda yer almaktadırlar. Yâni Kur'an'da noktanın kalemin kesiti olduğu gibi; kalemin de defterin sırtı olduğu düşüncesidir. Bir üst boyutta ise bu defter, aslında bir KÜRSİ (Kürsü)'nin üstüdür, kürsü üç boyutludur. Dolayısıyla "Süper zarlar" bu kürsi-evren içinde yer almaktadır. (Bakara sûresinde ALLAH'ın Kürsi'sinin bütün evreni kapsadığı bildirimi uyarınca) Kürsi tipli kuantlar a4 denen bir evren ortamında yer alırlar. Bunun doğrulamasını ancak 8 boyuttan biri yapabilir, denenemez!...

1970 yılında bu aşamaya gelmiştik. Trieste'den üretilen fikir ise henüz 1987 yılında "Süper zar" üzerine dayanıyordu. Bize göre kuantlar birer "Kürsi" dir. Einstein'a göre nokta; Scherk'e göre sicim ve Abdüsselâm'ın yönettiği Trieste ekibine göre zar'dır.

APENDIX-49

fiziğin birleştirilmesi-1

(11 boyutlu teoriye göre)

Fiziğin 11 boyutlu birleşimi şimdilik "Süper zar=Süper teori-II" aşamasındadır. Yâni kuantlar ilk klâsik teoreme göre noktasal olup, bir evren hattı üzerinde hareket etmekteyden, sonraki geçiş teoreminde, kuantlar iplikçikler olup, evren tabakası üzerinde hareket etmektedirler.

11 boyutlu süper zar. teoremi ise kuantların yüzeyi olduğunu ve "EVREN HACMİNDE" hareket ettiğini söylemektedirler. Bunun geleceğinde kuantların KÜRSİ tipli oldukları ve a4 denen bir mekânda hareket ettiklerinin anlaşılmasıyla kuant deoremi sonuçlandırılmış olacaktır. (Çünkü bundan sonrakı HİLBERT'in madde-ötesi uzayına yâni Planck evreninin dışına çıkmaktadır.)

Evrenin yapısının "Şimdilik" 11 boyutlu sicimler ya da SÜPER ZARLAR üzerine kurulu olduğunu anlıyoruz. Çünkü büyük birleştirmelerin, (Süper standart modellerin süper simetrilere dayanan) TAVANI "11 boyutlu uzay-zamandan" yanadır ve bunun MATEMATİK İSPATI yapılmıştır. (Geriye DENEYSEL ispatı kalmıştır.)

Bir önceki kesimde sunduğumuz şekillerden anlıyoruz ki, evrenin "Yüce (Süper) teoremi" sadece 11 boyutlu (Açık ya da kapalı tüp biçimindeki) zarlar değil; evren küpü (Kürsi) biçimindeki kuant yapılarıdır. Bunu bize Bakara-258. âyet "ALLAH'IN KÜRSİSİ'NİN tüm evrenleri kapsaması" sırrınca bildirir.

Kur'an'a dayanılmayan yaygın resmi bilimde ise "Fiziğin birleştirilmesinin" geleceği bir sır, umutsuz

bir bilmecedir. Ulaştığımız gerçek tepe noktası, sadece "EVREN SİCİM AĞI, YA DA DİĞER ADIYLA EVREN ZARI ÜZERİNDE GÖRDÜĞÜMÜZ CİSİMLERİN BİR MADDE DEĞİL;MADDE DALGASI" olduğudur. Bozonlar, fermionlar, ya da YARATILAN HER MADDÎ ŞEY sadece ve sadece "ALLAH'I ZİKREDEN" dalgalardır. (Bu konudaki âyetler bize MADDE DALGALARI misâlini veriyor: Örneğin, "Evrende her şeyin ALLAH'ı zikretmesi, Broglie'nin" madde dalgalarının MİSALİ'dir, hem de bunlar zikrettiği (Titreştiği) için evrenin yapısının DİNAMİK olduğunun misâlidir.)

Umutsuz bilim adamlarının alternatiflerini, örneğin, Hawking'in "Zamanın Kısa Tarihçesi" isimli tek eserindeki "Birleşik bir teorinin" seçenekleri şöyledir:

1. Yüce birleşik teoremi bir gün akıl edeceğiz (Vahdaniyetçilik, Tümdengelimcilik.)

2. Böyle bir teorem yoktur, sadece giderek evreni daha iyi açıklayan teoremler dizisi vardır (Sonu gelmezcilik, tümevarımcılık, egzistansiyalizm, materyalizm, determinizm).

3. Evreni tümüyle açıklayan tek bir teorem yoktur, olaylar bir yere kadar önceden kestirilebilir, bunun ötesi gelişigüzeldir. (İndeterminizm).

Birinci şıkta "ALLAH yaratımı, yâni AKILCI BİR SEÇİM sonucu yaratılma" serüvenimiz yer almaktadır.

İkinci şık, tümevarmanın bitmez tükenmez, kozmik sabrını, deneysel fiziği savunmaktadır. Örneğin milyon yıl sonra işin doğrusunu bulacağız! Bu tür bir bilimsel yolculuk, aslında milyonlarca, milyarlarca yıl ile de sonuçlanamaz. Çünkü, "Maddenin temel bir bileşeni olduğunun sınırsızlığı" vardır. (Yâni kutu içinde sonsuz kutular dizisi gibi) "Hiçbir parçacık, taneci 'Asal' değildir, birleşiktir, bileşenleri vardır". Her

bileşenin de mutlaka bir bileşeni vardır ve bunun sonu sonsuza kadar gelmeyecektir. Öyleyse milyarlarca, trilyonlarca yıl bilime devam edilse bile hiçbir zaman "Teorem takımının sonu gelmeyecektir, hiçbir zaman TÜMEVARILMAYACAKTIR. (!)

Ancak, çekim kuvvetinin sınırlamasının anlaşılması ile, üçüncü şık ortadan kalkmaktadır. Çünkü belirsizlik ilkesinin izin verdiği yere kadar, olayları önceden kestirebiliyoruz, fakat daha sonrasını belirsizlik ilkesine terk ediyoruz.

"Tesâdüfçü yaratılışa, kendiliğinden var olmaya inanan maddecilerin 'Sınırsızlık şartları' bilimsel değildir. İkinci şıkkı savunan madde uyducularının (Egzistansiyalist-evrimcilerin) bilimi sınırsız deneyleme çabaları da imkânsızdır. Çünkü, biz ne kadar büyük "Deney enerjisi" elde edersek edelim, sadece "Evrenin yaratıldığı" sıcaklıklarla sınırlıyız. Çünkü evreni yaratan sıcaklığı veren enerjileri akseleratörlerde elde etseydik bile o zaman bütün evreni bir tek nokta içine sıkıştırmış, sonlandırmış olurduk. Bunun bir diğer adı da "Karadelik içine bütün evreni çökertmek"tir. (Ya da filmi tekrar oynatarak, evreni yeniden açmaktır.) Evrenin limite sıcakları için muazzam enerji düzeyleri üretmemiz gerekmektedir. Bunun milyarda- birini üretebilseydik bile, başta Dünyamız olmak üzere, bütün Güneş Sistemi'ni havaya uçururduk.

Bu üç şıktan "Evrenin yüce teoremlerinin en yücesini" bulmak olan "EKBER teoremin" tek bilimsel seçenek olacağını görüyoruz. Bunu Kesinsizlik ilkesini dışarlayacağımız yeni bölümde de iyice anlayacağız.

Bilimin "Gelişme hızı ve basitleştirilememesi", (Günümüzde günde 17 buluş yapılması, geçen yıl üniversitede okutulan bir şeyin bu yıl demode olması, bilgin sayısının çok az oluşu, bunların dar bir

alanda uzmanlaşması sonucu eklektik çalışmaya mecbur kalması) gibi etkenler evrenin yüce teoreminin bütününü anlamamızı engelliyor. Bütün bunların tuzu biberi de BELİRSİZLİK İLKESİ bilmecesi olup, evrendeki olayların önceden kestirilmesini önlemektedir.

Bilimin çok bilinmeyenli denklemlerin üstesinden gelemeyişi de bunun yongası oluyor. Örneğin. Newton'un yasalarıyla iki cismin hareketini NET tanımlarız. Ama üç cisim bir araya geldiğinde üç bilinmeyenli denklemlerle, sadece birleşik (Vahdaniyetli) teoremlerin peşinden evreni anlamaya, kavramaya çalışıyoruz. (Bilimin amacı da budur.)

Biz bilim adamları sadece evrenin "Niçin"ine değil, "Nasıl"ına yönelik, tam ve tutarlı bir düşünürler (Filozoflar) ise "Niçin?" sorusunu Bilim adamı "Nasıl?" sorusunu sorarken: ve psikolojik bilimleri de yalın matematikle anlatabilir, örneğin bir katilin adam öldüreceğini matematikle önceden kestirebilir, bunu engelle sorarak bilim adamlarından ayrılırlar. Gerçek bir bilim adamı, yaratılanlara bakarak, YARATANI kesin olamayan hesaplar yapabiliriz. Böyle parametrik hesaplar yapabilseydik, bütün sosyal tanımlamaya çalışmalıdır. Filozof ise " VAR İSE (!) ALLAH'IN AKLINDAN NELERİN GEÇTİĞİNİ" hayâllemeye çalışır.

Evren, "Sıfırdan büyük ve sıfırdan küçük ayrıca sınırda olmak üzüre iki takımdan" kurulmaktadır. Öyleyse yalnızca sıfırdan ağır (Madde) ya da sıfır ağırlıkla (Enerji) evreni sınırının ardında bir da sıfırdan küçük bir soyut evren bulunduğuna göre, yüce teorem böyle bir üçlü niteliğe sahip, "TAM BİRLEŞİK TEOREM" olmalıdır. Tam bir birleşik teorem ise, KUR'AN'IN MİSAL DERİNLİKLERİNDE YER ALMALIDIR. Çünkü maddi evreni tanımlayan (Ve süper

simetriyle) öteki (Soyut, takyon) evrenin de doğa kuvvetleri bulunmalıdır. (*)

Şimdilik Zig-Zag'a düşen bölümünü yâni fizik evrenin tamamını açıklayan bir yüce teoriyi (Süper teori-I ve Süper teori-II) başarmış, matematiksel ispatını yapmış bulunuyoruz. Böylece noktasal (Boyutsuz) kuantlar yerine bir boyutlu (Sicim) ya da iki boyutlu (Zar) teoremleri ikame edilmiştir.

2000'li yıllarda ise peşimize düşen resmi bilim erbabı KÜRSİ tipi kuantları ancak gündeme getirecektir Bir önbilgi olarak, üstün kütlenin ardındaki tünelden (Kalemden, evren tüpünden) arkada olan bitenler ve 7 SAKLI MESANİ boyutun (Hilbert uzayı) ardından varacağımıza TAKYON evreni vardır: Bu takyon evreni, Hilbert uzayının, minicik MESANİ dünyasında yer almaktadır, dolayısıyla SÜPER UZAY'a açılmaktadır.

Süper uzay ise GEON VE CONANDRUM denen, üçte-bir, üçte-iki oranında somutlaşabilinen, ARA

(*) Böylece GELECEKTE, tardyon, lukson ve takyon evrenlerinin HYPER SİMETRİK bileşimi ortaya çıkacaktır. Böylece evrenin derinliklerine işledikçe daha doğru tanımlayacağımız sonsuz teoriler dizisi karşımıza çıkacaktır. Bütün kestirimlerimiz, ALLAH'ın izin verdiği yere kadar sürer gider. Ama bunların hiçbirinin gelişigüzel ve keyfi olamayacağını da biliyoruz. Tardyon ve takyon evrenleri için birer takım kuvvet bulunmaktadır ki her ikisinden de yine birleşik olanlar teoremleri yapabilir, bir üst sistemde, örneğin Süper uzay ötesinde bunları birleştirebiliriz. Ama her kat için karşımıza sonsuz teoremler dizisi çıkacaktır. Örneğin, daha 1019 GeV düzeyine erişmeden, kuarkların 24 tane olduğunu söyleyen "Tezkiremize" göre 4 ana temel yapıdan oluştuğunu göreceğiz. Kuarklar ve elektronlar da temel parçacık kendisini bu evrenden koparıp, karadelik olmaktadır. Planck enerjisi nedeniyle, evrenin "Yüce teoreminin 11 boyutlu sicimler" olabileceğine inanıyoruz. Ne var ki, evrenin daha belirlenmemiş tek yanlı kuvvetleri de karşımıza çıkacaktır: İşte zaman enerjisi!... O da "Çekim gibi tek yönlüdür. Termodinamik ısı denge yönü ve evrenin genişlemesi de hep "Tek yönlü" kuvvetlerdir. Ama "Doğa kuvvetinden" sayılmamaktadırlar. Çünkü şimdiki bilimin tek yönlü kuvvetlere ilişkin hiçbir fikri yoktur.

BÖLGEDEN (Hızır Tezkiresi'ni hatırlayınız) başlamaktadır. Oradan bize intikal eden (Ters yönde Feinberg enerji durum sıçramasıyla) sonsuz özenerji (ENNUR) tizken mekân kanallarında daha pes titredikçe madde dalgalarını (Formion denen maddeyi) ve onların üzerinde taşındığı ANKEBUT AĞI (Bozon ağ şebekesini) içermektedir. Çünkü evrende her şey, o örümcek ağını (ZAR) dokuyan iplikçikler (SİCİM) bile titreşimlere sahiptirler. EVRENDE HER ŞEY ALLAH'ı zikrederek dinamik rezonanslar demekteyiz. Evrenin öteki yüzünde ise TAKYONİK (Esiri, soyut) EVREN başlamaktadır.TAKYONLAR, bize melekleri, ruhu ve akla gelebilecek her bilinçli varlığı, SÜPER MADDELERİ de haber vermektedir.

Takyonların iki tipinden birincisi, özkütlesi sıfırdan biraz küçük olan ve antitakyon da içeren, "Enerjisi sonsuzdan biraz küçük olan" bir yapıdır ve bizim evrenimize TEĞETTİR. Bunlar kuantlaşamadıklarından, (İNSANLAR MELEK GÖRMEYE DAYANAMAZ) şimdilik YEDİ MESANİ TÜNELDE saklıdırlar. Bunlar zaman zaman öteden bize (Ya da bizden öteye, örneğin ölümle ruh'un ayrışması ve öteye intikali gibi) geçişlere izin vermektedirler. (Eğer bu geçişler olmasaydı, melekler peygamberlerle haberleşemez, bizleri ilâhî düzen gereği yönetemezlerdi.)

Bu "Ara bölge"de, bir takyon ile tardyon (Madde dalgası) ya da lukson (Enerji) eş zamanlı, eş nitelikli bir arada olabilmektedirler: Buna süper cisim (Simya, Alşimi) fazı ismini vermiş, olabilirliğini göstermiştik. Süper cisimlerle (Örneğin) A'RAF denen iki boyutlu dünyanın "Toprağı" yapılabilir, orada haşrolunacak olan bizlerin de vücutları bununla yapılacaktı. Ne yemeye, ne içmeye ihtiyacımız kalmıyordu. Çünkü enerji "Almak için" yenir (Absorbe edilir). Oysa vücudumuzda sonsuz özünlü bitmeyen bir enerji de olacağından, açlığa, soğuğa vb. sonsuz

dayanıklı olabilecektik. Hem vücut, beden bizimdi hem de üçte-bir ya da iki oranında "Öteki" maddedendi. Dolayısıyla Ahıretle herhangi bir esiri ideoplazma alanına sokulursak o biçimi de alabilirdik. Buna ilişkin hâdisleri hatırlarsak , yalancının dilinin metrelerce uzaması, zinayı alışkanlık hâline getirenlerin, özellikle evli kadınlarla zinâ edenlerin "Ayı biçiminde" teşhiri, ellerin konuşması vb. gibi yığınla bize "Tuhaf" gelebilecek islâm verisi, bulduğumuz "Süper madde" kuantlarıyla mümkündü. Çünkü, sözünü ettiğimiz nesneler 'Mânâ" âleminden üçte-bir ya da üçte-iki oranında süper-soyut bu "KUALİFİCUM" ve KUALİFİED" adını verdiğimiz birimler ile evrenimizdeki "Kuantum", "Misâl" âleminden örneklenip holoplazma oluşuyor, sonra yukarı misâl âleminden" seçilmiş dondurulmuş olması için "Emir âleminden" gelen "Emir" ile bir ruh üflenmesi diyebileceğimiz bir işlemle "Süper varlığı" beden olarak, Cennet'teki güzeller güzeli, Cehennem'deki çirkinler çirkini ya da mahşerdeki günahlara göre metamorfi biçim yılından, yâni, yüzyılın başından yüzyılın ortasına kadar "Klâsik" dönemin tarihçesini dilimizin döndüğü kadar sunduk. 1950 ilâ 1975 yılları arasında ise "Neo-klâsik" dönem yaşayan kuantum teoremi, yüzyılın son çeyreğinde ise "Noktacık" olmak özelliğinden sıyrılarak, sırayla, önce sicim (String) hemen ardından zar (Membrane, açık ve tüp biçimi evren yüzeyi) biçiminde GERÇEK modeli ile yakalandı.

"Kuantum" teoreminin anlamı "Tanecik fiziği"dir. Yâni bu teorem, "Evrende her şeyi TANECİK, PARÇACIK, MADDECİK olarak görmek" istemektedir.

Çünkü "Dalgacık özelliği" Kuantum teoreminde, "Tanecik özelliği" gibi kullanışlı değildir: Anımsarsak, bir tanecik aynı zamanda dalgacık (ve/veya tersi olan düalite=) ikinciliğine sahiptir. Fakat kuantum teoremine göre, EN GENELDE, iki tanecik çar-

pışmadan önce ve sonra (Fakat çarpışma sırasında değil) tanecik (Particle) özelliğine sahiptir; fakat çarpışma anında tanecik değil "Dalgacık" özelliği (Viration) ortaya çıkmaktadır. Öyleyse kuantum teoremi "Kaza ile değil" kaza öncesi ve sonrasi "TANECİK" özelliğiyle ilgilidir.

Kuantum fiziği, maddenin kuant denen temel birimlerinden kurulduğunu anlatır. Kısaca "Kendi sınırlarını" belirlemekte "Maddenin" fiziğini belirlemiştir. Bu arada ardındaki "Kuantlaşmamış" bir sonsuz özenerji olduğunu ve beşinci bir boyut olan "Gözleyen akıllı varlığın bilincini" haber vermiştir. Böylece "Madde" ötesine ulaşmıştır.

Bütün maddî kâinat, sadece ve sadece "Kuantlardan" oluştuğuna göre, fizik evren dediğimiz, beş duyuyla kavrayabildiğimiz bütün madde ve dört kuvvetini anlatan "Kuantum teoremi" bütün maddi kâinatı kapsar ve tüm fizik evren çapında işlerliğini korumaktadır.

Böylesine geniş kapsamlı bir teori 1988'lere kadar bu haliyle "Çok az" işlenmiş ve hattâ zor anlaşılmıştır. Klâsik ilk teorem sadece elektronu çok iyi açıklayabilmekte, çekirdek içi kuvvetlere ise henüz tam hâkimiyetini kurmuş değildi.

Elbette bunda kuantum teoreminin kusuru yok. İnsan aklının o balta girmemiş zerreler âlemine, "Görmeden" sadece kuantum matematiği ile ulaşması bile başlıbaşına büyük bir başarıdır. Tamamı fizik deneylerle doğrulanan bu matematik sayesinde evrenin nasıl yaratıldığını bulmuştuk. Özellikler "Big bang" yaratılış patlaması "Birleşik alanlar" teoremleri, sadece kuantum teoresinin sonucudur.

1950 yılından itibaren, "BİRLEŞİK ALANLAR TEOREMİNE" de geçmeye başlayan Kuantum teoreminin klâsik dönemi tamamlanmıştır. Neo-klâsik

dönemde kuarkların, bozonların da katılımıyla bir çığır açılmış; bu çığır "BİRLEŞİK ALANLARI" da haber vermiş doğrulamıştır. 1963 yılından itibaren açılan bu çığır Süper çekim teoremiyle (1976) bitmiştir. Öte yandan "Modern teorem" 1974 yılında Scherk'in sicimleriyle günümüze kadar uzanagelmiştir. Son durumunda "Süper zar" teoremi yürürlüktedir.

1900 yılında grubumuzdan Planck ile başlayan bu uzun yol içinde Einstein (ve materyalist gruplar) dışında tüm görkemli teoremler Zig- Zag ekibinin (Bağdadi, Hızır Tezkiresi ve K. M. Allein kapalı devre yayınlarıyla) başarısına borçluyuz.

"BİZ" fikrini isimsiz kahramanlar gibi sürdüren "Zig Zag grupları" iyi zamanlamalarla "Tezkire alâmetlerini" çözüme kavuşturdular. Örneğin "Renk dinamiği Kuarklar ve Kuark iplikçikleri" başlıbaşına "Tezkire şifresinin" sonucudur.

Öte yandan String=Sicim ve Membrane=Zar teoremleri, evrenin yapısını belirledi: Evrenin kendisi bir İPLİKÇİK ŞEBEKESİ biçimindedir: Bu şebekenin iplikçikleri bozonlardır ve üzerinde yer alan ise madde dalgalarından başka bir şey yoktur. O hâlde "Evrende her şey ALLAH'ı zikreder" âyeti uyarınca titreşimler hâlindedir. Bu titreşimlerin kalıcı olanına "Kararlı madde= Stabil kütle" diyoruz. Çevremizde gördüğümüz her şey (Madde) aslında bunlardan ibarettir. Ömrü "Saliselerin trilyonlarda-biri olan" gözlemeye fırsat bulamadığımız madde parçacıkları ise pratik olarak rezonanslardır.

Kuantum teoreminin "Evrende her şeyi madde olarak görmek istemesi" sonucu, sadece parçacıkların çarpışma öncesi ve sonrası DURUM'larıyla ilgilenip, çarpışma anıyla ilgilenemez. Çünkü o çok kısa anda parçacıklar çöğünerek, dalga davranışına geçtiklerinden, kuantum teoremi o çok kısa anda (Çarpışma anında) etkisiz kalmaktadır.

Bir kez daha anımsarsak, kuantum teoremleri bize, bir nesnenin hem parçacık, hem dalgacık düalitesi olduğunu söyler. Fakat kuantum teoremleri, dalgasal davranışı "Tanecik durumlarıyla" açıklamak zorunluluğuna bağımlığır. Dolayısıyla, tüm kararsız (Çok kısa ömürlü) rezonansları bile "Parçacık" diye nitelemek zorundadır. Teorem, bu rezonanslarla (Dalga davranışlarıyla) ilgilenemediğinden doğrudan (Onların ikinci özelliği olan) "Parçacık DURUMLARI" ile betimleme yapar. Kuantum teoremi asla parçacıkların "Etkileşim anından "söz edememektedir.

1989 model Kuantum teoreminden görüyoruz ki, evrenin yapısı, kurgusu, kendisi 11 boyutlu (Kendisi bir boyutlu) sicimciklerin dokusudur. Bunlar enerji düzeylerine göre sürekli titreşmektedirler. Bu titreşimler bozon örgüsüdür. Bunun üzerinde yer alan (Uçurmanın ipliğinin salınması gibi) fermion yâni madde dalgalarıdır.

Öyleyse "Evren SADECE ZİKREDEN dalgalardan" ibarettir. (Çünkü SÜPER SİMETRİLER, bir bozonun fermiona dönmesine imkân tanımaktadırlar. Bozonlar kuvvet alanlarının, fermionlar maddi taneciklerin adı olup, SÜPER SİMETRİ sonucu, birbirlerine dönüşebilmektedirler.)

Kuantum teoremi başlıca düalite, nedensellik, belirsizlik ve ışık hızı yasakları ilkelerine bağlıdır.

Eğer ışık hızı aşılırsa, maddi evreni tanımlayan "Kuantum fiziği" çalışmaz, durur.

Eğer ışık hızı aşılırsa, nâr (Enerji) aslı olan Nûr (Sonsuz özenerji) özüne döner ve maddi evren ortadan kalkar. (Takyon, Süper uzay= Misâl âlemine iade olunuruz.)

Eğer ışık hızı aşılırsa, nedensellik ilkesi tersine döner ve Kuantum teoreminin üzerine kurulduğu "Öncelik-sonralık sıralaması" da iflâs eder.

Kuantum teoremi sadece "Maddi fiziğin" çerçevesini tamamlar, kendinden sonraki transfizik yasalara uzanamaz.

Bu konunun hemen ardından "Kuantum fiziği" düzeyinde "Kesinsizlik ilkenini" anlamaya çalışacağız. Çünkü bu ilke, bize "İstatistik fizik" gibi önemli bir sonuç getirmektedir. Böylece "Paralel evrenlerin" varlığı da "İhtimal hesaplarına göre" doğrulanmaktadır ve "RABBİL ALEMİN" yâni ALEMLERİN RABBİ sırrı da ortaya çıkmaktadır.

APENDIX-50

determinizmin tarihçesi

Öğretimizin tüm ciltleri boyunca ele aldığımı "Determinizm= Kesinlilik, belirginlik" ve bunun tersi olan "İndeterminizm= Kesinsizlik, belirsizlik ilkelerine" sürekli değindik ve "Arz'dan Arş'a Mi'rac" bandımızın ikinci cildinde de yer verdik.

Kuantum teoreminin en önemli özelliklerinden biri "Kesinsizlik ilkesi" olup, bütün evrene yansımaktadır, bütün evren bu "Gizli kontrol sırrı" ile yönetilmektedir. İster mikroskopik (Zerreler) isterse makroskopik (Kürreler) evreninde BELİRSİZLİK ilkesi kesin otoritedir.

Sezgi ve idrakimizin biçimsizlikten (İndeterminizm) biçim araması (Determinizm) nedeniyle, bilm hep Determinizm'e âlet olmak zorunda kalmıştır.

Determine bir şey "Kesin, belirlenmiş, sonuçlanmış" anlamına gelir. Dolayısıyla klâsik bilim, nedenini bildiği bir olayın nasıl sonuçlanacağını her zaman önceden bilmekteydi.

Örneğin fizik yasalarının içine bulgular yerleştirilirse bir olayın gelişimi ve davranış biçimi önceden kestirilebilir.

Determinizmin kabaca kelime anlamı, "Birşeyi (Artık ikinci bir ihtimal olmayacak biçimde) KESİNKES önceden belirlemesidir" Örneğin bir uçağın hızını, rotasını, konumunu bildikten sonra "Ne zaman, nereye varacağını" artık net hesaplarız. Yörünge hesapları ve akla gelebilecek makroskopik (Günlük evrensel) olayların tamamı gerçekten "Determine= Kesinkes belirli" gibi gelir bize ve hiç kuşkulanmayız. (Bu belirgin netliği sadece "Kazalar" bozabilir. Örneğin, "Uzay Mekiği" belirlediğimiz saatte belirlediğimiz yere giderken yolda patlayabilir.)

Determinizm, gerek maddecilerin (Mekanik görüşün), gerekse, spirtualistlerin (Vitalist, mânâcı görüşlerin) istismar konusu olmuştur. Oysa "Fizik evrende" her iki karşıt görüşün tuttuğu yol yanlıştır.

Spirtüalist (Manâcı, dindar) determinizm, zâten bilimsel değildir, kupkuru bir kuruntudur. Madde evreninin hükmü ve sınırı "Işık hızı" aşılınca, yâni kuantum (Tanecik) fiziği ortadan kalkınca biter ve dindarların tasavvur ettiği "Determinizm" ancak madde ötesinden sonra geçerli olup, maddi evrende BELİRSİZLİK (determinizm tersi) hâkimdir. Yâni, determinizm, maddi evrendeki kul (ARZ) katında geçersiz, fakat ALLAH (ARŞ) katında geçerlidir. Bunun için LEVHİ MAHFUZ'da hiçbir öz (Nefis, varlık) atlanılmadan kesinkes (TAM DETERMİNİST) belirlenmiş (Kaderkaza işlemi) programlanmıştır. Bu nedenle dindar spirtualsitlerin madde dünyasında " Determinizm" ilkesinin geçerli olabileceğini söyleseler de bilimsel olmadığından kulak asmamak gerekir.

Spirtüalist (Mânâcı) determinizmden başka karşıtı "MADDECİ determinizm" vardır : Bu da Laplace'a kadar gelip geçen tüm insanlık bilim tarihinde şaşmaz bir ilke sanılmıştır. Bilim-felsefedeki determinizmi bir kez daha tanımlarsak; "Evrenin belli bir andaki durumu bilindiğinde, onun gelecekteki evriminin ne olabileceğine ilişkin tüm yasalar takımına DETERMİNİZM" denmektedir.

Spirtüalist (dindar) determinist, bu yasaların "Nasıl seçilmesi gerektiğini" ALLAH'a bırakır.Bu ifade bize "Güzel" gibi gelebilir. Ne var ki, "Her şeyi ALLAH'a bırakırsanız, gerek bilgi açlığı olan karacâhillikte kalır ya da "Rızkımızı ALLAH nasıl olsa gönderir" diye çalışma zahmetinden kaçınarak, açlıktan ölebiliriz. İşlerin tümünü ALLAH'a bırakmak başka, tevekkül etmek başkadır. İşte bu tür de-

terminizme "Fatalist Determinizm" denir ve "Her şey ALLAH'tandır, kul suçsuzdur!" düşüncesi de yanlıştır.

Maddeci determinizm ise "Hiçbir şeyi ALLAH'a bırakmak bir yana ALLAH kavramını bile inkâr etmeden bırakmaz. İşte buna da NATÜRALİST DETERMİNİZM denmektedir. Daha doğrusu, "Tarihi natüralizm" yerini determinizme bırakmıştır. Natüralizm, doğada gördüklerimizin, bildiğimiz yasalar topluluğu ile yönetilmesidir ve bu doğa yasaları (ALLAH yasaları değil), doğanın doğal yasasıdır.

Deterministlere göre "Evrende bir TANRIYA ihtiyaç olmaksızın, her şey düzgün, nedensel, istatistik ve türlü ihtimaller gerektirmeyen, fizik kader-kaza gibi sürprizler gerektirmeksizin determinizme (Kesin) yasalarla tıkır tıkır işlemektedir. Ya da "ALLAH'ın dünyaya karışmadığı" biçiminde propaganda ediliyordu. Ateist (Kâfir, inkârcı) materyalist (Maddeci, antispirtüalist), egzistansiyalist (Kendiliğinden var oluşcu ve evrimci) determinisler, evrende her olayın mutlaka determine olduğunu, yâni Tanrı'ya gerek kalmadığını söylüyorlardı.

Eski bir felsefe olan DETERMİNİZM, Buchner, Melescot, Equil vb. elinde yücelmişti. Bu filozoflara göre evrende NATÜRALİZM-FATALİZM denen "Yalnızca doğa yasalarının hâkimiyeti" söz konusudur ve ALLAH (ile iradesi) dışarlanmaktadır. Olaylar, "Doğanın madde yasaları" olup; insan da bir nesne olduğundan fizik yasaları onu da etkilemekte, böylece insanın iradesi devre dışı bırakılmaktadır. Oysa insanın "Küçük iradesi= İradei cüziyyesi" vardır. Örneğin, bir bıçağı bir kapıya atarsanız, kapı kaçamaz. Ama insan kaçabilir (Ya da kaçmayabilir). İki seçenekte de iradesini kullanabilir, seçeneğine göre kendi kaderini belirler.

Spirtüalist determinstler (Cehdiyeciler, Cebriyeciler) ile materyalist determinist felsefelerden "Bilimsel ağırlıklı (İkincisi) olan" natüralizme göre "Doğa yasaları tüm evreni yönetmeye yeterlidir." Ne var ki, doğa yasalarının sayısı aslında çok çok azdır. (Relativite ve kuantum teoremlerinde ne varsa hepsi odur!) Natüralist doğa yasaları bu kadar az sayıda olduğuna göre, bir gezegen yerine örneğin insan gibi karmaşık ruhsal yapısı ve karmaşık problemleri olan bir varlığı ele alırsak ya da biyo-psikososyal yasalar karmaşasını çözmeye kalkışırsak ne olur? Evren yasaları belli, çok sade ve az sayıda; sosyal ve psikolojik yasalar ise parametrik, çok sayıda ve çok karmaşıktır.

Natüralist (Aynı zamanda kaderde fatalist) olan Maddeci determinizm açmazını "İnsan iradesinin evrendeki olaylara katılıp, bu olayları yürütüğünü, canlıların kendi zekâ ve iradesiyle 'Kaderini' oluşturduğunu" savunarak, bir yaratıcının yazacağı kadere ve de yaratıcıya gereksinim duymamayı tercih ederler. Oysa insan biyolojik etki ve psikolojik davranışlarıyla kaderine hâkim gibi görünmekle birlikte, kaza geçirmek, koma gibi bilincin çekildiği, yönetimi iç tepkilerin ele aldığı kritik anlarımızı açıklayamaz, gözardı eder. Determinisler, fatalistler, ateistler ve materyalistler böylece "KADERİN BELİRLENMESİNİN" insan iradesi elinde olduğuna, her insanın yazgısını kendisinin seçerek oluşturduğuna inançları tamdır. Örneğin "İntihar etmedikçe ölmezsiniz" determinizmin bilimdeki görüşü ise "Doğa yasalarının olayların akışına katkısı" darbımeselidir. Eşyalar (Objeler, nesneler, şeyler) fizik kaderlerini doğa yasaları gereği yaşarlar. Doğa yasaları ise "Önceden determine, yâni kesinleştirilmiştir. Örneğin bir ışık taneciği (Foton) bir atomun elektronuna çarparsa, onu oradan sıçratıp, koparır. Bu atomun fizik kaderidir ve bize doğru gibi gelir. Ne var ki, "Fotonu,

elektronu, atomu YARATAN kimdir?" işte materyalizm ve determinizm bu sorunun cevabını veremediklerinden kahrolurlar.

Determinizm, insanlık tarihi boyunca sarsılmaz bir inançla 1927 yıllarına kadar tedavülde kaldığında, doğrusu bunun tersinden (tıpkı Öklid uzay gibi) hiç kuşkulanılmıyordu. Hattâ makroskopi' dünya (1900 yılına kadar mikroskopik dünya keş fedilmediğinden) başka bir görüşe ihtimâl tanınmıyordu. (Newton, Galilei, Einstein dâhil.)

ÂLEM FARKLIDIR

İLMİN DİLİ Dizisinden YAKINDA !..

- ARZ'DAN ARŞ'A Mİ'RAÇ - 4. KİTAP
  ve
  Yeni YORUMLAR ile İLAVELİ olarak
- ARZ'DAN ARŞ'A
  SONSUZLUK KULESİ - 1. ve 2. KİTAP
- ARZ'DAN ARŞ'A Mİ'RAÇ - 1.2.3. KİTAP
- ARZ'DAN ARŞ'A
  EVREN'İN SIRLARI / SINIRLARI - 1. KİTAP

ÇIKIYOR !..

AYRICA ; Aynı Diziden

YENİ, ALIŞILMADIK, FARKLI KİTAPLAR

BEKLEYİNİZ !..

âlem tic. ve yayıncılık san. ltd. şti.
Çatalçeşme Sok. No: 27/16 Cağaloğlu-İST.
Tel: (0212) 511 79 74-526 16 12 Fax: (0212) 511 52 60

İÇİNDEKİLER

Yayınevinden Sunuş 5
Zig-Zag'dan Sunuş 8

Referans 29 İkra bismi Rabbike 13
Referans 30 Ahsen-i takvim tohumu: âlâk 15
Referans 31 Rabb'in ruhundan: âlâk 18
Referans 32 Ahsen-i tâkvim-okuma bağlantısı 20
Referans 33 Beyin-kalp bağlantısı 23
Referans 34 Akıl ve duygu bağlantısı 26
Referans 35 Cennet ve sevgi bağlantısı 29
Referans 36 Sevgi ve barış bağlantısı 32
Referans 37 Sevgi ve şefaat bağlantısı 35
Referans 38 Ateş, Nefret ve Cehennem bağlantısı 37

APENDİX-16 *"Selâm, selâm"* *42*
APENDİX-17 *Cennet'in cifirsel kaynağı* *44*

Referans 39 Sevgi ve değer bağlantısı 50

Auto-referance/1 73 takımlı lig 53
Auto-referance/2 Paylaşmak-Paydalaşmak 55
Auto-referance/3 Sahibinden satılık veya kiralık 56
Auto-referance/4 Siz hancı, biz yolcu 57
Auto-referance/5 Yakına randevu 58
Auto-referance/6 Yağlı ipi iplemeyenler 59
Auto-referance/7 104'ler cemââti 62
Auto-referance/8 Ehli kitabın içindeki cemâat 64
Auto-referance/9 114'ler cemâati 66
Auto-referance/10 dördü size, beşinci bize 68
Auto-referance/11 batı yakasının hikâyesi 70
Auto-referance/12 bâtıl + bâtın = 2 batı 71
Auto-referance/13 batı cephesinde yeni bir şey var 72
Auto-referance/14 yan yatarak secde 73
Auto-referance/15 Örümceğin yuvalandığı ayetler 74

APENDİX-18 *Örümceğin uzay-zaman örgüsü* *75*
APENDİX-19 *Örümcek ağı masal mı, misal mi?* *77*

Auto-referance/16 Zig-Zag'ın Kur'ân'daki adresi 80
Auto-referance/17 Hamdele ve Besmele 81
Auto-referance/18 Esmele (Bismi mâlik, bismi mustavi) 82

APENDİX-20 *Esma-ül hüsna'daki esmele-i hasene* *84*
APENDİX-21 *Kozmik bir hafta boyu* *86*
APENDİX-22 *Rasullerin şefâat aradığı din günü* *88*

Auto-referance/19 Resele 90

APENDİX-23 *Müslümanların teslisi* *92*

Auto-referance/20 kıldan ince... 94
Auto-referance/21 ... kılıçtan keskin 95

APENDİX-24 *sah+ih mi; sah+te mi?* *96*
APENDİX-25 *âyet-hâdis düellosu* *97*
APENDİX-26 *Allah ve elçisi düello eder mi?* *100*

Auto-referance/22 Zig-Zag'ın hadislerdeki adresi 103

APENDİX-27 *114'den 104'e randevu* *105*

Auto-referance/23 Asrı saadet mi, o da ne? 108

APENDİX-28 *gölge etmeyin* *111*
APENDİX-29 *Ambalajın içinde ne var?* *112*
APENDİX-30 *zehir: dinsel sapma ve horgörü panzehir: dinsel sadakat ve hoşgörü* *114*

Referans 40 ben yok; biz varız! 116
Referans 41 Habil kardeş; Kabil kalleş 119
Referans 42 bizcilik ve/veya ümmetçilik 122
Referans 43 siz-biz yok "bizler" varız 125
Referans 44 süfyanist teokrasi 128
Referans 45 Mehdist nomokrasi 130
Referans 46 Üçüncü Viyana kuşatması 134
Referans 47 Tersine evrim 137
Referans 48 Rahmet okumak 140
Referans 49 Okumanın canına okumak 143
Referans 50 Tutturduğunu okumak 146

APENDİX-31 *Yerli Dekameron hikâyeleri* *148*

Referans 51 Bildiğini okumak 152
Referans 52 Bilmediğini okumak 155
Referans 53 Münevver + arif = entellektüel 158
Referans 54 "Oku" muhatabı entellektüeldir 161
Referans 55 Üvey eleştiri 164
Referans 56 Özeleştiri 167
Referans 57 fırtına öncesi sessizlik 169
Referans 58 fırtına sonrası 172
Referans 59 4 geri / 1 ileri vites 174
Referans 60 Kur'ân-ı Nur'ân 177
Referans 61 Kur'ân-ı Kerim 180
Referans 62 Kur'ân'ın konuşması 182
Referans 63 Kur'ân Nur'unun 7 renk tayfı 185
Referans 64 1-Kur'ân'ın müslim'e hitabı 187
Referans 65 2-Kur'ân'ın âbid'e hitabı 190
Referans 66 3-Kur'ân'ın mü'mine hitabı 192
Referans 67 4-Kur'ân'ın zâkire hitabı 194
Referans 68 5-Kur'ân'ın mânâca hitabı 198
Referans 69 6-Kur'ân'ın ârifé hitabı 201

APENDİX-32 *"Rabbim ilmini artırdığın âlimlerin sayısını arttırarak ümmetçe ilmimizi artır* *203*

Referans 70 7-Kur'ân'ın âlim'e hitabı 207

APENDİX-33 *Kur'ân masal değil misâl kitabıdır 209*
APENDİX-34 *Musalla mı meselâ mı?* *211*

Referans 71 ârife târif gerekmez ama misâl gerekir 214
Referans 72 âlim'in ilmi Kur'ân misâllerinden türer 217
Referans 73 Bilim nokta misâlidir 220
Referans 74 7 insan - 7 lisân 225
Referans 75 Kur'ân'ın kimliği 228
Referans 76 Kur'ân'ın kişiliği 231

APENDİX-35 *Sırlar âleminin sembolizmi* *233*
APENDİX-36 *"berisi ya-sin, gerisi ta-ha'dır evrenin"* *240*
APENDİX-37 *Tahayyun ve tardiyyun* *248*
APENDİX-38 *"the sieg saga of zig-zag"* *255*
APENDİX-39 *Zaman gezmeni ile evren gezmenin yoldaşlığı* *289*
APENDİX-40 *"cebeller" ile cebelleşmek* *264*
APENDİX-41 *"hızır gibi yetişmek"* *269*
APENDİX-42 *"vaktaki, vakia, vuku bulduğunda..."* *275*
APENDİX-43 *11 düğümlü sicim* *278*
APENDİX-44 *Beş boyutlu genel relativite* *284*
APENDİX-45 *Altıncı boyut kasırga hortumu* *291*
APENDİX-46 *Ankebut ağı* *296*
APENDİX-47 *İplik gibi çekilmek...* *302*
APENDİX-48 *Yedi mesani* *309*

İLERİ BİLGİLER-1 Tüme varmak mı; tümden gelmek mi? 318

İLERİ BİLGİLER-2 Evren hattı mı; evren yüzeyi mi? 323

İLERİ BİLGİLER-3 Öncü String (Yaylı-Sicim) Teoremi 331

İLERİ BİLGİLER-4 "Süper Yaylı Sicim Teoremi" (Süper Teorem-I) 338

İLERİ BİLGİLER-5 Süper Teoremin Matematiği 343

İLERİ BİLGİLER-6 Süper Teorem-II 358

APENDİX-49 *fiziğin birleştirilmesi-1 (11 boyutlu teoriye göre)* *379*

APENDİX-50 *determinizmin tarihçesi* *390*

Zig Zag'ın Beklenen Kitabı

ARZ'dan ARŞ'a

EVREN'İN SIRLARI-SINIRLARI

II

- 104'ler ve 114'ler,
- Zig Zag'ın Adresleri,
- 73 Takımlı Lig,
- Örümceğin Yuvalandığı Ayetler,
- Müslümanların Teslisi!,
- Kıldan İnce, Kılıçtan Keskin,
- Süfyanist Teokrasi,
- Mehdist Nomokrasi,
- Kur'an Nur'unun 7 Tayfı,
- Kur'an'ın Hitâbı,
- Ahsen-i Takvim,
- Sırlar Âleminin Sembolizmi,
- Zaman Gezmeni,
- Beş Boyutlu Genel Relativite,
- Tüme Varmakmı?, Tümden Gelmekmi?,
- Evren Hattı mı?, Evren Yüzeyi mi?,
- Fiziğin Birleştirilmesi,

Daha birçok farklı yorumlar, bilgiler...

Çatalçeşme Sok. Defne Han No: 27/16 Cağaloğlu -İSTANBUL
Tel: (: 212) 511 79 74 - 526 16 12 Fax: 511 52 60